



## I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

## DESCRIPCIÓN

El programa busca resolver el limitado acceso a oportunidades de desarrollo que presentan personas y organizaciones de localidades segregadas y/o aisladas con alta presencia de pobreza y/o vulnerabilidad. Para esto, inserta en dichas localidades a profesionales de diversas disciplinas que cumplen labores de acompañamiento y asesoría técnica a personas, familias y organizaciones, para rescatar y fortalecer sus recursos propios y capacidades sociocomunitarias, así como facilitar el acceso a bienes y servicios de la oferta pública y privada. Para lograrlo, se hace una focalización de comunas vulnerables y se ejecutan convenios con las municipalidades para definir planes de acción y luego se construye un Plan Territorial Comunal (que define localidades, servicios, metas, equipos profesionales). En paralelo, se selecciona, contrata, induce e inserta a jóvenes profesionales, quienes levantan un diagnóstico y elaboran un plan de trabajo de la intervención. Los servicios prestados a las comunidades son: capacitación y educación orientada a fortalecer competencias y conocimientos, intermediación orientada a reconocer y acercar la estructura de oportunidades existentes, acompañamiento y vínculo psicosocial orientados a desarrollar vínculos, confianza, disposición y reconocimiento mutuo y apoyo al reconocimiento público, orientado a la valoración social de la comunidad.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

## PROPÓSITO

Comunidades vulnerables aumentan sus capacidades socio-comunitarias, a través del acompañamiento técnico de jóvenes profesionales.

## HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 1995

Año de término: Permanente

Evaluaciones Ex-Ante:

- 2021: Recomendado favorablemente

Otras evaluaciones: No

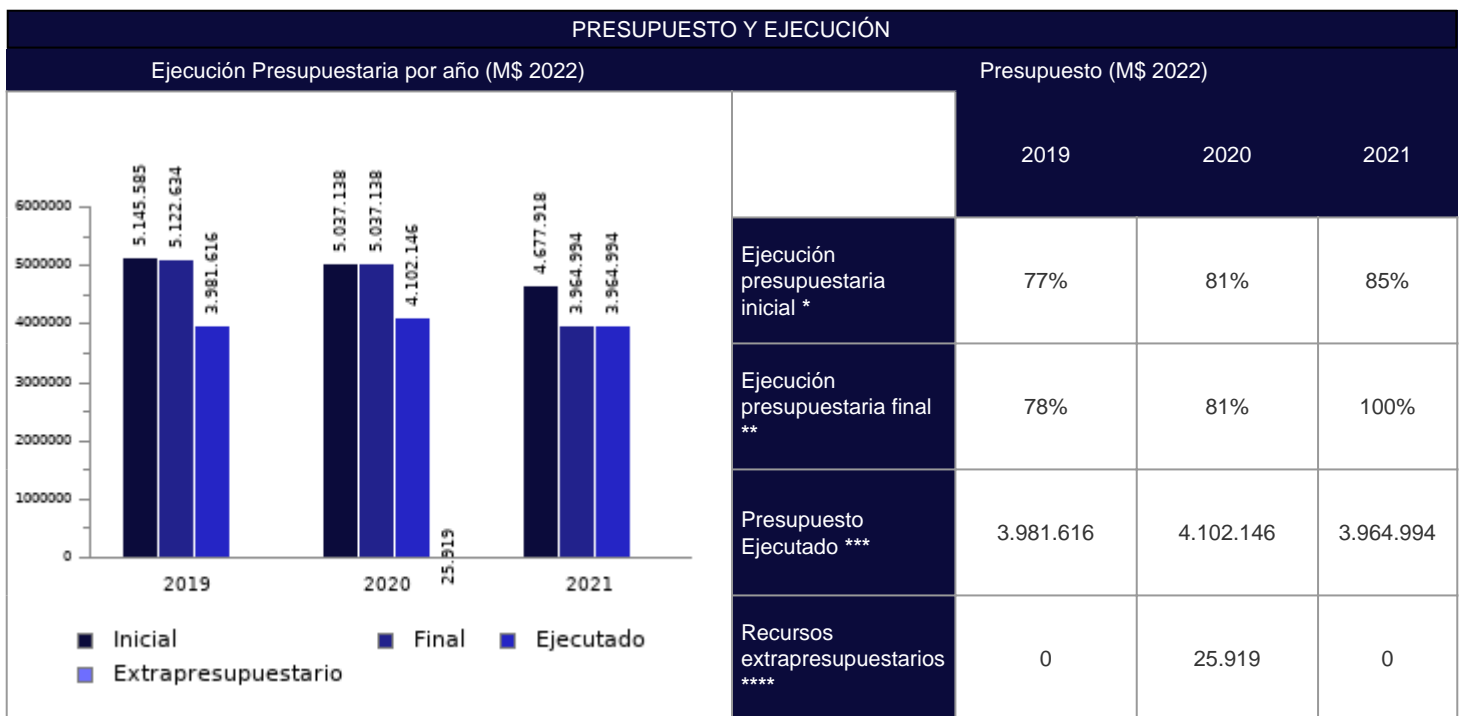
## II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

## RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una subejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto ley, dado que ejecutó menos del 85%.</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021.</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: El programa presenta problemas de persistencia de subejecución, ya que por tres años consecutivos ejecuta menos del 90% en relación al presupuesto inicial anual.</li> <li>• Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra fuera del intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019.</li> <li>• Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado.</li> </ul>	El programa presenta la justificación de la subejecución presupuestaria en las Observaciones de la Institución. Los motivos de la persistencia de la subejecución presupuestaria se encuentra justificada por las mismas razones. El aumento del gasto por beneficiarios se justifica dado que el programa no ha terminado el ciclo de ejecución.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar.</li> <li>Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar.</li> </ul>	Los indicadores del programa se encuentran correctamente formulados, pero no es posible evaluar sus resultados debido a que el programa realizó modificaciones en sus indicadores en el proceso Ex Ante 2021.
----------	---	---

### III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

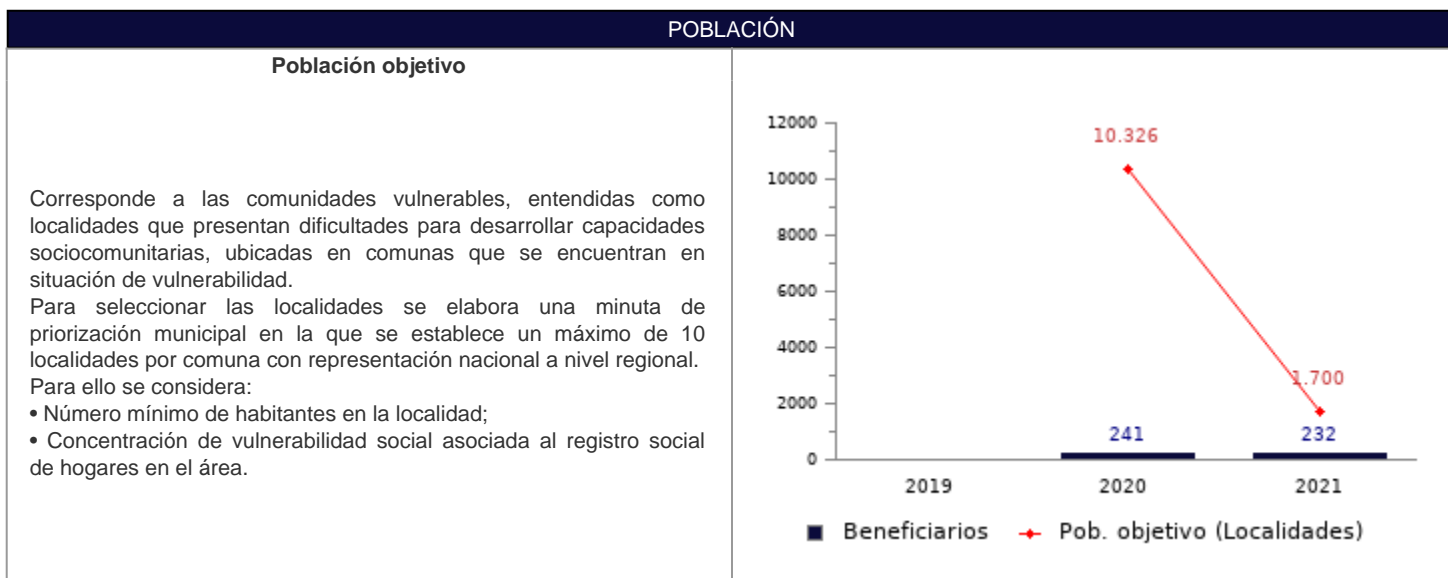
GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)	
Subtítulo *	Total ejecutado
24 (Transferencias Corrientes)	3.964.994
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>3.964.994</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	168.199
Tarapacá	145.618
Antofagasta	137.501
Atacama	190.481
Coquimbo	207.860

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Valparaíso	184.306
Libertador General Bernardo OHiggins	164.967
Maule	186.886
Bíobío	251.793
Ñuble	126.198
La Araucanía	231.189
Los Ríos	166.948
Los Lagos	254.104
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	187.818
Magallanes y Antártica Chilena	172.548
Metropolitana de Santiago	184.031
Nivel central	1.004.549
<b>Gasto total ejecutado componentes</b>	<b>3.964.994</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	2%	14%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
281,9	17.021,4	17.090,5

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

\*\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

### COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Acompañamiento técnico para el fortalecimiento organizacional (Comunidades con acompañamiento técnico)	N/C	N/C	1.745.345	N/C	N/C	232	N/C	N/C	7.523,0
Acompañamiento para la articulación con la estructura de oportunidades Público-Privada (Comunidades con acompañamiento técnico)	N/C	N/C	1.340.593	N/C	N/C	232	N/C	N/C	5.778,4
Fortalecimiento de capacidades de intervención social comunitaria en jóvenes profesionales (Profesionales capacitados)	N/C	N/C	421.397	N/C	N/C	252	N/C	N/C	1.672,2
Gasto administrativo	N/C	N/C	457.660						
<b>Total</b>	N/C	N/C	3.964.994						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	N/C	N/C	12%						

\* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes discontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

### INDICADORES

#### INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de Comunidades vulnerables que aumentan sus capacidades sociocomunitarias	$(\text{N}^\circ \text{ de comunidades vulnerables con test de capacidades sociocomunitarias en línea base y de salida que hayan aumentado sus capacidades sociocomunitarias en el año t} / \text{N}^\circ \text{ de Comunidades vulnerables con las que se trabaja en el programa en el año t}) \times 100$	N/C***	N/C***	S/I*
Porcentaje de comunidades vulnerables que logra el cumplimiento en sus planes de intervención territorial para el desarrollo de capacidades socio-comunitarias	$(\text{N}^\circ \text{ de comunidades vulnerables que logran al menos el 80\% de cumplimiento en sus planes de intervención territorial para el desarrollo de capacidades socio-comunitarias durante el año t} / \text{N}^\circ \text{ total de comunidades vulnerables con las que trabaja el programa en el año t}) \times 100$	N/C***	N/C***	56%

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

\*\*\* N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

#### INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
-----------	--------------------	---------------	---------------	---------------	------------------------	--------------------	------------------------------------

Porcentaje de comunidades vulnerables con iniciativas autogestionadas ejecutadas para el desarrollo comunitario	(N° de comunidades vulnerables que ejecutan iniciativas autogestionadas durante el año t / N° total de comunidades vulnerables acompañadas el año t) x 100	N/C***	N/C***	90%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar
Porcentaje de comunidades vulnerables con proyectos postulados para el desarrollo comunitario	(N° de comunidades vulnerables que postulan proyectos para el desarrollo comunitario durante el año t / N° total de comunidades vulnerables acompañadas el año t) x 100	N/C***	N/C***	95%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar
Porcentaje de profesionales Servicio País que mejoran competencias para la intervención social comunitaria	(N° de profesionales Servicio País que mejoran sus competencias para la intervención social comunitaria durante el año t / N° total de profesional Servicio País durante el año t) x 100	N/C***	N/C***	86%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

\*\*\* N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

1. Fin de la pobreza: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

3. Salud y bienestar: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades

10. Reducción de las desigualdades: Reducir la desigualdad en y entre los países: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

13. Acción por el clima: Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Vivienda y Entorno**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Entorno**

## POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

## V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

**Modificaciones implementación:** El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario:** En el contexto de crisis sanitaria, el Programa ha desarrollado estrategias de adaptación para ejecutar las acciones definidas en los planes de intervención, logrando así avanzar en el cumplimiento de metas comprometidas en los convenios de trabajo. Esta adaptación ha implicado ajustar la modalidad de trabajo incorporando trabajo remoto, o presencial cuando fuera posible resguardando todas las medidas sanitarias correspondientes.

El mismo trabajo remoto ha permitido, a su vez, contar con diferentes espacios de trabajo virtual para fortalecer la mirada territorial de las intervenciones y formular, a través del trabajo en equipo, ajustes en las acciones de trabajo comunitario que permitieran continuar desarrollando las intervenciones, en un contexto donde las vulnerabilidades se han acrecentado, desafiando el quehacer del Programa en el territorio. La presencia de SERVICIO PAÍS en las comunas de intervención ha cobrado un rol preponderante, esto visto por la alta demanda por parte de los gobiernos locales, la vinculación que se ha establecido con redes de apoyo regional y nacional, y el apoyo constante que se ha fortalecido con las comunidades, en tiempos donde el trabajo en terreno toma distancia física, sin descuidar el vínculo social y territorial que caracteriza al Programa.

Por otra parte, la crisis sanitaria actual ha implicado desafíos para el programa, debido a que el impacto socioeconómico ha agudizado de forma diferenciada las problemáticas de las comunidades en situación de pobreza y por otro lado ha dificultado el desarrollo de acciones comunitarias presenciales y grupales debido a las medidas de distanciamiento físico. A pesar de esto, la rápida adaptación del programa a lo largo de las 232 localidades en respuesta a las distintas problemáticas identificadas en los territorios (entre las que destacan la reducción de brecha digital, generación de valor y fortalecimiento de cadenas de comercialización, recuperación de espacios públicos y rescate de patrimonio cultural) permitió el apalancamiento y movilización de una gran cantidad de recursos para dar respuestas efectivas a nivel local, regional y nacional. Esto ha significado que mucho del trabajo de los equipos Profesionales SERVICIO PAÍS se haya volcado en la elaboración de proyectos e iniciativas, atención a público y visitas domiciliarias, así como asesoría y asistencia técnica, apoyo a la gestión municipal. Este giro ha demandado el desarrollo de capacidades de adaptación, flexibilidad y resiliencia para continuar con la intervención planificada, realizando modificaciones metodológicas para cumplir con las medidas de resguardo cuando fuera necesario y adoptando una combinación efectiva entre acciones de asistencia al enfoque más promocional que caracteriza al programa.

Aunado a lo anterior, el confinamiento de las comunas en respuesta a la crisis sanitaria ha causado la merma del trabajo directo con jóvenes voluntarios y practicantes, con el cierre de las sedes de la gran mayoría de las instituciones de educación superior y la ejecución de actividades de forma virtual. No obstante, este escenario abrió la posibilidad de ejecutar acciones innovadoras a nivel nacional, de forma virtual o telefónica, adecuando iniciativas; proyectos y relaciones con las instituciones de educación superior para potenciar el involucramiento de los voluntarios en los territorios. Ejemplo de ello ha sido el proyecto nacional de acompañamiento telefónico a adultos mayores o la generación de nuevas alianzas para ejecutar iniciativas que complementen el trabajo de intervención que responden a necesidades específicas al contexto de emergencia.

## VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

### INDICADORES:

- **No reporte o hay información incompleta en indicadores de propósito:** El indicador N°1 no cuenta con información ya que es un nuevo indicador que surge de la evaluación ex-ante realizada en agosto 2021. El instrumento para la recolección de la información necesaria para su cálculo está en proceso de diseño y será aplicado durante el 2022.

\* El cálculo informado en el Indicador N°2. se realizó previo al cierre del ciclo de intervención (marzo 2022), por lo que los números reportados pueden variar una vez se cierren dichas intervenciones.

- **Variación significativa de los valores reportados para indicadores complementarios:** El indicador N°2 aumentó significativamente durante este año en comparación con su cálculo histórico, lo cual puede explicarse por la adecuación del programa y su estrategia al contexto de pandemia, en el cual los profesionales de Servicio País, priorizaron el apalancamiento de recursos a través de la postulación de proyectos para acercar la estructura de oportunidades a los territorios.

\*El cálculo informado se realizó previo al cierre del ciclo de intervención (marzo 2022), por lo que los números reportados pueden variar.

**PRESUPUESTO:**

- **Ejecución presupuestaria:** A la fecha, no ha terminado el ciclo del Programa, se incorpora la información de la ejecución presupuestaria hasta el 31 de enero, aún quedan dos meses de ejecución (febrero - Marzo)
- **Gastos administrativos:** A la fecha, no ha terminado el ciclo del Programa, se incorpora la información de la ejecución presupuestaria hasta el 31 de enero, aún quedan dos meses de ejecución (febrero - Marzo)
- **Gastos producción (componentes):** A la fecha, no ha terminado el ciclo del Programa, se incorpora la información de la ejecución presupuestaria hasta el 31 de enero, aún quedan dos meses de ejecución (febrero - Marzo)
- **Gasto por beneficiario:** A la fecha, no ha terminado el ciclo del Programa, se incorpora la información de la ejecución presupuestaria hasta el 31 de enero, aún quedan dos meses de ejecución (febrero - Marzo)
- **Gastos por subtítulos:** A la fecha, no ha terminado el ciclo del Programa, se incorpora la información de la ejecución presupuestaria hasta el 31 de enero, aún quedan dos meses de ejecución (febrero - Marzo)

**VII. NOTAS TÉCNICAS**

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Nota técnica 5:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.