

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Desde el año 2014 este fondo financia el fondo concursable "Chile de Todas y Todos", mediante el cual se invita a Organizaciones Comunitarias e Indígenas, Fundaciones, Corporaciones, ONGs de Desarrollo, Asociaciones de Consumidores y, en una línea específica, también a Instituciones de Educación Superior del país a postular proyectos innovadores para el desarrollo social, la superación de la pobreza y la vulnerabilidad social. Se pueden presentar propuestas enmarcadas en dos ámbitos: acciones innovadoras que promuevan el desarrollo social y/o generación de conocimiento a través de la sistematización, evaluación, monitoreo, difusión y generación de diálogos de experiencias innovadoras en superación de la pobreza, fortalecimiento del tejido social y la inclusión social.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Aumentar los niveles de pertinencia de los proyectos para la superación de la pobreza implementados por las instituciones de la sociedad civil.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2012  
Año de término: Permanente  
Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

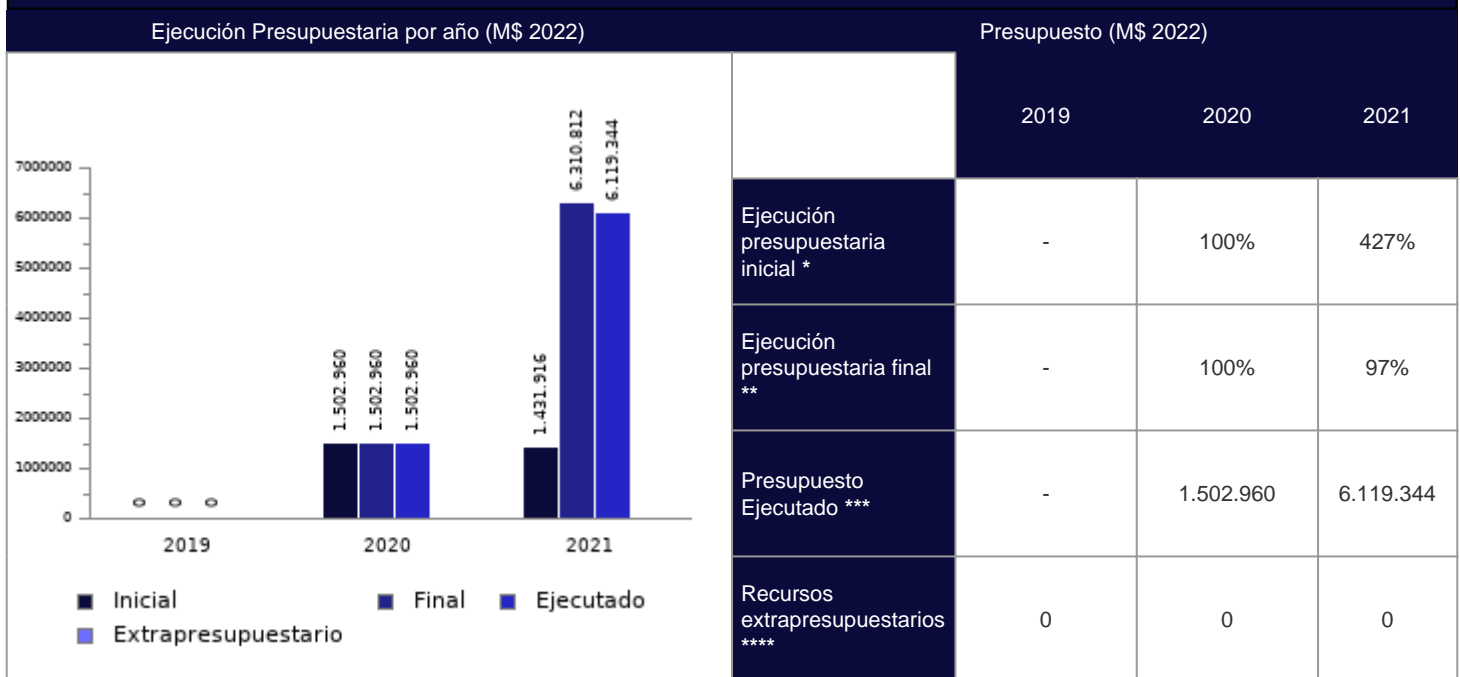
RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una sobrejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto ley, dado que ejecutó sobre el 110%.</li> <li>Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021.</li> <li>Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos).</li> <li>Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra fuera del intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019.</li> <li>Gasto administrativo: No es posible evaluar la estimación del gasto administrativo dado que no reporta la información necesaria o no es lo suficientemente clara.</li> </ul>	El programa presenta sobre ejecución presupuestaria inicial producto de los recursos FET y presenta gasto por beneficiarios fuera de rango por la misma razón. No se detalla qué incluye el gasto administrativo.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, mejoró su rendimiento.</li> <li>Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, no corresponde su medición para el periodo 2021.</li> </ul>	Los indicadores se encuentran correctamente formulados, el segundo indicador de propósito no tiene resultados porque no se ha realizado la línea concursable para Organizaciones Comunitarias. Debido a que el programa realizó modificaciones en sus indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior del indicador complementario.
----------	---	--

### III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

#### PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

#### GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	524.918
24 (Transferencias Corrientes)	5.594.426
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>6.119.344</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

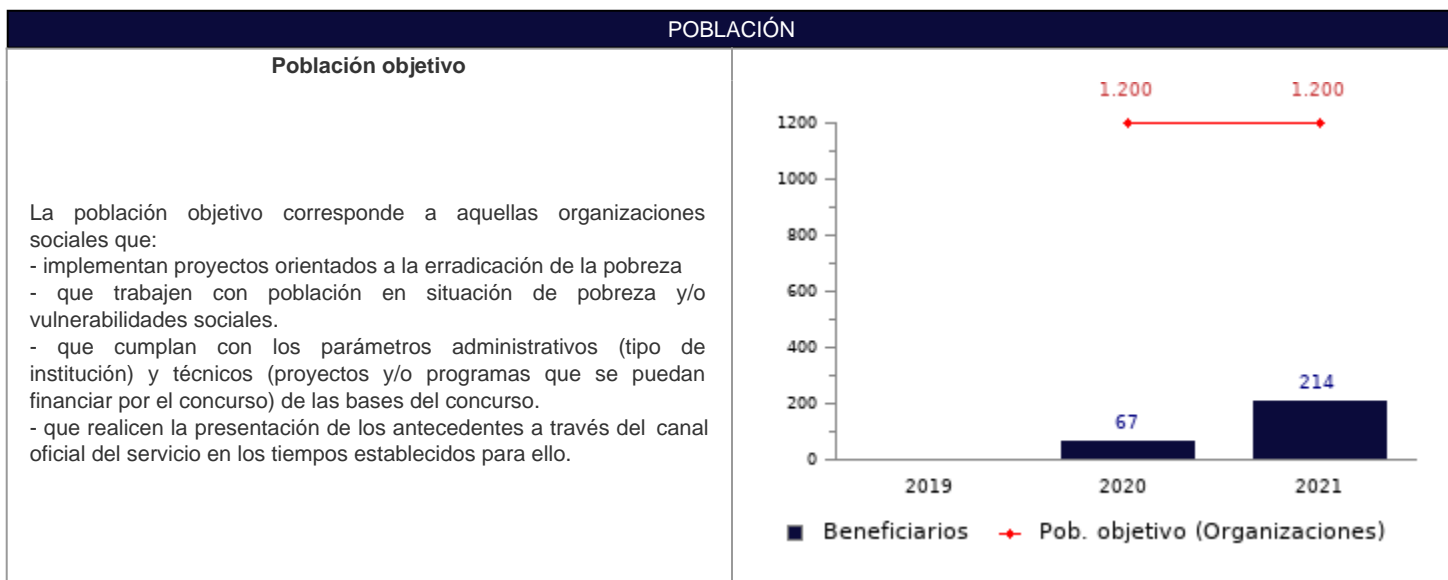
#### GASTO COMPONENTES (M\$2022)

##### DESAGREGACIÓN REGIONAL \*

Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	151.288
Tarapacá	150.336
Antofagasta	107.594
Atacama	191.612

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Coquimbo	193.609
Valparaíso	349.191
Libertador General Bernardo OHiggins	135.608
Maule	227.611
Bíobío	329.930
Ñuble	140.359
La Araucanía	290.108
Los Ríos	131.207
Los Lagos	315.595
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	203.262
Magallanes y Antártica Chilena	181.211
Metropolitana de Santiago	2.495.904
<b>Gasto total ejecutado componentes</b>	<b>5.594.426</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	6%	18%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
S/I	22.337,5	28.595,1

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

\*\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

#### COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Fondo Concursable de proyectos sociales (Número de proyectos con recursos transferidos)	0	1.362.416	5.594.426	0	67	214	N/A	20.334,6	26.142,2
Gasto administrativo	0	134.198	524.918						
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>1.496.614</b>	<b>6.119.344</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>N/A</b>	<b>9%</b>	<b>9%</b>						

\* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes discontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

#### INDICADORES

##### INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de brecha de pertinencia entre proyectos adjudicados y en lista de espera - línea Fundaciones y Corporaciones	$(\text{Puntaje promedio del criterio de pertinencia de proyectos adjudicados en el año t} - \text{puntaje promedio del criterio de pertinencia de proyectos lista de espera en el año t}) / \text{puntaje promedio del criterio de pertinencia de proyectos lista de espera en el año t} * 100$	25%	21%	7%
Porcentaje de brecha de pertinencia entre proyectos adjudicados y en lista de espera - línea Organizaciones Comunitarias	$(\text{Puntaje promedio del criterio de pertinencia de proyectos adjudicados en el año t} - \text{puntaje promedio del criterio de pertinencia de proyectos lista de espera en el año t}) / \text{puntaje promedio del criterio de pertinencia de proyectos lista de espera en el año t} * 100$	36%	N/A	N/A**

##### INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de proyectos con cierre técnico a los 6 meses de cierre de ejecución del programa del Fondo Chile Compromiso de Todos	$(\text{Número de ejecutores que cerraron sus proyectos técnicamente a los 6 meses del cierre de la ejecución del programa en el año t} / \text{total de ejecutores con adjudicación de programas en el año t-1}) * 100$	N/C***	N/C***	58%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

\*\*\* N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

1. Fin de la pobreza: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

10. Reducción de las desigualdades: Reducir la desigualdad en y entre los países: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

16. Paz, justicia e instituciones sólidas: Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas

17. Alianzas para lograr los objetivos: Revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible

#### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Redes y Cohesión Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Apoyo y Participación Social**

#### POBREZA POR INGRESOS

El programa tiene un potencial de contribución a la reducción de pobreza por ingresos, mediante la entrega de transferencias monetarias.

#### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación), los cuales fueron incluidos en el gasto ejecutado total del programa informado.

**Modificaciones implementación:** El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario:** El programa recibió más presupuesto por la línea FET50, teniendo 5.520 millones adicionales al presupuesto original (1.300 millones), los cuales se destinaron al concurso, pero para ello se realizaron dos llamados (dos concursos), uno en el mes de Enero 2021 y otro en Julio 2021 lo que permitió adjudicar una cantidad importante de proyectos dentro del año. Focalizando los mismos objetivos y beneficiarios para los dos procesos de postulación. Ambos concursos considerando un presupuestado limitado para financiar proyectos multiregionales, los cuales pueden efectuar su ejecución en 2 o más regiones, con un mayor presupuesto (\$50 millones de pesos, versus los 30 que se destinan a proyectos regionales con \$30 millones de financiamiento como máximo)

#### VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

##### INDICADORES:

- **No reporte o hay información incompleta en indicadores complementarios:** En el proceso anterior se presenta una observación al indicador complementario, el cual fue reformulado para esta versión. Lo anterior, se debe a que el indicador no cumple con el criterio de calidad, según lo señalado en la revisión entregada.

#### VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Nota técnica 5:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.