



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca mantener el óptimo estado nutricional por parte de gestantes, mujeres que amamantan, niños/as menores de 6 años, personas con enfermedades metabólicas y niños menores de 2 años con alergia a la proteína de la leche de vaca, a través de la entrega de alimentos sanos, seguros y especializados. Para esto, el programa distribuye gratuitamente en los establecimientos APS, alimentos complementarios fortificados, vinculados a otras acciones de promoción de salud y prevención de enfermedades. El Programa en su conjunto implica mejorar la adhesividad a las acciones de salud promocional y preventiva, y también asegurar el acceso a alimentos de alta calidad en momentos críticos del crecimiento y desarrollo, dado que se realiza un monitoreo de salud nutricional de los beneficiarios. La combinación de estos componentes entrega una protección en diferentes etapas y condiciones relacionadas con la salud del niño. Los componentes del programa son: Sub programa PNAC Básico - Refuerzo, Sub programa PNAC Prematuro, Sub programa PNAC Enfermedades Metabólicas y Sub programa PNAC Alergia a la Proteína de la Leche de Vaca.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Asegurar un estado nutricional normal de la población menor de seis años, gestantes, mujeres que amamantan y de la población mayor a seis años con errores innatos del metabolismo.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 1954

Año de término: Permanente

Evaluaciones Ex-Ante:

- 2020: Objetado técnicamente

Evaluación Ex-Post:

- 2020: Dirección de Presupuestos (DIPRES), Evaluación Focalizada de Ámbito, Desempeño Bajo.

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

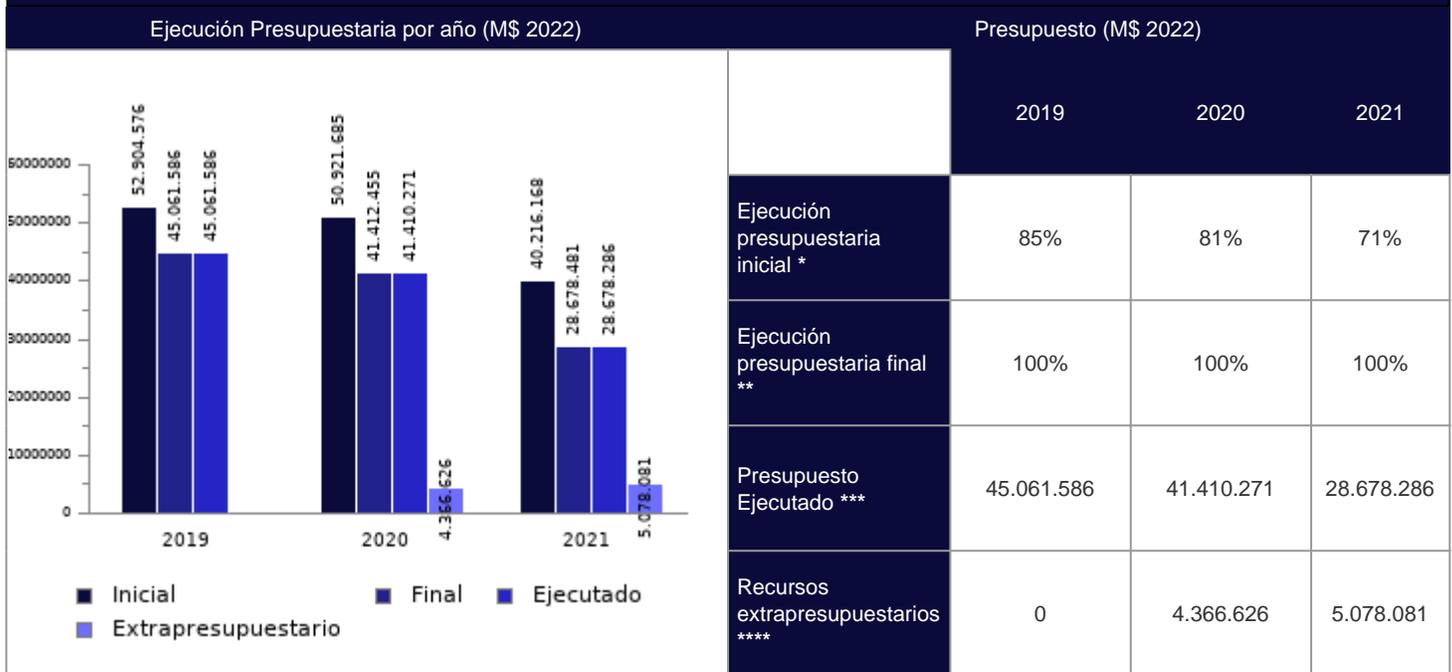
RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.

<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una subejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto ley, dado que ejecutó menos del 85%.</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021.</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: El programa presenta problemas de persistencia de subejecución, ya que por tres años consecutivos ejecuta menos del 90% en relación al presupuesto inicial anual.</li> <li>• Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019.</li> <li>• Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado.</li> </ul>	<p>El programa presenta justificaciones para la subejecución presupuestaria respecto del presupuesto inicial durante el periodo 2021 en el apartado de Observaciones de la Institución. Por otra parte, causas externas asociadas al contexto de pandemia, explican la persistencia de subejecución presupuestaria por tres años consecutivos, en función a su presupuesto inicial anual.</p>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, no corresponde su medición para el periodo 2021.</li> <li>• Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, mejoró su rendimiento.</li> </ul>	

### III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

#### PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

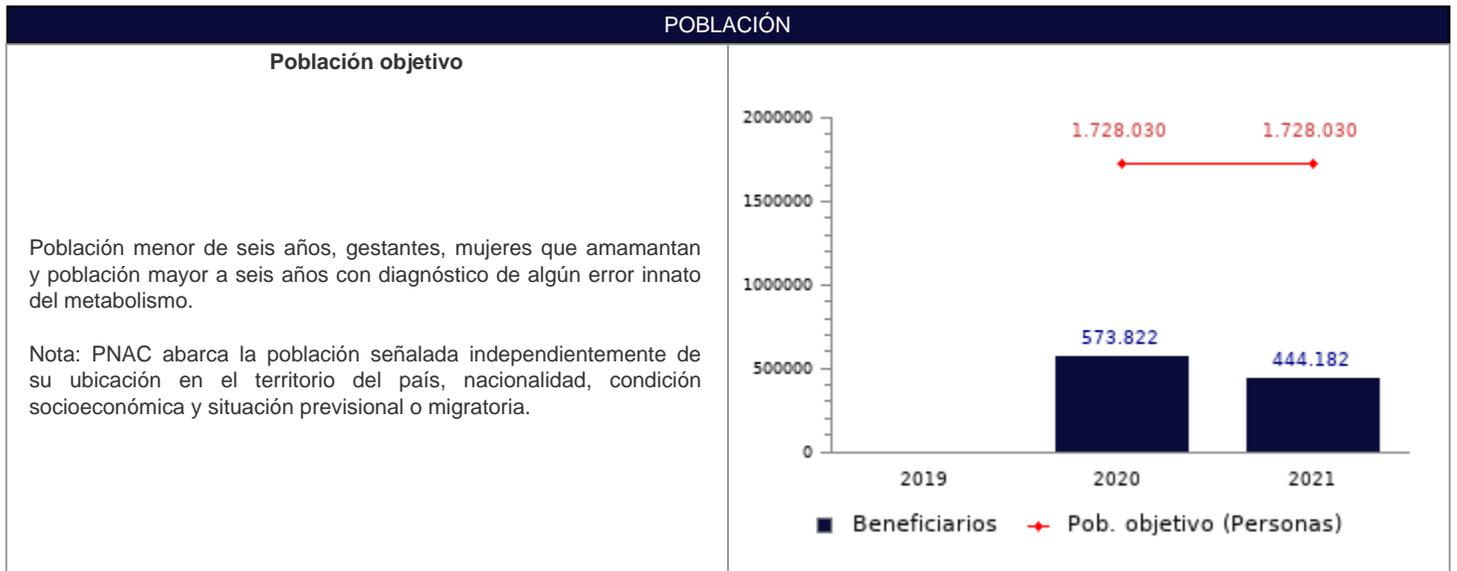
#### GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
24 (Transferencias Corrientes)	28.678.286
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>28.678.286</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	380.837
Tarapacá	529.359
Antofagasta	792.236
Atacama	425.309
Coquimbo	1.329.411
Valparaíso	2.547.209
Libertador General Bernardo OHiggins	1.699.250
Maule	2.272.462
Bíobío	2.609.891
Ñuble	931.308
La Araucanía	2.001.851
Los Ríos	610.884
Los Lagos	1.271.373
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	137.507
Magallanes y Antártica Chilena	210.883
Metropolitana de Santiago	10.461.775
<b>Gasto total ejecutado componentes</b>	<b>28.211.546</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	33%	26%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
97,6	79,8	64,6

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

\*\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

### COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Sub programa PNAC Básico - Refuerzo (Kilogramos de producto distribuido a la población beneficiada)	N/C	30.720.026	22.478.788	N/C	9.986.553	7.105.761	N/C	3,1	3,2
Sub programa PNAC Alergia a la Proteína de la Leche de Vaca (APLV) (Kilogramos de producto distribuido a la población beneficiada)	N/C	6.620.143	3.207.711	N/C	159.495	170.312	N/C	41,5	18,8
Sub programa PNAC Prematuros (Kilogramos de producto distribuido a la población beneficiada)	N/C	1.174.408	679.919	N/C	75.454	63.930	N/C	15,6	10,6
Sub programa PNAC Enfermedades Metabólicas (Kilogramos de producto distribuido a la población beneficiada)	N/C	1.462.839	1.845.128	N/C	23.702	20.162	N/C	61,7	91,5
Gasto administrativo	N/C	5.799.481	466.740						
<b>Total</b>	N/C	45.776.897	28.678.286						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	N/C	13%	2%						

\* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes discontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

### INDICADORES

#### INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de personas menores de seis años con estado nutricional normal	$(\text{Personas menores de seis años bajo control con estado nutricional normal en el año t} / \text{Personas menores de seis años bajo control en el año t}) * 100$	N/C***	N/C***	58%
Tasa de variación de personas con errores innatos del metabolismo que retiran fórmulas del PNAC EIM	$[(\text{Personas con errores innatos del metabolismo que retiran fórmulas en el año t}) - (\text{Personas con errores innatos del metabolismo que retiran fórmulas en el año t-1}) / (\text{Personas con errores innatos del metabolismo que retiran fórmulas en el año t-1})] * 100$	N/C***	6%	461%

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

\*\*\* N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

#### INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
-----------	--------------------	---------------	---------------	---------------	------------------------	--------------------	------------------------------------

Porcentaje de retiros de producto del Subprograma PNAC Básico y Refuerzo	(Número de retiros efectivos del subprograma PNAC Básico y Refuerzo en el periodo t / Número de retiros esperados del subprograma PNAC Básico y Refuerzo en el periodo t) * 100	N/C***	63%	77%	El indicador es pertinente	Cumple	Mejora
Porcentaje de retiros de producto del Subprograma PNAC Alergia a la Proteína de la Leche de Vaca	(Número de retiros efectivos del subprograma PNAC APLV en el periodo t / Número de retiros esperados del subprograma PNAC APLV en el periodo t) * 100	N/C***	118%	123%	El indicador es pertinente	Cumple	Mejora
Porcentaje de retiros de producto del Subprograma PNAC Prematuros	(Número de retiros efectivos de producto del subprograma PNAC Prematuros en el periodo t / Número de retiros esperados del subprograma PNAC Prematuros en el periodo t) * 100	N/C***	90%	75%	El indicador es pertinente	Cumple	Empeora
Porcentaje de retiros del Subprograma PNAC Errores Innatos del Metabolismo	(Número de retiros efectivos del subprograma PNAC EIM en el periodo t / Número de retiros esperados del subprograma PNAC EIM en el periodo t) * 100	N/C***	110%	94%	El indicador es pertinente	Cumple	Empeora

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

\*\*\* N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

1. Fin de la pobreza: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo
2. Hambre cero: Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible
3. Salud y bienestar: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Salud**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Malnutrición en niños(as)**

## POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

## V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

**Modificaciones implementación:** El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario:** Los requisitos de retiro corresponden a que las personas tengan los controles y vacunas al día. En el marco de la contingencia sanitaria, se permitió una flexibilización de estas exigencias, permitiendo a la población retirar los productos sin tener sus controles y/o vacunas al día. Además, se permite el retiro para más de un mes (se le entrega la cantidad de alimento proporcional a dos o tres meses), con el fin de disminuir la movilidad de las personas.

## VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

### POBLACIÓN:

- **No reporte o hay información incompleta sobre la población beneficiada o de sus desagregaciones:** La desagregación por sexo comienza en 2022, por lo tanto, para el reporte 2021 no se cuenta con este dato.

Respecto a la fecha de ingreso/egreso de la población beneficiada, el programa no cuenta con la desagregación, por lo tanto, no se reporta este dato.

### ESTRATEGIA:

- **Variación significativa de la producción de componentes:** Se registró una disminución significativa en la población beneficiada en 2021. Entre las causas plausibles, están la emergencia sanitaria, el temor a asistir a retirar los productos en los establecimientos de salud y la disminución de las entregas de los productos a domicilio por parte de los equipos de salud, estrategia que había sido ampliamente implementada en el país en el año 2020.

- **Otro(s):** Los requisitos de retiro corresponden a que las personas tengan los controles y vacunas al día. En el marco de la contingencia sanitaria, se permitió una flexibilización de estas exigencias, permitiendo a la población retirar los productos sin tener sus controles y/o vacunas al día. Además, se permite el retiro para más de un mes (se le entrega la cantidad de alimento proporcional a dos o tres meses), con el fin de disminuir la movilidad de las personas.

### INDICADORES:

- **Variación significativa de los valores reportados para indicadores complementarios:** Los cuatro indicadores están como porcentaje, pero al registrar el numerador no se amplificó por mil, por lo tanto, está como decimal. Este año se mantuvo para poder hacerlo comparable.

### PRESUPUESTO:

- **Presupuesto inicial / final:** El programa tuvo dos modificaciones (reducciones) presupuestarias, primero una reducción por contexto Covid-19 y, posteriormente una para redistribuir al PACAM). Esto no afectó a la población beneficiaria, considerando la disminución importante en el retiro.

- **Ejecución presupuestaria:** La ejecución presupuestaria final fue del 71,3% sobre el presupuesto inicial y de 99,9% sobre el presupuesto vigente.

- **Gastos administrativos:** El gasto administrativo corresponde a las facturas de la comisión de la Cenabast, institución que en el marco de un convenio de colaboración, ejecuta las funciones relativas a la compra y gestión de contratos, entre otros.

- **Gastos producción (componentes):** El gasto por región se estimó extrapolando la distribución de productos por región, con el pago de facturas de ambos componentes.

- **Gastos extrapresupuestarios:** Los gastos extrapresupuestarios corresponden a los gastos que incurren los servicios de salud y las corporaciones municipales para la implementación de los PP. AA., considerando que este programa se ejecuta a nivel de la atención primaria de salud. Este gasto está asociado al subtítulo 22 y corresponden a gastos administrativos, sin embargo, sólo se registran en la sección de gasto extrapresupuestario (acordado con sectorialista).

### OBSERVACIONES GENERALES:

- **Contexto socio sanitario COVID-19:** Los requisitos de retiro corresponden a que las personas tengan los controles y vacunas al día. En el marco de la contingencia sanitaria, se permitió una flexibilización de estas exigencias, permitiendo a la población retirar los productos sin tener sus controles y/o vacunas al día. Además, se permite el retiro para más de un mes (se le entrega la cantidad de alimento proporcional a dos o tres meses), con el fin de disminuir la movilidad de las personas.

### OBSERVACIONES POSTERIORES A EVALUACIÓN:

El diseño implementado en 2020, del que da cuenta este informe de monitoreo, es el Recomendado Favorablemente en el proceso de Evaluación Ex Ante 2015. El año 2020 el programa presentó una nueva versión al proceso de Evaluación Ex Ante 2020, que fue objetada técnicamente por no constituir una reformulación significativa al diseño.

## VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Nota técnica 5:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.