

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca disminuir las barreras de los factores contextuales de instituciones educativas de todos los niveles y modalidades que tienen estudiantes en situación de discapacidad a través de un concurso anual para financiar proyectos de instituciones de la educación, que mejoren la inclusión educativa estos estudiantes.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Disminuir barreras de los factores contextuales de instituciones educativas de todos los niveles y modalidades que tienen estudiantes en situación de discapacidad.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2017
Año de término: Permanente
Evaluaciones Ex-Ante:
• 2016: Recomendado favorablemente
Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

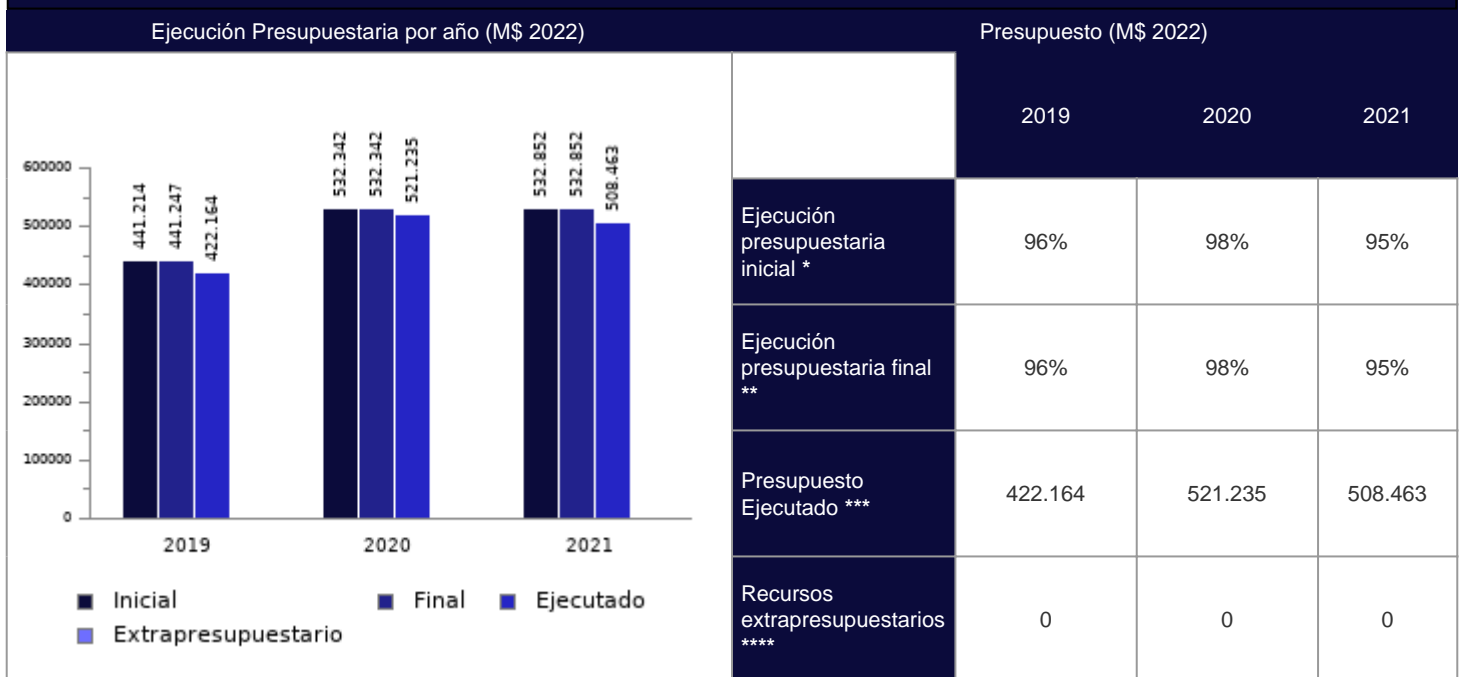
RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021. 	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021. Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021. Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos). Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado. 	Sin observaciones en la dimensión.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar. Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar. 	Sin observaciones en la dimensión.
----------	---	------------------------------------

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	98.151
22 (Bienes y servicios de consumo)	4.381
24 (Transferencias Corrientes)	405.396
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	535
Gasto total ejecutado	508.463

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

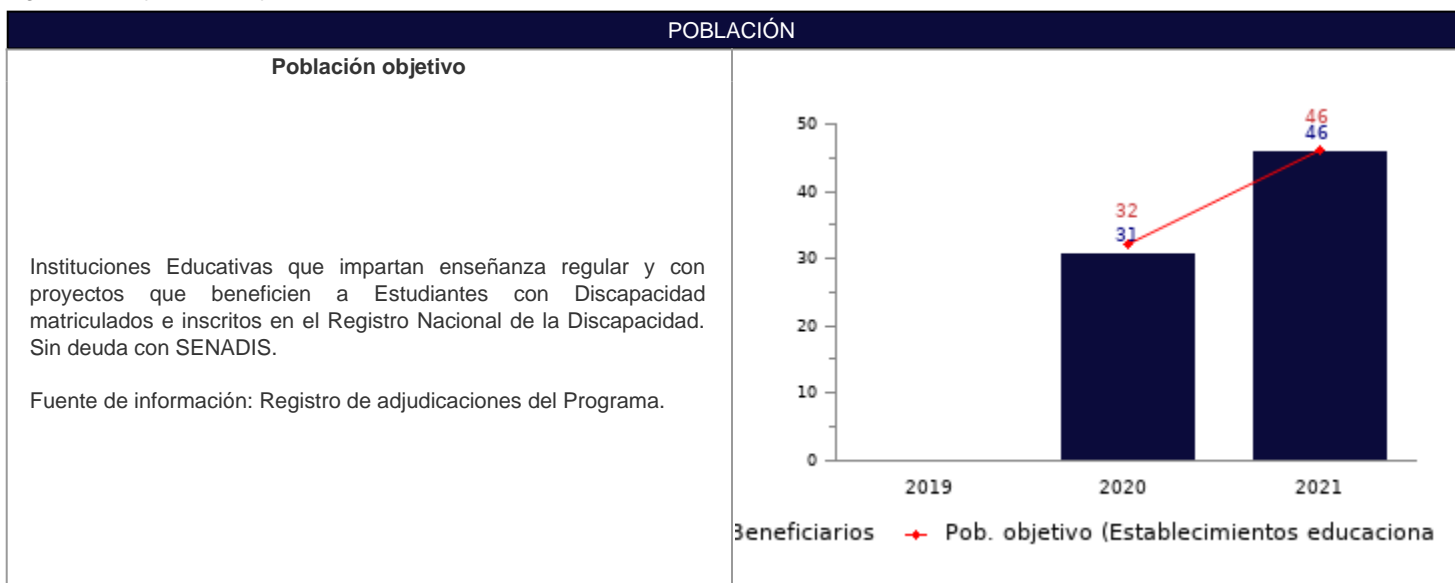
GASTO COMPONENTES (M\$2022)

DESAGREGACIÓN REGIONAL *

Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	17.249
Antofagasta	10.340

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Atacama	7.226
Coquimbo	17.329
Valparaíso	47.694
Libertador General Bernardo OHiggins	10.654
Maule	48.406
Bíobío	43.577
Ñuble	19.355
La Araucanía	29.811
Los Ríos	16.514
Los Lagos	52.665
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	12.114
Magallanes y Antártica Chilena	17.362
Metropolitana de Santiago	55.102
Gasto total ejecutado componentes	405.396

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	97%	100%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
8.982,2	16.814,0	11.053,5

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Concurso Nacional de Apoyos Institucionales para la inclusión de estudiantes con discapacidad. (Proyectos financiados)	422.164	428.238	405.396	47	31	46	8.982,2	13.814,1	8.813,0
Gasto administrativo	0	92.997	103.066						
Total	422.164	521.235	508.462						
Porcentaje gasto administrativo	0%	18%	20%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de Instituciones de educación beneficiadas que disminuyen barreras contextuales en el año t	$(N^{\circ} \text{ de instituciones de educación beneficiadas en el año } t-1, \text{ que disminuyen barreras contextuales en el año } t / N^{\circ} \text{ total de Instituciones de beneficiadas en el año } t-1) * 100$	91%	N/A	50%
Porcentaje de estudiantes en situación de discapacidad que declaran estar "Satisfechos" o "Muy satisfechos" respecto a la inclusividad de las instituciones de educación a los cuales asisten y que hayan ejecutado proyectos en el año t	$(N^{\circ} \text{ total de estudiantes en situación de discapacidad que declaran estar "Satisfechos" o "Muy satisfechos" respecto a la inclusividad de las instituciones de educación a los cuales asisten y que hayan ejecutado proyectos en el año } t / N^{\circ} \text{ total de estudiantes en situación de discapacidad de las instituciones de educación a los cuales asisten y que hayan ejecutado proyectos en el año } t \text{ que contestan encuestas}) * 100$	81%	N/A	N/A**

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de proyectos que han terminado su ejecución en el año t y que cumplen con los resultados esperados	$(N^{\circ} \text{ de proyectos que terminan su ejecución y cumplen con los resultados esperados en el año } t / N^{\circ} \text{ de proyectos que terminan su ejecución en el año } t) * 100$	91%	N/A	50%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

1. Fin de la pobreza: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

10. Reducción de las desigualdades: Reducir la desigualdad en y entre los países: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

16. Paz, justicia e instituciones sólidas: Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Redes y Cohesión Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Trato igualitario**

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: En el actual contexto sanitario donde mayoritariamente las clases fueron impartidas a distancia, se instó a los establecimientos educacionales a presentar proyectos para financiar tecnologías, comunicación (se incorpora en la canasta el financiamiento de internet a fin de garantizar la conectividad) y capacitación (se insta a la generación de conocimiento en herramientas TIC y ajuste de metodología para educación a distancia) que permitieran mantener a los/as alumnos/as con discapacidad conectados y desenvolverse en el actual contexto educativo.

En materia de indicadores, no fue factible aplicar la metodología diseñada para evaluar los proyectos, ya que la implementación se realizó en una menor temporalidad, por otra parte las variables de los instrumentos no se ajustan completamente a la implementación de los proyectos presentados.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

POBLACIÓN:

- **Variación significativa de la población beneficiada:** Existe un mayor número de instituciones beneficiarias debido a que los montos máximos a financiar fueron reducidos y de esta forma se logró apoyar a más establecimientos educacionales.
- **Modificación o ajustes en la definición de una(s) de la(s) poblaciones:** La población beneficiaria es mayor debido a que se redujo el máximo de recursos para financiamiento para un proyecto

ESTRATEGIA:

- **Modificación o ajuste de uno(s) de lo(s) componentes:** Se ajusta canasta de bienes financiables: En el actual contexto sanitario donde mayoritariamente las clases fueron impartidas a distancia, se instó a los establecimientos educacionales a presentar proyectos para financiar tecnologías, comunicación (se incorpora en la canasta el financiamiento de internet a fin de garantizar la conectividad) y capacitación (se insta a la generación de conocimiento en herramientas TIC y ajuste de metodología para educación a distancia) que permitieran mantener a los/as alumnos/as con discapacidad conectados y desenvolverse en el actual contexto educativo.

- **Periodo de intervención difiere del año calendario:** Se reduce el tiempo de implementación de los proyectos, siendo inferior al año académico.

INDICADORES:

- **Variación significativa de los valores reportados para indicadores de propósito:** Indicador de propósito I: Este año a finales de abril se lanzó el concurso, pero las REX aprobatorias de los convenios se demoraron en salir quedando pocos meses para su ejecución (entre 3 y 4 meses), siendo nuevamente poco fiables los resultados ya que en la aplicación del instrumento de evaluación de inclusión educativa se requiere más tiempo y se deben realizar 3 aplicaciones, pero como el tiempo de ejecución fue menor se redujo a 2 aplicaciones. Esto apoya para fundamentar que el tiempo que tuvieron las instituciones para ejecutar el proyecto no es suficiente para lograr una intervención que refleje adecuadamente una mejora en la inclusión educativa, motivo por el cual el porcentaje de mejora de la inclusión de la institución es más bajo que el promedio de los últimos años.

- **No reporte o hay información incompleta en indicadores de propósito:** Indicador de propósito II: Los resultados de este indicador no se podrán reportar ya que el instrumento de medición se entregó a finales del año académico. Se espera poder recopilar las respuestas del instrumento aplicados durante el mes de marzo y obtener el resultado del indicador durante abril del 2022.

OBSERVACIONES GENERALES:

- **Contexto socio sanitario COVID-19:** En el actual contexto sanitario donde mayoritariamente las clases fueron impartidas a distancia, se instó a los establecimientos educacionales a presentar proyectos para financiar tecnologías, comunicación (se incorpora en la canasta el financiamiento de internet a fin de garantizar la conectividad) y capacitación (se insta a la generación de conocimiento en herramientas TIC y ajuste de metodología para educación a distancia) que permitieran mantener a los/as alumnos/as con discapacidad conectados y desenvolverse en el actual contexto educativo.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.