

## MONITOREO Y SEGUIMIENTO OFERTA PÚBLICA 2021

### CONTROL Y MONITOREO DE AEDES AEGYPTI Y OTROS MOSQUITOS DE IMPORTANCIA SANITARIA EN CHILE CONTINENTAL (EX CONTROL Y MONITOREO DE AEDES AEGYPTI Y OTROS MOSQUITOS EN CHILE CONTINENTAL Y VIGILANCIA EPIDEMIOLÓGICA DE ENFERMEDADES TRANSMITIDAS POR ESTOS)

SUBSECRETARÍA DE SALUD PÚBLICA  
MINISTERIO DE SALUD



## I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

### DESCRIPCIÓN

El programa busca controlar la presencia de mosquitos transmisores de enfermedades en las Regiones de Arica - Parinacota y Tarapacá, y la propagación de éstos hacia el territorio comprendido desde la Región de Antofagasta hasta la Región Metropolitana. Para esto, desarrolla acciones de detección y control oportuno de mosquitos, entregando inspección y control en lugares de alto riesgo seleccionados según criterio de alta concurrencia (hospitales, colegios etc). En estos lugares, las SEREMIs de Salud de las regiones anteriormente nombradas realizan la inspección, la cuál tendrá como fin detectar presencia de mosquito para realizar el control inmediato, que podrá ser físico, químico o biológico. También se realizan, en cada vivienda, educación sanitaria y comunicación de riesgo.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Metropolitana de Santiago.

### PROPÓSITO

Controlar la presencia de mosquitos trasmisores de enfermedades en las Regiones de Arica - Parinacota y Tarapacá, y la propagación de éstos hacia el territorio comprendido desde la Región de Antofagasta hasta la Región Metropolitana.

## HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2017

Año de término: Permanente

Evaluaciones Ex-Ante:

- 2016: Recomendado favorablemente
- 2021: Recomendado favorablemente

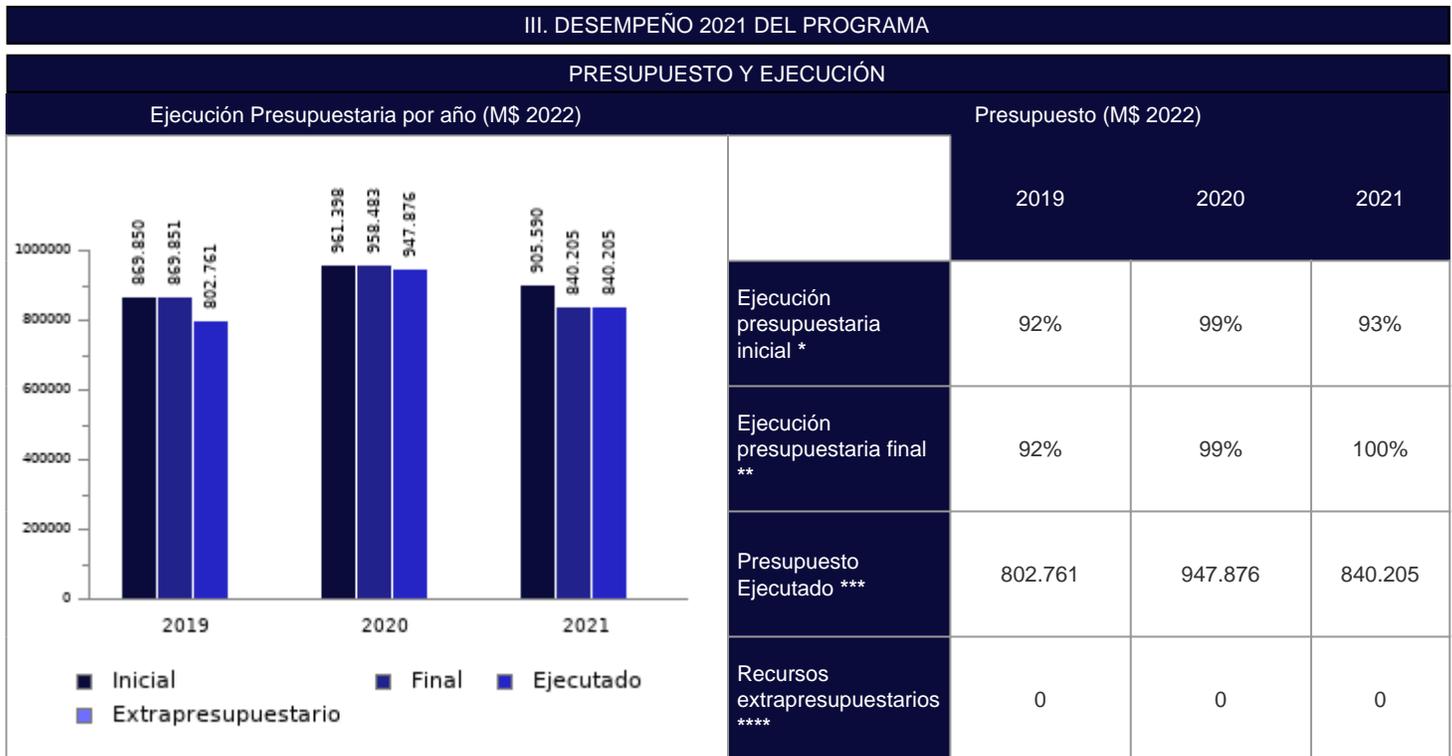
Otras evaluaciones: No

## II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

### RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"><li>• El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021.</li></ul>	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021.</li><li>• Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021.</li><li>• Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos).</li><li>• Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra fuera del intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019.</li><li>• Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado.</li></ul>	El gasto por beneficiario se encuentra fuera de rango, no obstante, se considera que el programa pasó por un proceso de reformulación ex ante, lo que implicó el ajuste de su diseño.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, no corresponde su medición para el periodo 2021.</li> <li>Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, no corresponde su medición para el periodo 2021.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.
----------	---	------------------------------------



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

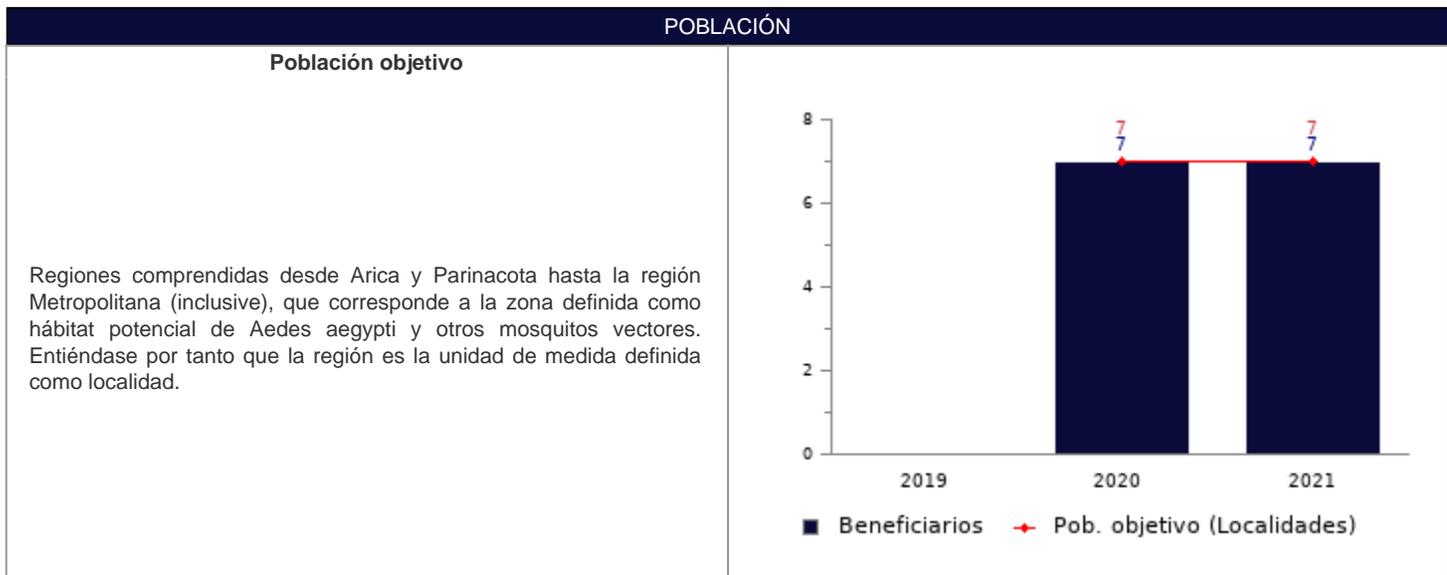
GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)	
Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	741.705
22 (Bienes y servicios de consumo)	98.500
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>840.205</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	250.955
Tarapacá	254.936
Antofagasta	86.271
Atacama	87.413

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Coquimbo	78.280
Valparaíso	29.812
Metropolitana de Santiago	41.199
Nivel central	8.030
<b>Gasto total ejecutado componentes</b>	<b>836.896</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	100%	100%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
0,1	135.410,9	120.029,3

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

\*\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

### COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Detección y control oportuno de mosquitos (Puntos estratégicos inspeccionados)	N/C	N/C	836.896	N/C	N/C	1.192	N/C	N/C	702,1
Gasto administrativo	N/C	N/C	3.309						
<b>Total</b>	N/C	N/C	840.205						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	N/C	N/C	0%						

\* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes discontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

### INDICADORES

#### INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de bloqueos entomológicos realizados oportunamente	$(N^{\circ} \text{ de bloqueos entomológicos del perifoco iniciados dentro de las 24 horas a partir de la detección en regiones tipo 2 en el año t} / N^{\circ} \text{ total de sospechas o confirmaciones entomológicas y } N^{\circ} \text{ total de sospechas o confirmaciones de casos de enfermedades transmitidas por mosquitos en regiones tipo 2 en el año t}) * 100$	N/C***	N/C***	100%
Porcentaje de muestras entomológicas con informe de resultado de identificación	$(N^{\circ} \text{ de muestras por región con informe de resultado de identificación en el año t} / N^{\circ} \text{ de muestras entomológicas por región en el año t}) * 100$	N/C***	N/C***	100%

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

\*\*\* N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

#### INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de puntos estratégicos con vigilancia implementada y activa	$(N^{\circ} \text{ total de puntos estratégicos con vigilancia implementada y activa por región en el año t} / N^{\circ} \text{ de puntos estratégicos definidos por región en el año t}) * 100$	N/C***	N/C***	89%	El indicador es pertinente	Cumple	No aplica

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

\*\*\* N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

#### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

3. Salud y bienestar: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades

#### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Vivienda y Entorno**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Entorno**

#### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

#### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

**Modificaciones implementación:** El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario:** No se realizaron cambios en la estrategia del programa, sin embargo, si hubo variaciones en actividades programadas, como la disminución en inspección de ciertos puntos estratégicos debido a la pandemia por las restricciones que ocurrieron.

Lo mencionado anteriormente ocasionó que algunas regiones debieron desactivar algunos puntos estratégicos durante un periodo de tiempo, viéndose reflejado principalmente en la producción del indicador complementario (puntos estratégicos inspeccionados vs puntos estratégicos programados) pero como se menciona anteriormente, no se modificó la estrategia del programa.

#### VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

##### OBSERVACIONES GENERALES:

- **Contexto socio sanitario COVID-19:** No se realizaron cambios en la estrategia del programa, sin embargo, si hubo variaciones en actividades programadas, como la disminución en inspección de ciertos puntos estratégicos debido a la pandemia por las restricciones que ocurrieron.

Lo mencionado anteriormente ocasionó que algunas regiones debieron desactivar algunos puntos estratégicos durante un periodo de tiempo, viéndose reflejado principalmente en la producción del indicador complementario (puntos estratégicos inspeccionados vs puntos estratégicos programados) pero como se menciona anteriormente, no se modificó la estrategia del programa.

#### VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Nota técnica 5:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.