



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa se dirige a padres, madres y adultos cuidadores (PMAC), como agentes socializadores que requieren desplegar habilidades y contar con condiciones necesarias para el involucramiento parental y promover el bienestar de NNA con perspectiva de ciclo vital. La evidencia indica que los componentes integrados permiten establecer una estrategia enfocada en contextos protectores y de cuidado para NNA, estableciendo una combinación de acciones enfocadas en el fortalecimiento de habilidades y la sensibilización de las comunidades en las que se insertan PMAC. Se implementará por el equipo SENDA Previene en aquellas comunas que cuentan con la oferta programática institucional en todos sus niveles, se trabajará en los distintos ámbitos del quehacer preventivo (laboral, escolar y comunitario)

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Aumentar el involucramiento parental en padres, madres y adultos cuidadores, a través del fortalecimiento de habilidades parentales para la prevención del consumo de alcohol y otras drogas en NNA de 9 a 14 años.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2019
Año de término: Permanente
Evaluaciones Ex-Ante:
• 2018: Recomendado favorablemente
Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

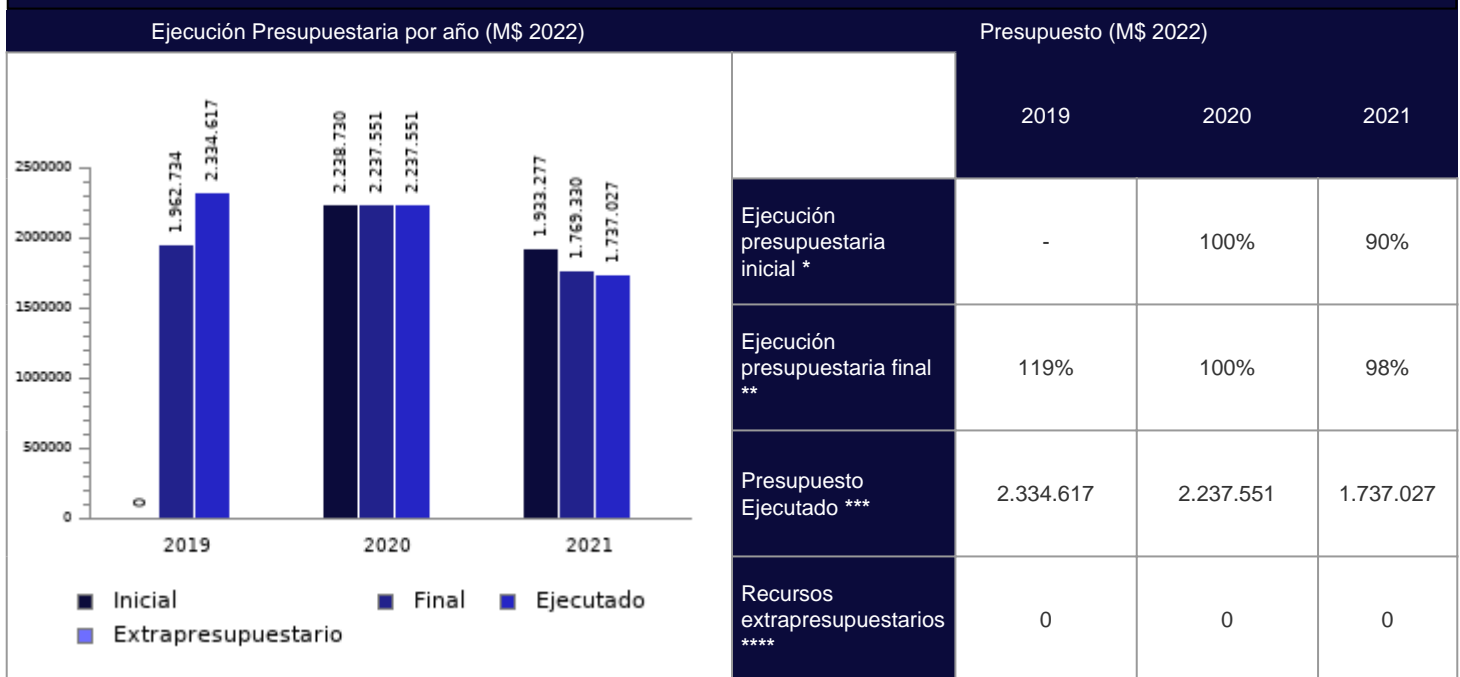
RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021. 	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021. Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021. Persistencia subejecución presupuestaria: No es posible evaluar la dimensión de persistencia en la subejecución presupuestaria, dado que no reporta la información necesaria para el año 2021 o no cuenta con su información histórica presupuestaria. Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado. 	Sin observaciones en la dimensión.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar. Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar. 	Debido a que los indicadores de propósito no contaron con resultados en 2020, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
----------	---	--

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	14.247
22 (Bienes y servicios de consumo)	18.303
24 (Transferencias Corrientes)	1.704.067
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	411
Gasto total ejecutado	1.737.027

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

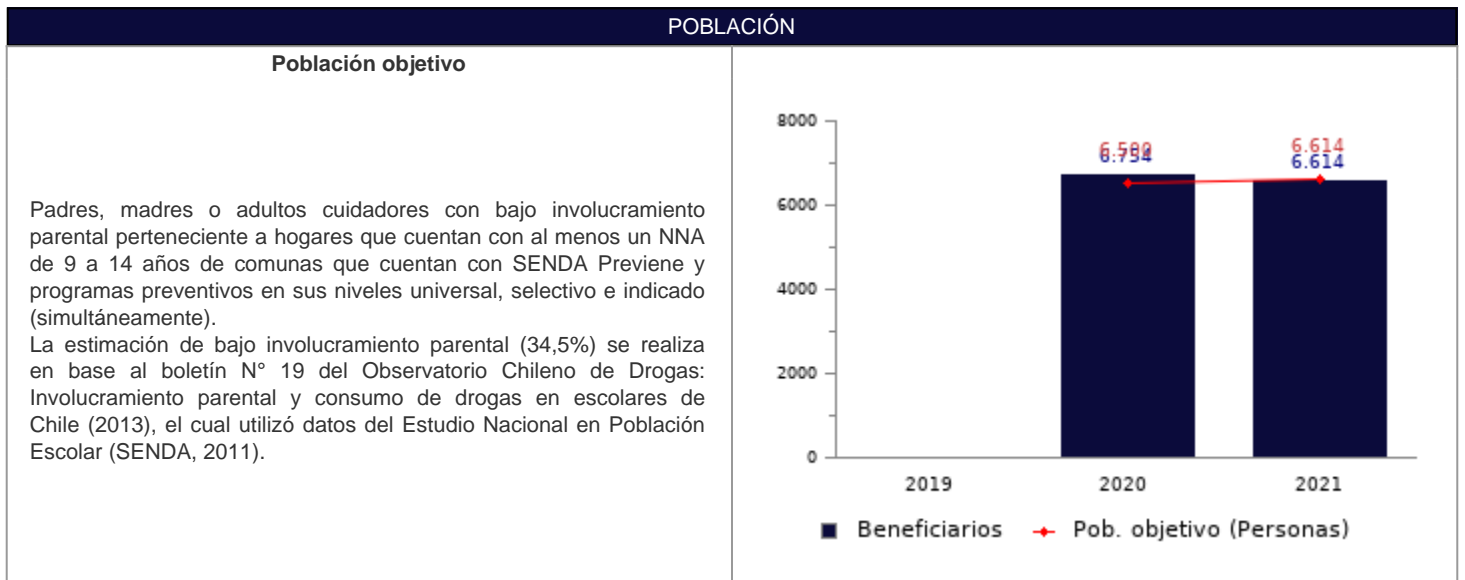
GASTO COMPONENTES (M\$2022)

DESAGREGACIÓN REGIONAL *

Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	13.849
Tarapacá	27.699

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Antofagasta	41.548
Atacama	41.548
Coquimbo	41.547
Valparaíso	263.143
Libertador General Bernardo OHiggins	69.248
Maule	69.248
Bíobío	180.045
Ñuble	27.698
La Araucanía	41.548
Los Ríos	55.399
Los Lagos	69.248
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	27.699
Magallanes y Antártica Chilena	27.699
Metropolitana de Santiago	526.285
Nivel central	180.613
Gasto total ejecutado componentes	1.704.067

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	104%	100%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
512,2	331,3	262,6

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Desarrollo de habilidades para la parentalidad (Adultos que asisten a ciclo de sesiones)	641.021	729.145	1.366.417	3.113	6.754	6.614	205,9	108,0	206,6
Formación de actores clave para el despliegue de una estrategia de parentalidad (Actores claves capacitados)	641.021	729.146	180.469	591	727	738	1.084,6	1.003,0	244,5
Sensibilización y entrega de información a padres, madres y adultos significativos (Entidades que reciben estrategias de sensibilización e información)	641.021	729.146	157.181	605	760	748	1.059,5	959,4	210,1
Gasto administrativo	411.554	50.113	32.960						
Total	2.334.617	2.237.551	1.737.027						
Porcentaje gasto administrativo	18%	2%	2%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de padres, madres o adultos cuidadores que aumentan involucramiento parental preventiva en el año t	$(N^{\circ} \text{ de padres, madres o adultos cuidadores que finalizan el ciclo de 5 sesiones del taller cuya diferencia de puntajes } t2-t1 \text{ es } >0 \text{ en el año } t / N^{\circ} \text{ de padres, madres o adultos cuidadores que finalizan el ciclo de 5 sesiones del taller en el año } t) * 100$	59%	N/A	68%
Porcentaje de padres, madres o adultos cuidadores que perciben que aumenta su involucramiento parental en el año t	$(N^{\circ} \text{ de padres, madres o adultos cuidadores que finalizan el ciclo de 5 sesiones del taller cuya diferencia en escala Autopercepción de Involucramiento Parental es aplicación al cierre-aplicación inicial } >0 \text{ en el año } t / N^{\circ} \text{ de padres, madres o adultos cuidadores que finalizan el ciclo de 5 sesiones del taller en el año } t) * 100$	35%	N/A	28%

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de adultos que finalizan ciclo de sesiones respecto del total de adultos que inician el ciclo de sesiones en el año t	$(N^{\circ} \text{ de adultos que finalizan ciclo de sesiones en año } t / N^{\circ} \text{ de adultos que inician el ciclo de sesiones en año } t) * 100$	68%	56%	60%	El indicador es pertinente	Cumple	Mejora

Porcentaje de actores claves certificados respecto del total de actores claves identificados el año t	(N° de actores claves certificados en el año t/ N° de actores claves identificados en año t) *100	90%	96%	100%	El indicador es pertinente	Cumple	Mejora
Porcentaje de comunidades comprometidas, como establecimientos educacionales, organizaciones laborales y/o barrios, que implementan material audiovisual en el año t	(N° de comunidades comprometidas que declaran haber implementado el material audiovisual de sensibilización en el año t/ número total de comunidades comprometidas a implementar el programa de parentalidad en el año t) *100	92%	89%	89%	El indicador es pertinente	Cumple	Sin variación

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

El programa no identifica la contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: Se realizaron modificaciones que tuvieron que ver con la crisis sanitaria, básicamente la metodología de intervención debió adaptarse a modalidades remotas que los profesionales adaptaron por diversas plataformas disponibles.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

INDICADORES:

- **Variación significativa de los valores reportados para indicadores complementarios:** Se realizó un esfuerzo significativo para alcanzar una mayor cantidad de PMAC que culminan ciclo completo respecto de lo proyectado en contexto pandemia. No obstante lo anterior se requiere revisar la implementación completa con el fin de disminuir la brecha entre ingresos y términos de ciclo.

OBSERVACIONES GENERALES:

- **Contexto socio sanitario COVID-19:** Se debe ajustar el desarrollo y monitoreo del ciclo del programa en contexto de crisis sanitaria la secuencia lógica de aplicación ex ante + 5 sesiones + ex post no fue totalmente lograda y requiere ajustes para su implementación

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.