



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca desincentivar y reducir el microtráfico en los barrios de las comunas donde se aplique el Plan. Opera realizando procedimientos policiales a los puntos de venta monitoreados y desarrollando un sistema de monitoreo policial permanente de los puntos de venta.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Reducir el tráfico en pequeñas cantidades a nivel local, en todo el país.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2015

Año de término: El programa no presenta información.

Evaluaciones Ex-Ante:

- 2019: Recomendado favorablemente

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> • El programa, con alta probabilidad, atendió durante el año 2021 a beneficiarios que no presentan de manera significativa el problema que da origen al programa. 	El programa fue traspasado a la Subsecretaría de Evaluación Social durante el Cierre 2021, por lo que se trabajará durante el año 2022 en la confección de una nueva ficha, considerando todas las exigencias para un programa social (redacción de criterios de focalización y priorización).
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una sobrejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto ley, dado que ejecutó sobre el 110%. • Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una sobre ejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto final, dado que ejecutó sobre el 110%. • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos). • Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. • Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado. 	El programa no presenta una justificación oportuna para la sobre ejecución Presupuestaria Inicial y Final.

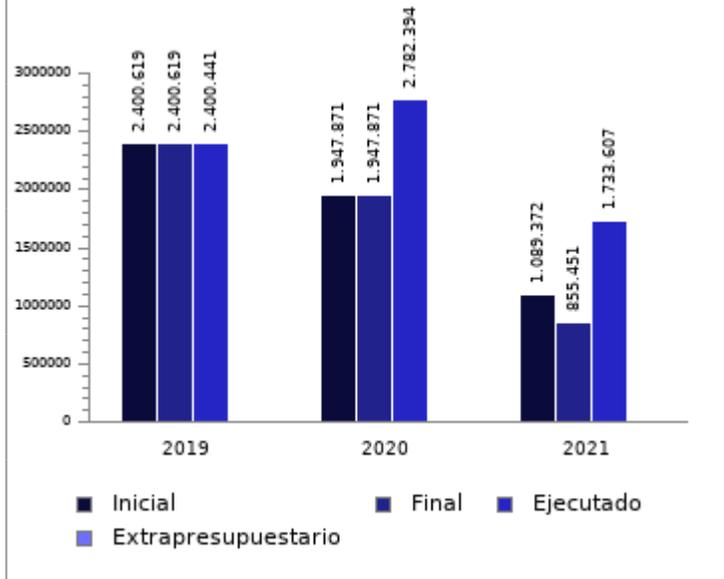
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito no permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador, detalladas en el recuadro de observaciones de los evaluadores. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar. 	El programa fue traspasado a la Subsecretaría de Evaluación Social durante el Cierre 2021, por lo que se trabajará durante el año 2022 en la confección de una nueva ficha, considerando todas las exigencias para un programa social (dos indicadores de propósito y al menos un indicador complementario para cada componente).
----------	--	---

NECESIDAD DE REVISIÓN DE DISEÑO

El programa necesita una revisión de diseño para asegurar la debida consistencia entre el problema público a abordar, el diseño propuesto y los resultados planteados.

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN

Ejecución Presupuestaria por año (M\$ 2022)	Presupuesto (M\$ 2022)		
	2019	2020	2021
	Ejecución presupuestaria inicial *	100%	143%
	Ejecución presupuestaria final **	100%	203%
	Presupuesto Ejecutado ***	2.400.441	1.733.607
	Recursos extrapresupuestarios ****	0	0

* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	709.367
22 (Bienes y servicios de consumo)	73.862
24 (Transferencias Corrientes)	950.378
Gasto total ejecutado	1.733.607

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

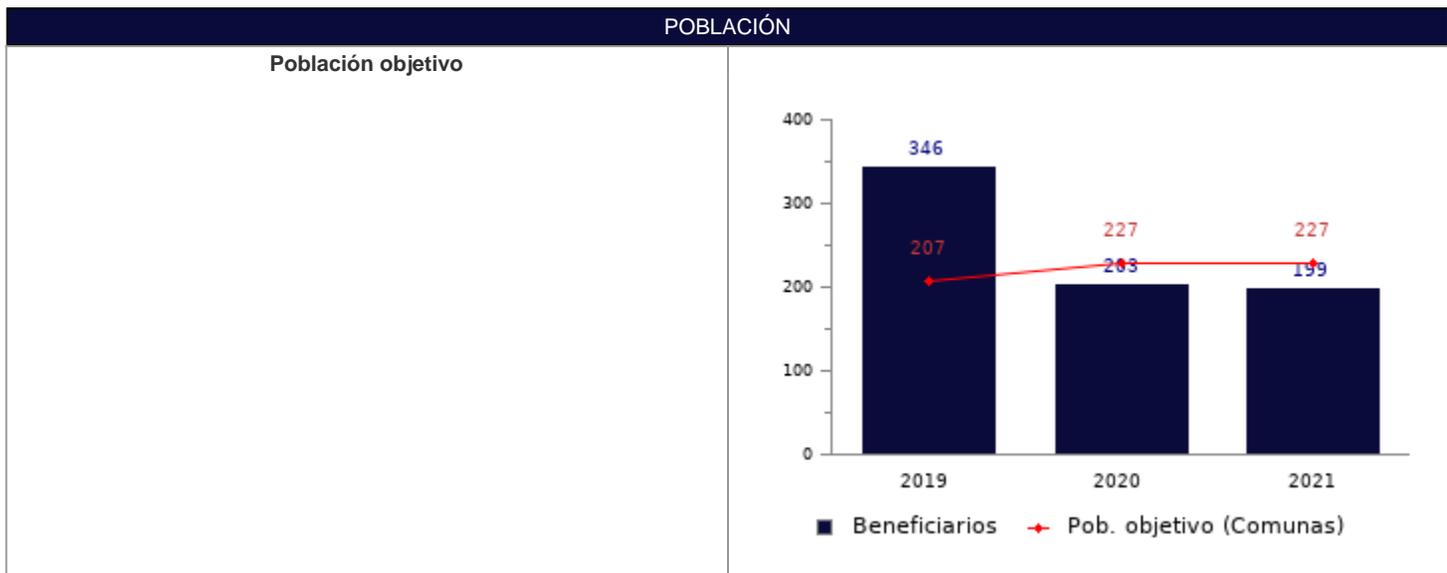
GASTO COMPONENTES (M\$2022)

DESAGREGACIÓN REGIONAL *

Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	1.218

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Tarapacá	2.193
Antofagasta	2.681
Atacama	2.923
Coquimbo	5.117
Valparaíso	12.183
Libertador General Bernardo OHiggins	5.360
Maule	6.335
Bíobío	9.746
Ñuble	1.950
La Araucanía	5.848
Los Ríos	1.706
Los Lagos	4.629
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	1.706
Magallanes y Antártica Chilena	1.218
Metropolitana de Santiago	30.213
Nivel central	855.354
Gasto total ejecutado componentes	950.378

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	89%	88%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
6.937,7	13.706,4	8.711,6

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Procedimientos operativos. (Procedimientos policiales.)	0	1.947.684	855.354	3.223	1.806	3.386	0,0	1.078,5	252,6
Desarrollo recurso humano funcionarios PDI (Cantidad personas capacitadas.)	0	0	95.024	582	0		0,0	N/A	
Gasto administrativo	N/A	834.710	783.229						
Total	N/A	4.294.211	1.733.607						
Porcentaje gasto administrativo	N/A	19%	45%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes discontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Puntos de venta reducidos por MT 0.	$((N^{\circ} \text{ Puntos de venta reducidos} - \text{puntos de venta repetidos}) / \text{Meta anual})$	S/I*	48%	44%

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

16. Paz, justicia e instituciones sólidas: Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Redes y Cohesión Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Seguridad**

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: La crisis sanitaria afectó la planificación y desarrollo de las capacitaciones a los/as Oficiales Policiales; dejando de ejecutarse una capacitación básica y un curso de reentrenamiento. No obstante, este componente se vio complementado por cursos de inducción básica en investigación de redes sociales y con procedimientos

de control sanitario.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

DISEÑO:

- **Modificación o ajustes al diseño:** Se está gestionando una licitación para corregir los aspectos observados relativos a la determinación de los puntos de venta.

Asimismo, se está trabajando para incorporar el registro de género.

ESTRATEGIA:

- **Otro(s):** Se han incorporado otros tipos de operativos policiales como por ejemplo, operaciones reforzadas.

OBSERVACIONES GENERALES:

- **Otro(s):** Plantea la necesidad de mayor coordinación entre las policías. No obstante, dicho aspecto es atribución del Ministerio Público y no de éstas.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.