



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2020  
Año de término: Permanente

AGRO + tiene como objetivo que empresas productoras silvoagropecuarias o cooperativas agrícolas, se integran a mercados con mayores niveles de exigencia para sus productos mediante el desarrollo de una estrategia asociativa que les permita adecuar su oferta a los requerimientos de mercado. El Programa considera el pago de un diagnóstico que determine una línea base y brechas técnicas y de gestión de los beneficiarios, sus oportunidades de negocio y la viabilidad de la implementación de estrategias asociativas para adecuar su oferta y procedimientos a los requerimientos de mercado y; el pago de hasta 3 años de ejecución del proyecto, donde se implementa un plan de trabajo para dejar instaladas las capacidades que mejoren y fortalezcan a la beneficiaria, a través del cofinanciamiento de asistencias técnicas, talleres y consultorías, y un gerente. La administración de los proyectos se realiza mediante Agente Operadores Intermediarios.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Coquimbo, Maule, Ñuble, Los Lagos.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Empresas productoras silvoagropecuarias o cooperativas agrícolas, se integran a mercados con mayores niveles de exigencia para sus productos mediante el desarrollo de una estrategia asociativa para adecuar su oferta a los requerimientos de mercado

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante : Si  

- Año: 2021
- Calificación obtenida: Recomendado favorablemente

Evaluación Ex-Post DIPRES: No

Otras evaluaciones: No

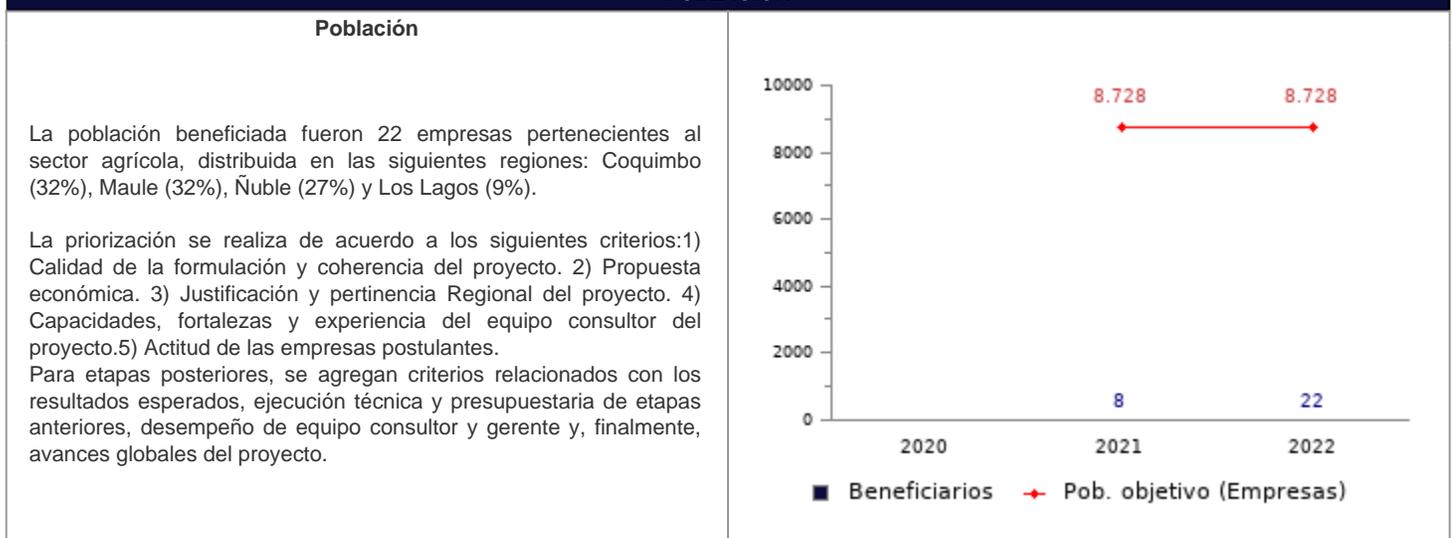
II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022.</li> </ul>	El programa presenta una baja cobertura sobre su población objetivo siendo esta de un 0,3%

<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una sobre ejecución respecto de su presupuesto inicial 2022 (más del 110% de su ejecución).</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%).</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: Dado que no se reportó la información necesaria, no es posible evaluar la persistencia en la subejecución presupuestaria inicial 2022.</li> <li>• Gasto por beneficiario: No es posible evaluar la variación del gasto por beneficiario 2022, dado a que no cuenta con información histórica.</li> <li>• Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo.</li> </ul>	<p>La sobrejexecución del programa se debió a que el presupuesto inicial se calcula en base a una proyección realizada por parte de las Direcciones Regionales de CORFO, la cual es modificada en el transcurso del año en base a la demanda de los beneficiarios a los distintos programas, y el movimiento de la cartera de proyectos (aumento o disminución de proyectos a renovar).</p> <p>La disminución del gasto por beneficiario para el año 2022, con respecto al promedio de los dos últimos años, va en directa relación con el aumento del número de beneficiarios por proyecto, tanto para la etapa de diagnóstico y desarrollo, considerando además que este programa permite la postulación de cooperativas (se contabiliza como 1 beneficiario) como de empresas productoras silvoagropecuarias (mínimo 5 por proyecto)</p> <p>No es posible evaluar la persistencia en la subejecución dado que el programa no se ejecutó el año 2020.</p>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto al indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• No es posible evaluar la calidad del indicador de propósito, ya que no se reporta.</li> <li>• Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.</li> </ul>	<p>No es posible cuantificar el indicador de propósito ya que el programa no tiene proyectos terminados al año 2022. Se espera que el año 2023 terminen proyectos Red Asociativa AGRO+.</p> <p>No se cuenta con medición del indicador de propósito para los últimos tres años.</p>

### III. DESEMPEÑO 2022 DEL PROGRAMA

#### POBLACIÓN



#### COBERTURA POR AÑO\*

2020	2021	2022
S/I	0,1%	0,3%

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	6.261
22 (Bienes y servicios de consumo)	3.335
24 (Transferencias Corrientes)	315.684
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	214
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>325.494</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Asistencia Técnica - Diagnóstico (N° de proyectos)	0	22.378	21.005	0	2	2	N/A	11.189,1	10.502,4
Asistencia Técnica - Desarrollo (N° de proyectos)	0	153.783	288.459	0	3	6	N/A	51.261,1	48.076,5
Gasto administrativo	0	39.884	75.824						
<b>Total</b>	0	216.046	385.288						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>		18,5%	19,7%						

\* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
S/I	27.005,7	17.513,1

\* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Coquimbo	106.045	7
Maule	47.835	7
Ñuble	47.835	6
Los Lagos	106.300	2
Nivel central	1.449	
<b>TOTAL</b>	<b>309.464</b>	<b>22</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADOR DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior
Porcentaje de empresas beneficiarias encuestadas que se integran a mercados con mayores niveles de exigencia para sus productos, gracias a la participación en el proyecto, luego de un año de finalizada su participación en el Programa.	(N° de empresas beneficiarias encuestadas en año t que declaran integrarse a mercados con mayores niveles de exigencia para sus productos, gracias a la participación en el proyecto, después de 1 año de finalizado el proyecto/N° total de empresas beneficiarias encuestadas en año t, participantes de los proyectos finalizados)*100	N/A**	N/A**	N/A**	Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de proyectos financiados por el Programa que cuentan con modelo de gestión asociativo mejorado, en ejecución al segundo año de implementación del proyecto.	(N° de proyecto financiados por el Programa que cuentan con modelo de gestión asociativo mejorado, en ejecución al 2do año de implementación del proyecto/N° total de proyectos financiado por el Programa en ejecución del 2do año de implementación)*100	S/I*	N/A**	100,0%	No aplica

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

8. Trabajo decente y crecimiento económico: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos

9. Industria, innovación e infraestructura: Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación

17. Alianzas para lograr los objetivos: Revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible

##### ENFOQUE DE GÉNERO

El programa no declara incorporar enfoque de género en su implementación.

##### COMPLEMENTARIEDADES \*

El programa no presenta complementariedades.

\* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

#### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

#### VI. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Inflatores:**

**2020:** 1,1837

**2021:** 1,1325

**2022:** 1,063

**Nota técnica 4:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.