



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 1985
Año de término: Permanente

El programa se encarga de complementar de la red de establecimientos públicos de salud de cubrir toda la demanda de los asegurados(as) de Fonasa. Es por esto que el programa otorga a los beneficiarios Fonasa pertenecientes a los grupos B, C y D, la posibilidad de elegir al profesional y/o establecimiento del sector privado de salud para recibir una determinada prestación. Lo anterior, lo realiza mediante la entrega de un Bono de Atención de Salud que se compra en Fonasa o bien, directamente con el prestador mediante la modalidad de Bono Electrónico. Igualmente, existe la alternativa de compra del Bono a través de la web, y de los convenios con Caja Vecina y Sencillo. Este monto equivale a la diferencia entre el valor arancelado de la prestación y el monto que cubre Fonasa. Este último dependerá del nivel de inscripción del profesional o establecimiento de salud donde se atienda (hay tres niveles, siendo el 1 el más barato y el 3 el más caro). El aporte que realiza el asegurado(a) deberá realizarse al momento de efectuarse la emisión de la orden de atención.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Cubrir toda la demanda de los asegurados(as) de Fonasa, dando la alternativa de elegir libremente a los beneficiarios pertenecientes a los grupos B, C y D, al profesional y/o establecimiento del sector privado de salud para recibir una determinada prestación.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: No

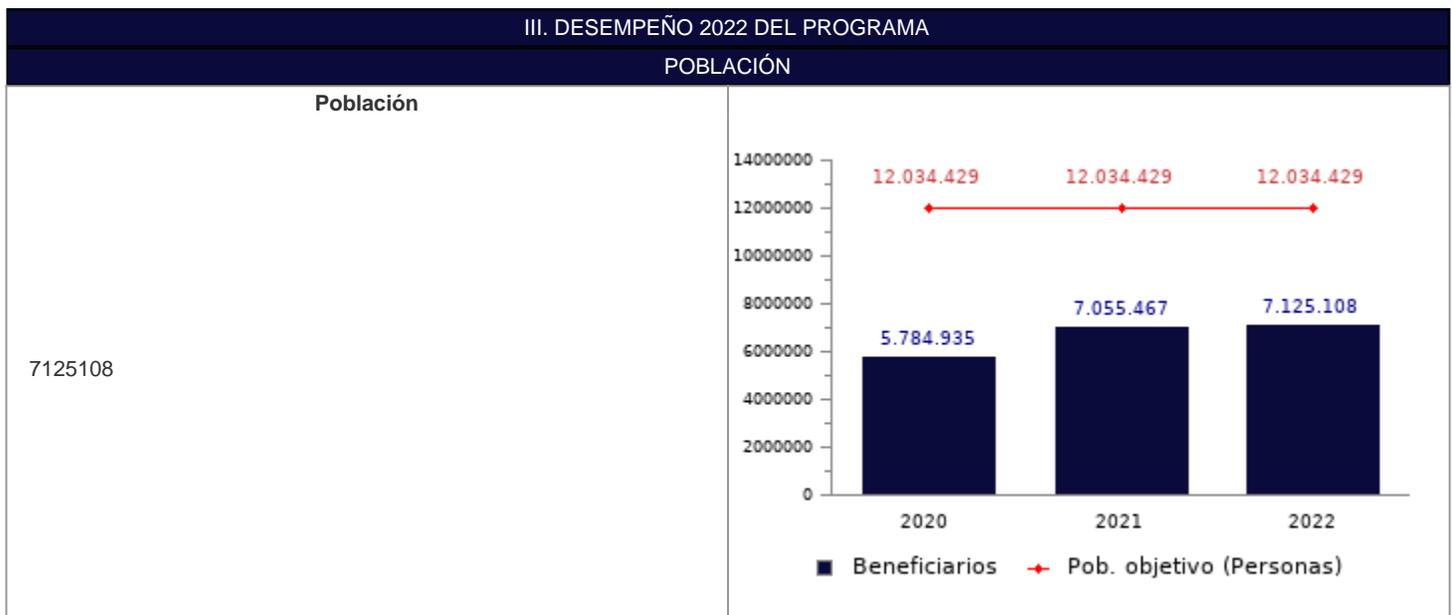
Evaluación Ex-Post DIPRES: No

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> Dado el diseño del programa, no aplica revisar los criterios de focalización. 	La cuantificación y su fuente de información están desactualizadas. Ahora bien, aunque la población beneficiada corresponde a todos aquellos que acceden al beneficio (bono libre elección), no se plantea (en la casilla correspondiente) quienes son los beneficiarios.

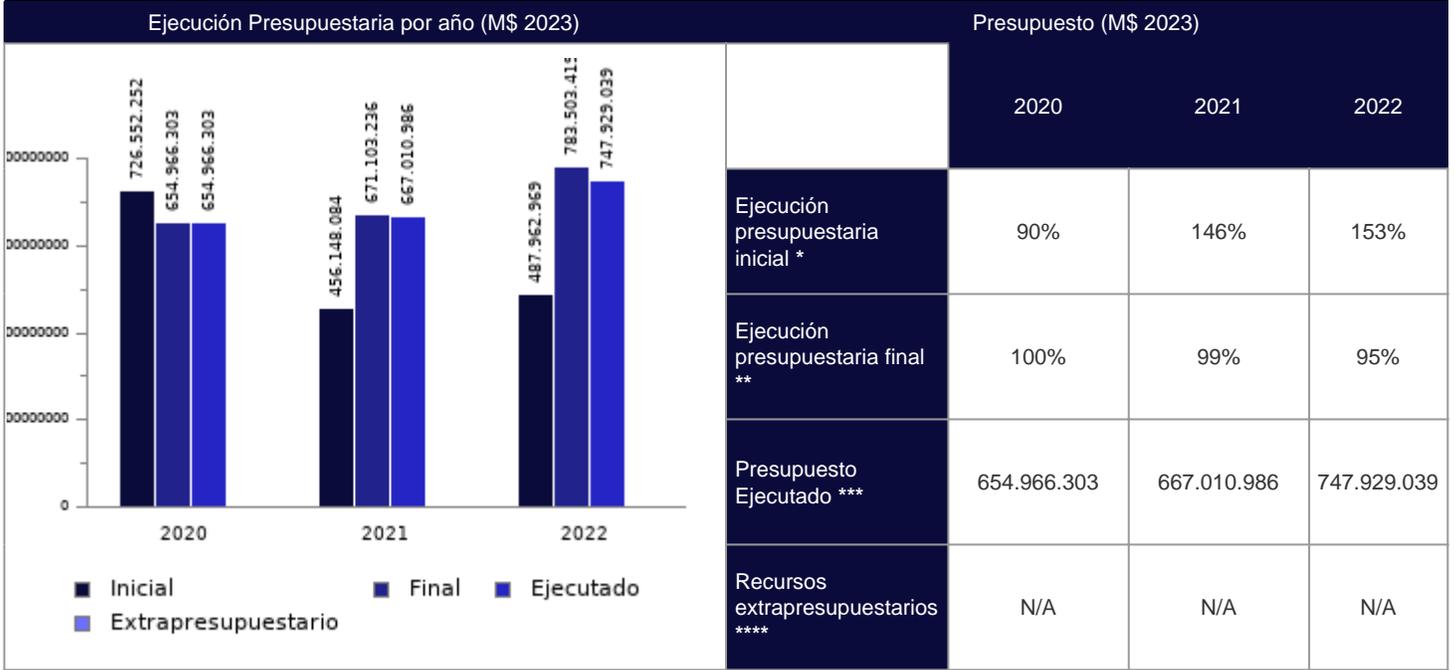
<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una sobre ejecución respecto de su presupuesto inicial 2022 (más del 110% de su ejecución). • Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%). • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial. • Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 dentro del rango esperado (más o menos del 20%). • Gasto administrativo: El programa no reporta gastos administrativos para el año 2022. 	<p>El programa debe reportar gasto administrativo. La ejecución del programa se realiza mediante recursos humanos, equipos informáticos, materiales de consumo, servicios básicos, etc.</p>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior. • Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador no es pertinente, dado que no permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o metodología de cálculo, detalladas en el recuadro de hallazgos. • Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior. 	<p>EL indicador de propósito 1 tiene deficiencias en su formulación en la metodología y definiciones conceptuales. El indicador de propósito 2 corresponde a un indicador de cobertura, el resultado no coincide con las cifras manifestadas en la sección de población, debe mejorar en calidad. Para el indicador complementario 1, al parecer ingresaron mal la cifra del numerador lo que hace que aumente en 100 el porcentaje. El indicador complementario 2 presenta graves deficiencia en su formulación (metodología y definiciones conceptuales).</p>



COBERTURA POR AÑO*		
2020	2021	2022
48,1%	58,6%	59,2%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
23 (Prestaciones de seguridad social)	747.929.039
Gasto total ejecutado	747.929.039

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Atenciones bajo la Modalidad Libre Elección (MLE) (Prestaciones de Salud entregadas)	498.564.755	512.825.523	552.788.162	61.652.948	79.750.244	74.551.933	8,1	6,4	7,4
PAD o Pago Asociado a un Diagnóstico (Prestaciones de Salud entregadas)	156.401.548	154.185.464	195.140.877	155.426	242.595	221.351	1.006,3	635,6	881,6
Gasto administrativo	0	0	0						
Total	654.966.303	667.010.987	747.929.039						
Porcentaje gasto administrativo	0,0%	0,0%	0,0%						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
113,2	94,5	105,0

* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota		93
Tarapacá		126
Antofagasta		231
Atacama		109
Coquimbo		320
Valparaíso		843
Libertador General Bernardo OHiggins		441
Maule		440
Bíobío		619
Ñuble		178
La Araucanía		304
Los Ríos		142.560
Los Lagos		310.113
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo		22.694
Magallanes y Antártica Chilena		60.190
Metropolitana de Santiago		2.885.077
Nivel central	747.929.039	
TOTAL	747.929.039	7.125.108

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADORES DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior
Porcentaje de variación de usuarios efectivos de la MLE respecto de la población beneficiaria que accede a la MLE	$(\text{Número de usuarios/as efectivos de la MLE año } t / \text{Número de usuarios/as efectivos de la MLE año } t-1) * 100$	91,0%	122,0%	101,0%	El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.

Porcentaje de variación de acceso a la MLE respecto de la población beneficiaria que accede a la MLE	(Número población que accedió a la MLE año t / Número población asegurada potencial que podría acceder a la MLE año t) - 1) * 100)	N/A**	58,0%	57,0%	Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.
--	--	-------	-------	-------	---

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de financiamiento de la MLE realizado por FONASA respecto del gasto total de la MLE	$[(\text{Gasto de prestaciones MLE por parte de FONASA en año t} / \text{Gasto total de prestaciones MLE (FONASA + COPAGO) en año t}) * 100]$	42,0%	44,0%	45.326,0%	No es posible evaluar, dado que el indicador no cumple en pertinencia y/o en calidad
Porcentaje de asegurados que utilizan PAD en año t	$(\text{N}^\circ \text{ de asegurados que utilizan PAD en año t} / \text{N}^\circ \text{ de asegurados que utilizan MLE en año t}) * 100$	2,0%	3,0%	2,0%	No es posible evaluar, dado que el indicador no cumple en pertinencia y/o en calidad

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

El programa no identifica contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Salud**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Acceso a salud**

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:

- Cuenta con la información de sus beneficiarios según sexo registral.
- Tipo de medidas que incorporaron: Afirmativas.
- Ámbito de acción en que fueron incorporadas: poblaciones, implementación de acciones en la estrategia de intervención,

COMPLEMENTARIEDADES *

El programa no presenta complementariedades.

* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. RECOMENDACIONES

Focalización:

Se recomienda revisar y actualizar la cuantificación y fuente de información de la población potencial. Esto último dado que se utiliza una regresión lineal con datos del año 2019.

En relación a la estrategia, la producción de los componentes debe registrarse en relación a la unidad de intervención del programa (en el caso que aplique). Si la producción corresponde a personas, entonces la producción de componentes debe registrarse como "personas que accedieron a ...".

Eficiencia y ejecución presupuestaria:

Se recomienda revisar y consolidar una metodología de cálculo del gasto administrativo. El programa no ha reportado gasto administrativo asociado a la gestión del programa.

Eficacia:

Se recomienda cambiar el indicador de propósito 2 ya que corresponde a un indicador de cobertura (Población beneficiada sobre la población Potencial). Se sugiere avanzar en un indicador que de cuenta de otra dimensión del propósito.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

2020: 1,1837

2021: 1,1325

2022: 1,063

Nota técnica 4: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.