



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2003

Año de término: Permanente

El programa pretende solucionar el problema de que los profesores no han adecuado suficientemente sus conocimientos disciplinares y prácticas pedagógicas para implementar cabalmente el currículo escolar, a través de dos componentes: a) Nueva oferta de formación profesional docente online, la que consiste en el diseño y ejecución de cursos de 62 horas dirigidos a docentes de Educación Parvularia, Básica y Media y b) Transferencia de recursos a las municipalidades para la ejecución de Planes de Superación Profesional, que establecen actividades de formación diseñadas específicamente para profesionales que han sido calificados como Básicos o Insatisfactorios en la Evaluación de Desempeño Docente.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Mejorar las competencias de enseñanza (prácticas pedagógicas, trabajo colaborativo y reflexión sobre los resultados de su desempeño) de los profesionales de la educación del sector subvencionado, mediante una formación continua pertinente y situada.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: Si

- Año: 2017
- Calificación obtenida: Recomendado favorablemente

Evaluación Ex-Post DIPRES: Si

- Tipo de evaluación: Evaluación de Programas Gubernamentales
- Año: 2019
- Calificación obtenida: Mal Desempeño

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022. 	<p>Los criterios de focalización de la población objetivo son exactamente los mismos criterios de priorización de la población beneficiaria. Además, el programa presentó una disminución significativa de la población beneficiada en 2022.</p>

<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una subejecución respecto de su presupuesto inicial 2022, (menos del 85% de su ejecución). • Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%). • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial. • Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 fuera del rango esperado (más o menos del 20%). • Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo. 	<p>Sin observaciones en la dimensión.</p>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior. • Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior. 	<p>Sin observaciones en la dimensión.</p>

III. DESEMPEÑO 2022 DEL PROGRAMA

POBLACIÓN

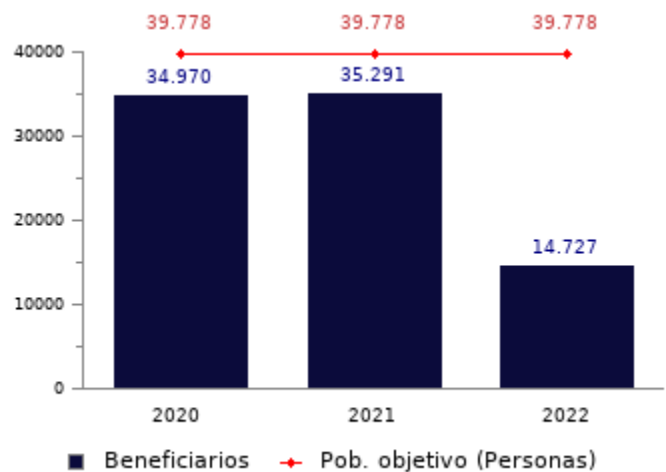
Población

Profesionales de la Educación que se desempeñan en establecimientos educacionales que reciben subvención del Estado.

Criterios de priorización, docentes que se desempeñan en:

1. establecimientos con alta concentración de alumnos prioritarios.
2. establecimientos con bajos resultados.
3. establecimientos rurales uni, bi o tri docentes, multigrado o en situación de aislamiento.
4. establecimientos con alta concentración de estudiantes de ascendencia indígena o multicultural.
5. establecimientos con desempeños bajo el promedio nacional
6. establecimientos con alta concentración de alumnos con necesidades educativas especiales.

Y, docentes que no han logrado avanzar a nivel competente.

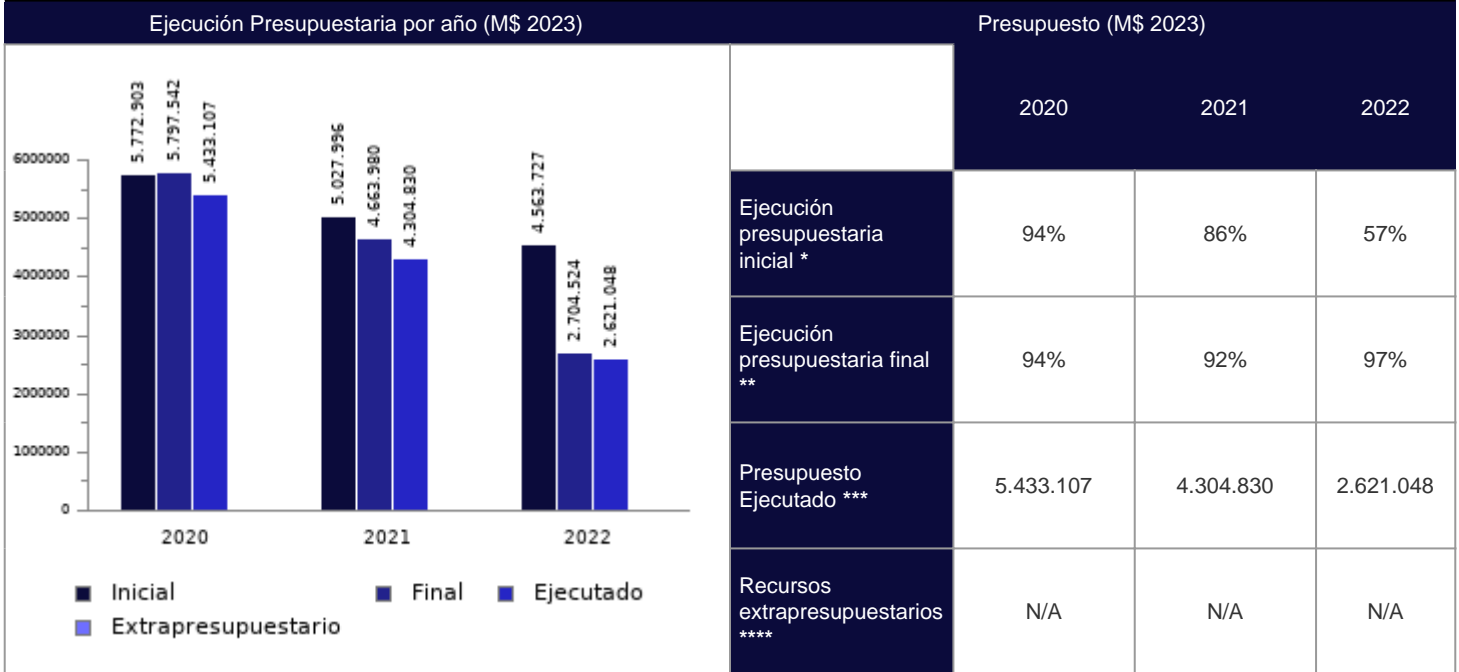


COBERTURA POR AÑO*

2020	2021	2022
87,9%	88,7%	37,0%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	2.289
22 (Bienes y servicios de consumo)	36
24 (Transferencias Corrientes)	2.618.723
Gasto total ejecutado	2.621.048

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Fortalecimiento de los profesionales de la educación (Docentes en PSP)	900.531	579.444	249.518	6.080	6.042	4.011	148,1	95,9	62,2
Actualización de los Profesionales de la Educación (Profesionales de la Educación formados)	4.129.242	3.128.657	2.138.156	28.042	28.428	10.491	147,3	110,1	203,8
Especialización de los profesionales de la educación (Profesionales de la Educación formados)	324.202	548.048	188.785	848	821	225	382,3	667,5	839,0
Gasto administrativo	79.133	48.681	44.589						
Total	5.433.107	4.304.830	2.621.048						
Porcentaje gasto administrativo	1,5%	1,1%	1,7%						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
155,4	122,0	178,0

* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota	2.567	216
Tarapacá	2.493	386
Antofagasta	5.517	646
Atacama	6.729	269
Coquimbo	12.660	705
Valparaíso	32.751	1.816
Libertador General Bernardo OHiggins	24.327	1.512
Maule	30.848	931
Bíobío	11.730	1.826
Ñuble	11.794	1.087
La Araucanía	20.548	840
Los Ríos	8.892	375
Los Lagos	15.924	700
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	5.974	131
Magallanes y Antártica Chilena	3.131	355
Metropolitana de Santiago	53.634	2.932
Nivel central	2.326.941	
TOTAL	2.576.459	14.727

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADORES DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior

Porcentaje de profesores que mejoran sus competencias de enseñanza por su participación en acciones de formación	(Número de profesores que mejoran sus competencias de enseñanza a través de la participación en acciones formativas del programa en el año t medido por el incremento del puntaje obtenido en el pre test y post test de estas acciones / Número total de profesores que participan de acciones formativas en el año t y rinden el pre test y el post test)*100	40,0%	44,0%	66,0%	El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.
Porcentaje de profesionales de la educación que aprueban acciones formativas	"(N° de docentes que aprueban acciones formativas impartidas directamente por CPEIP o ejecutadas por instituciones en colaboración con CPEIP, certificadas en calidad y pertinencia, en el año t/ N° total de docentes que participan en acciones formativas impartidas directamente por CPEIP o ejecutadas por instituciones en colaboración con CPEIP, certificadas en calidad y pertinencia, en el año t) *100	56,0%	58,0%	59,0%	El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de Docentes básicos e insatisfactorios que mejoran su desempeño en la evaluación docente por su participación en PSP	(Número de profesores básicos evaluados en t-2 que mejoran su desempeño en la evaluación docente por su participación en PSP + Número de profesores insatisfactorios que mejoran evaluados en t-1 y que mejoran su desempeño por su participación en PSP)/ Número total de profesores básicos e insatisfactorios que se inscriben en evaluación docente en el año t)*100	58,0%	72,0%	68,0%	Disminuye
Porcentaje de profesores que mejoran sus competencias por su participación en acciones formativas de actualización del Programa	(Número de profesores que mejoran sus competencias a través de la participación en acciones de actualización del Programa en el año t medido por el incremento del puntaje obtenido en el pre test y post test de estas acciones / Número total de profesores que participan de acciones formativas de actualización del Programa en el año t y rinden el pre test y el post test)*100	38,0%	42,0%	65,0%	Aumenta
Porcentaje de profesores que mejoran sus competencias por su participación en acciones formativas de especialización del Programa	(Número de profesores que mejoran sus competencias a través de la participación en acciones de especialización del Programa en el año t medido por el incremento del puntaje obtenido en el pre test y post test de estas acciones / Número total de profesores que participan de acciones formativas de especialización del Programa en el año t y rinden el pre test y el post test)*100	100,0%	95,0%	86,0%	Disminuye

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa no declara incorporar enfoque de género en su implementación.

COMPLEMENTARIEDADES *

El programa no presenta complementariedades.

* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: La Política de Reactivación impulsó una fuerte campaña de apoyo a las comunidades, en la que el área de formación continua participó desarrollando talleres a lo largo de todo el país, en colaboración con universidades regionales, dando foco territorial a las actividades.

Dadas las limitaciones de aforo y concentración de personas, derivadas de los protocolos COVID 19, todas las acciones formativas se realizaron en formato de ejecución presencial a e-learning.

Para el caso de los Postítulos, se finalizaron los programas que venían desde el período anterior, reiniciando su trabajo presencial.

VI. RECOMENDACIONES

Focalización:

Se deben revisar los criterios de focalización y de priorización definidos, de manera de hacer la distinción entre la población objetivo atendida al mediano plazo y la población beneficiada atendida durante el 2022.

Eficacia:

Dado que los indicadores de propósito 1, indicador complementario 1 y 3 se está midiendo todos los años, se recomienda que la periodicidad se cambie a anual (no cada 2 años).

Enfoque de género:

Se recomienda que el programa avance en la incorporación del enfoque de género, dado que el problema que aborda se relaciona con brechas y/o inequidades de género. En esa dirección, se solicita evaluar la pertinencia de aplicar acciones afirmativas y/o transformadoras a nivel de población, estrategia de intervención e indicadores orientadas a abordar y medir dichas brechas y/o inequidades.

Complementariedades:

Se debe evaluar la pertinencia de complementarse con otros programas del CPEIP y/o de otros programas al interior del Servicio.

VII. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Estrategia:

En el marco del retorno a clases instaurado obligatoriamente desde marzo 2022, se observó que las comunidades escolares tuvieron un fuerte impacto en relaciones de convivencia y en salud mental de actores y agentes educativos. Por esta razón, la Política de Reactivación impulsó una fuerte campaña de apoyo a las comunidades.

Formación continua participó desarrollando talleres a lo largo de todo el país, en colaboración con universidades regionales, dando foco territorial a las actividades. Se desarrollaron Talleres en Convivencia, Salud Mental y Bienestar para profesores jefe y duplas psicosociales (asistentes profesionales de la educación). Los Talleres son actividades formativas sin situación final dada la naturaleza puntual de su acción.

El programa no se complementa con ningún otro programa para el logro del mismo objetivo de política pública.

VIII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

2020: 1,1837

2021: 1,1325

2022: 1,063

Nota técnica 4: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.