



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2013
Año de término: Permanente

El programa busca apoyar a personas mayores con dependencia leve y moderada, y en situación de vulnerabilidad social para que conserven o mejoren su nivel de funcionalidad manteniéndose en su entorno familiar y social. Para esto, instituciones sin fines de lucro postulan un proyecto de Centro Diurno según asesoría y orientación técnica por parte de Senama. De ser seleccionadas, deben desarrollar para cada beneficiario un plan de intervención individual que incluya talleres que favorezcan la funcionalidad y habilidades sociales de las personas mayores.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Personas mayores con dependencia leve y moderada, y en situación de vulnerabilidad social conservan o mejoran su nivel de funcionalidad manteniéndose en su entorno familiar y social.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: Si

- Año: 2017
- Calificación obtenida: Recomendado favorablemente

Evaluación Ex-Post DIPRES: No

Otras evaluaciones: Si

- 2020: Centro Microdatos. Universidad de Chile, Impacto.
- 2017: Centro UC Políticas Públicas, Otro.

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • Dado el diseño del programa, no aplica revisar los criterios de focalización. 	<p>El programa señala que la fuente de información de la población potencial es el RSH, lo cual es un error ya que esta fuente debiese utilizarse para definir la focalización. Además, el programa señala que es universal, sin embargo, no logra atender a toda la población que presenta el problema durante el año de intervención.</p>

Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una sobre ejecución respecto de su presupuesto inicial 2022 (más del 110% de su ejecución). • Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%). • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial. • Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 dentro del rango esperado (más o menos del 20%). • Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo. 	El programa no presenta justificación respecto a la sobre ejecución presupuestaria inicial.
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior. • Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior. 	Ambos indicadores complementarios deberían señalar en su nombre que son porcentajes.

III. DESEMPEÑO 2022 DEL PROGRAMA

POBLACIÓN

Población

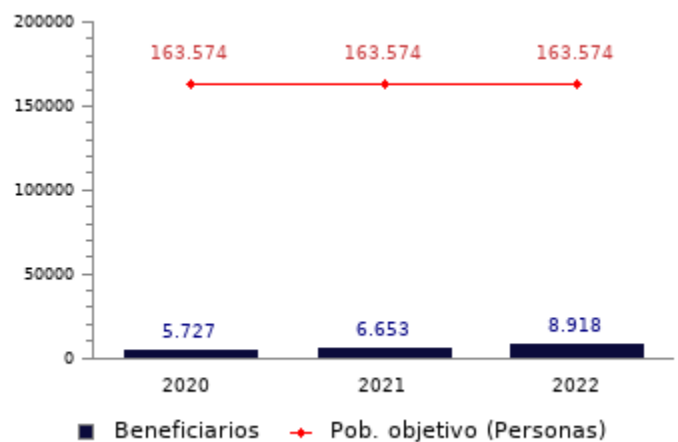
El programa presenta criterios de priorización para ambos componentes, según disponibilidad de cupos:

1° Edad, a mayor edad mayor prioridad. Sin embargo, en el caso de que dos personas mayores postulantes (o más) cuentan con la misma edad, tiene prioridad quien se encuentre en un tramo de calificación socioeconómica inferior.

2° tramo de calificación socioeconómica del RSH, a menor tramo mayor prioridad.

3° orden de postulación hasta llenar los cupos.

4° Hogar Unipersonal

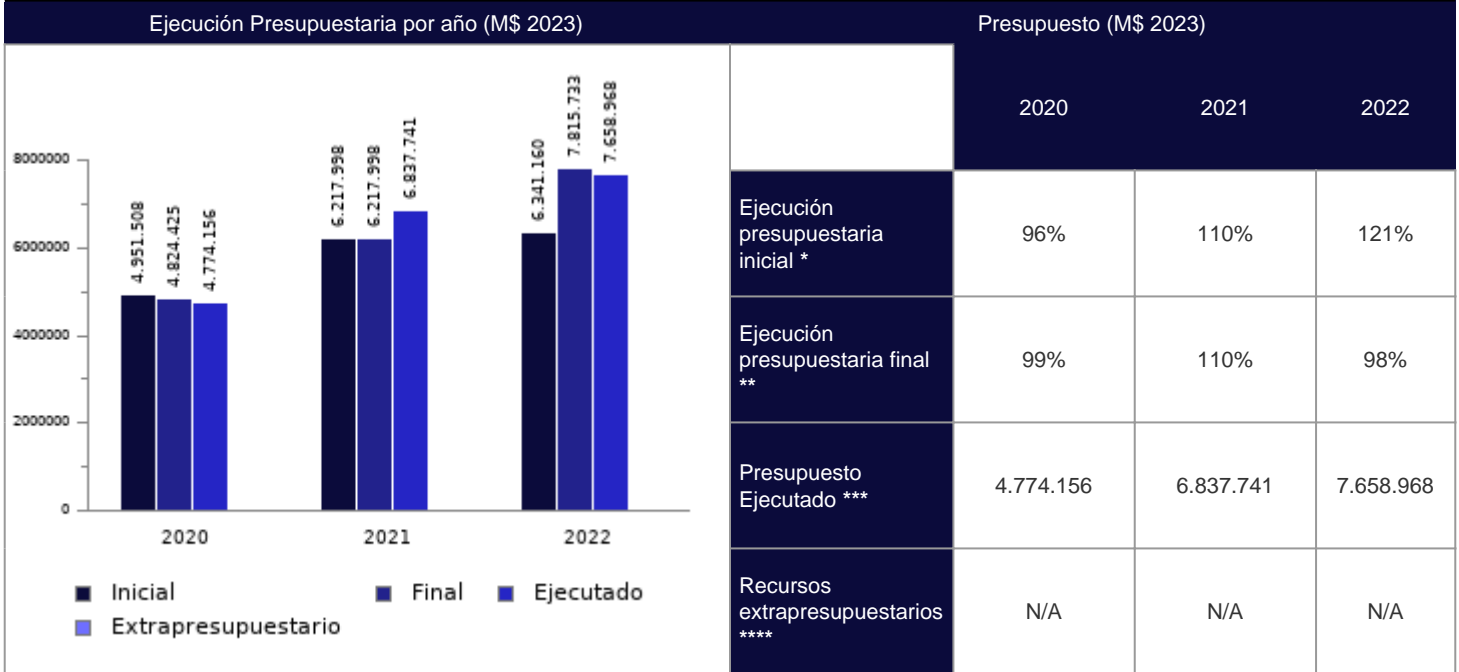


COBERTURA POR AÑO*

2020	2021	2022
3,5%	4,1%	5,5%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	58.206
22 (Bienes y servicios de consumo)	111.308
24 (Transferencias Corrientes)	7.436.764
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	52.691
Gasto total ejecutado	7.658.968

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Subvención a Centros Diurnos Comunitarios (Personas que reciben apoyo psicosocial a través de la ejecución de su plan de atención integral)	3.451.570	5.341.791	6.047.349	5.367	6.203	8.395	643,1	861,2	720,4
Centros Diurnos Referenciales (Personas que reciben atención socio sanitaria a través de su plan de atención integral)	1.245.700	1.421.435	1.442.106	360	450	523	3.460,3	3.158,7	2.757,4
Gasto administrativo	79.372	74.515	169.513						
Total	4.776.641	6.837.741	7.658.968						
Porcentaje gasto administrativo	1,7%	1,1%	2,2%						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
834,1	1.027,8	858,8

* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota	53.495	60
Tarapacá	120.571	175
Antofagasta	413.833	360
Atacama	91.354	150
Coquimbo	419.664	488
Valparaíso	426.866	500
Libertador General Bernardo OHiggins	385.578	425
Maule	759.348	935
Bíobío	484.133	835
Ñuble	684.202	810
La Araucanía	1.047.942	1.000
Los Ríos	140.734	270
Los Lagos	427.286	895
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	60.628	120
Magallanes y Antártica Chilena	303.533	150
Metropolitana de Santiago	1.617.752	1.745
Nivel central	52.537	
TOTAL	7.489.455	8.918

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADORES DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior

Beneficiarios que mantienen o mejoran su puntaje de evaluación funcional	(numero de beneficiarios que mantienen o mejoran su puntaje de evaluación funcional en el año t / número total de beneficiarios evaluados en el año t) *100	8,0%	32,0%	89,0%	El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.
Beneficiarios que alcanzan al menos el 75% de los objetivos trazados en Plan de Atención Integral	(número de beneficiarios que alcanzan al menos el 75% de los objetivos trazados en Plan de Atención Integral en el año t / número de beneficiarios que cuentan con Plan de Atención Integral en el año t) * 100	43,0%	76,0%	87,0%	El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Centros Diurnos Comunitarios que implementan al menos 1 acción comunitaria de las propuestas en el proyecto	(N° de Centros Diurnos Comunitarios que implementan al menos 1 acción comunitaria de las propuestas en el proyecto para el año t / N° total de Centros Diurnos Comunitarios en operación en el año t)*100	N/A**	98,0%	65,0%	Disminuye
Beneficiarios que cuentan con Plan de Atención Integral	(Número de beneficiarios que cuentan con Plan de Atención Integral en el año t / Número total de beneficiarios en el año t) * 100	76,0%	88,0%	65,0%	Disminuye

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

10. Reducción de las desigualdades: Reducir la desigualdad en y entre los países: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa no declara incorporar enfoque de género en su implementación.

COMPLEMENTARIEDADES *

El programa declara complementarse los siguientes programas:

- Establecimientos de Larga Estadía para Adultos Mayores

* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. RECOMENDACIONES

RIS:

Se requiere actualizar la información de los beneficiarios efectivos del programa en el Registro de Información Social (RIS) para el año 2022, de manera que sea coherente con la información reportada en el Banco Integrado de Programas Sociales y No sociales (BIPS) correspondiente al proceso de monitoreo del mismo año.

VII. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Indicadores:

Componente 1: El indicador presenta una disminución significativa, debido a que por medida presidencial, durante el segundo semestre del año 2022 comenzaron a operar 53 nuevos Centros Diurnos Comunitarios, los que se suman a los 107 que ya existían, por lo tanto, aumentó significativamente el denominador. Además, debido a que comenzaron la operación en el último trimestre del 2022 no alcanzaron a realizar las acciones comunitarias que mide el indicador.

Indicadores:

Componente 2: El indicador presenta una disminución significativa, debido a que por medida presidencial, durante el segundo semestre del año 2022 comenzaron a operar 53 nuevos Centros Diurnos, lo que aumentó significativamente el número de beneficiarios en el denominador. Además, debido a que comenzaron la operación en el último trimestre del 2022 no alcanzaron a realizar los planes que mide el indicador.

Indicadores:

El Indicador de propósito 1: Beneficiarios que mantienen o mejoran su puntaje de evaluación funcional, presenta un aumento significativo, debido a que desde el año 2021 se comenzó a medir con otra fuente de información (Barthel) y en dicho año no se alcanzó a incluir a la totalidad de los beneficiarios. En cambio en el año 2022 se logró evaluar a todos los beneficiarios de arrastre y los que ingresaron en el primer semestre.

VIII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

2020: 1,1837

2021: 1,1325

2022: 1,063

Nota técnica 4: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.