



## I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

## DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2013

Año de término: Permanente

El programa resuelve la baja capacidad de la población indígena del país que se encuentra organizada para generar procesos de desarrollo de manera articulada en base a sus definiciones culturales, lo cual se lleva a cabo a través de la implementación de cuatro componentes: 1. "Capacitación para organizaciones indígenas y formación de líderes", se realizan capacitaciones a dirigentes de las organizaciones en materias a fines con los proyectos que se implementarán; 2. "Apoyo al desarrollo territorial con identidad", se efectúan asesorías técnicas para iniciar la elaboración de planes de inversión; 3. "Fondo de decisión territorial", financia los proyectos presentados en los planes de inversión territoriales y culturales elaborados por las organizaciones, y; 4. "Apoyo para el funcionamiento de mesas", entrega recursos financieros para el funcionamiento de las unidades territoriales que se forman y mantienen durante toda la ejecución del programa para elaborar y ejecutar los planes de inversión.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, BíoBío, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

## PROPÓSITO

Organizaciones indígenas (comunidades y asociaciones) del Registro Nacional de CONADI fortalecen sus capacidades de gestión territorial, de acuerdo a la cosmovisión de sus pueblos.

## HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: Si

- Año: 2018
- Calificación obtenida: Recomendado favorablemente

Evaluación Ex-Post DIPRES: Si

- Tipo de evaluación: Evaluación de Programas Gubernamentales
- Año: 2018
- Calificación obtenida: Mal Desempeño

Otras evaluaciones: No

## II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa presenta deficiencias menores en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022.</li> </ul>	<p>En la población objetivo se incluyen criterios que corresponde a criterios de priorización, por ejemplo, "Que hayan participado del proceso de inscripción al Programa presentando formulario de inscripción completo y acta, donde la organización indígena manifiesta su voluntad de ser parte del programa."</p> <p>Los criterios de priorización para la población beneficiada no son claros, es decir, no queda establecido cuáles fueron los criterios con los que se priorizó a las organizaciones beneficiadas.</p>

<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%).</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%).</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial.</li> <li>• Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 fuera del rango esperado (más o menos del 20%).</li> <li>• Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo.</li> </ul>	<p>El Servicio no presenta justificación para la variación del gasto por beneficiario fuera de rango.</p>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</li> <li>• El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.</li> <li>• Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</li> <li>• El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.</li> </ul>	<p>El indicador de propósito n°1, se señala en su metodología que no aplica, sin embargo, tanto en el numerador como denominador se ingresaron datos.</p> <p>El indicador de componente n°2 corresponde a un indicador de cobertura del componente, por lo que no es pertinente.</p>

### III. DESEMPEÑO 2022 DEL PROGRAMA

**POBLACIÓN**

**Población**

La población beneficiada 2022 fueron 962 organizaciones, entre comunidades y asociaciones indígenas.

El criterio de priorización para el año está dado por la metodología del Programa, que selecciona las organizaciones en el primer año (2019), conforma Mesas Territoriales y van ingresando a un ciclo de trabajo que incluye un periodo, 1 a 2 años, en fortalecimiento organizacional y luego una etapa denominada de Autogestión, de 3 años en que se elabora un Plan Territorial de Desarrollo y anualmente, conforme al presupuesto asignado, en el Fondo de Desarrollo Territorial se van formulando y ejecutando proyectos de inversión.

En 2019 ingresaron 687 organizaciones en un ciclo hasta 2021 (Ciclo N°1)

En 2020 se sumaron 54 organizaciones, en un ciclo hasta 2022 (Ciclo N°2)

En 2021 se suman 908 organizaciones, en un ciclo hasta 2023 (Ciclo N°3)

En 2021 una organización renunció del Ciclo N°1.

TIPO MESA 2019 2020 2021 2022 2023

Ciclo N°1 687 687 686

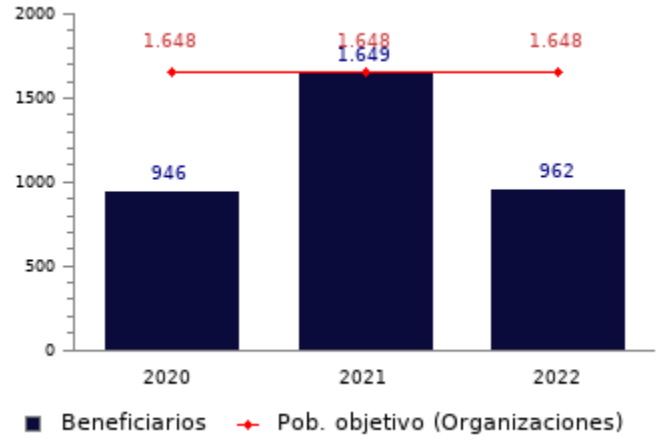
Ciclo N°2 54 54 54

Ciclo N°3 908 908 908

Total 687 741 1648 962 908

Las Mesas Territoriales (y sus correspondientes organizaciones) con las que se trabajó el 2022, son las que iniciaron su etapa de autogestión en 2020, (Ciclo N°2) y las que iniciaron en 2021 (Ciclo N° 3).

Por lo anterior, en 2021 egresaron 686 organizaciones, las del Ciclo N°1. Ese año tuvo la particularidad de que se trabajó con todas las organizaciones de la población objetivo.

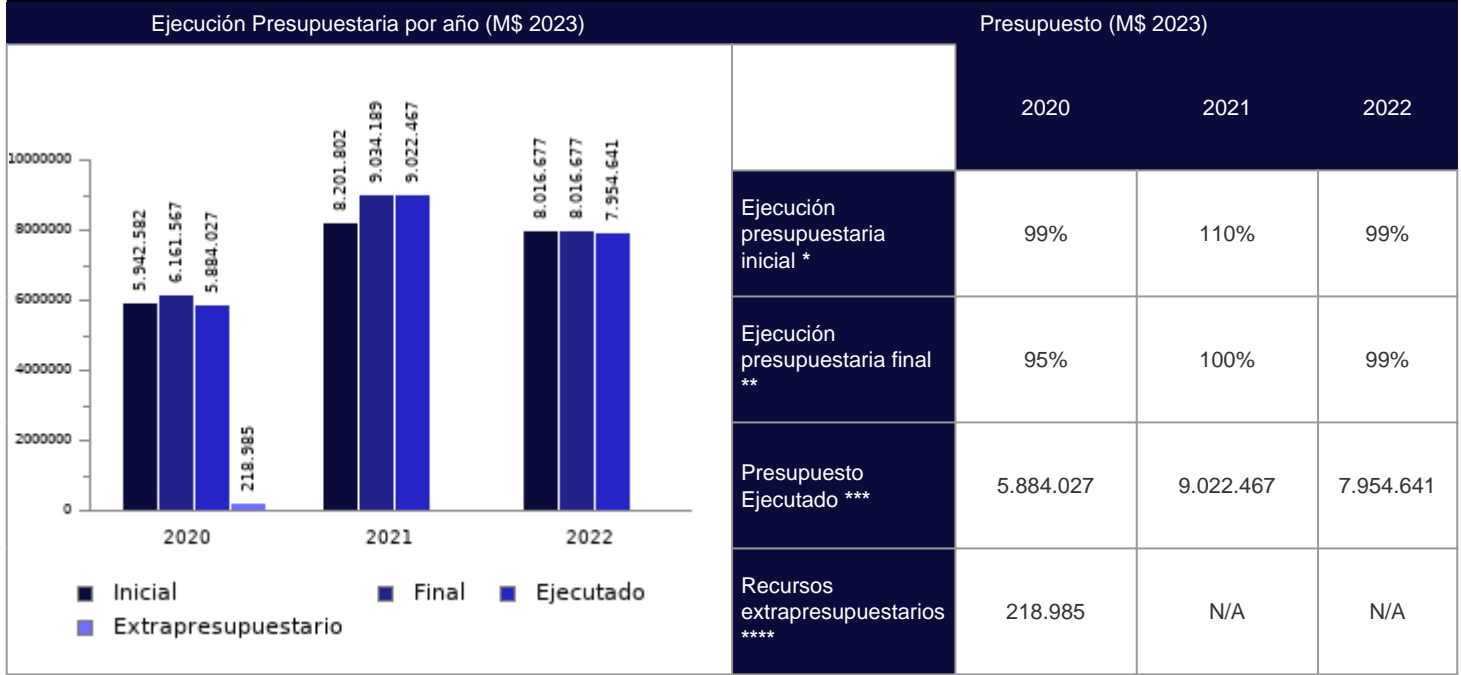


**COBERTURA POR AÑO\***

2020	2021	2022
57,4%	100,1%	58,4%

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
33 (Transferencias de Capital)	7.954.641
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>7.954.641</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Capacitación para Organizaciones Indígenas y Formación de Líderes (Dirigentes capacitados)	264.437	272.058	280.233	480	332	630	550,9	819,5	444,8
Apoyo al Desarrollo Territorial con Identidad (Asistencias técnicas entregadas a las Mesas Territoriales)	436.267	642.464	562.662	106	191	962	4.115,7	3.363,7	584,9
Fondo de Decisión Territorial (Proyectos FDT financiados)	3.601.682	6.163.979	5.117.799	429	1.125	282	8.395,5	5.479,1	18.148,2
Apoyo para el Funcionamiento de Mesas (Programas de apoyo financiados)	69.760	225.023	224.055	106	181	89	658,1	1.243,2	2.517,5
Gasto administrativo	1.730.864	1.718.942	1.769.892						
<b>Total</b>	<b>6.103.010</b>	<b>9.022.467</b>	<b>7.954.641</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>28,4%</b>	<b>19,1%</b>	<b>22,2%</b>						

\* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes discontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
6.451,4	5.471,5	8.268,9

\* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota	157.215	18
Tarapacá	112.704	12
Antofagasta	27.078	2
Bíobío	145.077	23
La Araucanía	4.825.560	708
Los Ríos	26.086	73
Los Lagos	768.526	120
Metropolitana de Santiago	17.486	6
Nivel central	105.018	
<b>TOTAL</b>	<b>6.184.749</b>	<b>962</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADORES DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior
Porcentaje de Organizaciones que continúan gestionando actividades y recursos para el territorio, una vez concluida la ejecución de los Planes Territoriales	(N° de organizaciones que continúan gestionando actividades y recursos en el territorio una vez concluida la ejecución de los planes territoriales en el año t / N° de organizaciones que cierran la ejecución de los planes territoriales en el año t ) *100	N/A**	78,0%	40,0%	El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.

Porcentaje de organizaciones indígenas que manifiestan un incremento de su actividad organizacional	(N° de organizaciones que manifiestan un incremento en su actividad organizacional en el año t / N° total de organizaciones participantes en el año t) * 100	50,0%	58,0%	82,0%	El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.
---	--	-------	-------	-------	--

#### INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de líderes y dirigentes indígenas de las organizaciones indígenas (comunidades y asociaciones) que participan en procesos de capacitación del programa	(N° de líderes y dirigentes de las organizaciones indígenas (comunidades y asociaciones) que participan y finalizan los procesos de capacitación del programa en el año t / N° total de líderes y dirigentes de las organizaciones indígenas (comunidades y asociaciones) del programa en el año t) *100	11,0%	20,0%	33,0%	Aumenta
Porcentaje de organizaciones indígenas que reciben asesoría técnica para la elaboración de sus planes (de desarrollo o de fortalecimiento)	(N° de organizaciones indígenas que reciben asesoría técnica para la elaboración de sus planes (desarrollo o fortalecimiento) en el año t / N° total de organizaciones indígenas del programa en el año t) *100	100,0%	100,0%	100,0%	No es posible evaluar, dado que el indicador no cumple en pertinencia y/o en calidad
Porcentaje de los proyectos del plan de inversión finalizados y rendidos (Plan de Desarrollo Territorial)	(N° de proyectos finalizados y rendidos en el año t / N° total de proyectos financiados en el año t) *100	3,0%	2,0%	56,0%	Aumenta
Porcentaje de organizaciones indígenas que rinden satisfactoriamente los recursos financieros entregados para su funcionamiento	(N° de organizaciones indígenas que rinden satisfactoriamente los recursos financieros entregados para su funcionamiento en el año t / N° de organizaciones indígenas que reciben recursos financieros para su funcionamiento en el año t) *100	96,0%	90,0%	99,0%	Aumenta

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

1. Fin de la pobreza: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo
8. Trabajo decente y crecimiento económico: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos
10. Reducción de las desigualdades: Reducir la desigualdad en y entre los países: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles
11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.
16. Paz, justicia e instituciones sólidas: Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Redes y Cohesión Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Apoyo y Participación Social, Trato igualitario**

## POBREZA POR INGRESOS

El programa tiene un potencial de contribución a la reducción de pobreza por ingresos, mediante acciones de apoyo a la generación o aumento de ingresos autónomos.

## ENFOQUE DE GÉNERO

El programa no declara incorporar enfoque de género en su implementación.

## COMPLEMENTARIEDADES \*

El programa no presenta complementariedades.

\* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

## V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

## VI. RECOMENDACIONES

### Focalización:

Se debe ajustar la población objetivo ya que se incluyen criterios que corresponde a criterios de priorización, por ejemplo, "Que hayan participado del proceso de inscripción al Programa presentando formulario de inscripción completo y acta, donde la organización indígena manifiesta su voluntad de ser parte del programa."

### Eficacia:

Se debe modificar el indicador de componente n°2 dado que actualmente corresponde a un indicador de cobertura del componente, por lo que no es pertinente para medir su ejecución.

## VII. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

### Presupuesto:

La totalidad del presupuesto del Programa está en el Subtítulo 33.01.045. Los gastos en recursos humanos y bienes y servicios también son financiados con este monto en función de la Glosa 17 que está en la Ley, la cual autoriza el gasto en actividades administración con un tope de hasta \$1.806.400 miles, incluyendo gastos en personal y en bienes y servicios de consumo, por hasta \$1.325.635 miles y \$463.406 miles respectivamente, con un cupo máximo de 64 personas.

Los gastos administrativos realizados están reportados conforme al clasificador presupuestario (21 y 22) , a pesar de venir del 33, en el aportado de Gastos Administrativos.

## VIII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Inflatores:**

**2020:** 1,1837

**2021:** 1,1325

**2022:** 1,063

**Nota técnica 4:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.