

MONITOREO Y SEGUIMIENTO OFERTA PÚBLICA 2022



FONDO DE INICIATIVAS PARA LA SUPERACIÓN DE LA POBREZA ? PARA VIVIR MEJOR (EX CHILE DE TODAS Y TODOS)

**SUBSECRETARÍA DE EVALUACIÓN SOCIAL
MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL Y FAMILIA**

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2012
Año de término: Permanente

Desde el año 2014 este fondo financia el fondo concursable "Chile de Todas y Todos", mediante el cual se invita a Organizaciones Comunitarias e Indígenas, Fundaciones, Corporaciones, ONGs de Desarrollo, Asociaciones de Consumidores y, en una línea específica, también a Instituciones de Educación Superior del país a postular proyectos innovadores para el desarrollo social, la superación de la pobreza y la vulnerabilidad social. Se pueden presentar propuestas enmarcadas en dos ámbitos: acciones innovadoras que promuevan el desarrollo social y/o generación de conocimiento a través de la sistematización, evaluación, monitoreo, difusión y generación de diálogos de experiencias innovadoras en superación de la pobreza, fortalecimiento del tejido social y la inclusión social.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Aumentar los niveles de pertinencia de los proyectos para la superación de la pobreza implementados por las instituciones de la sociedad civil.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: No

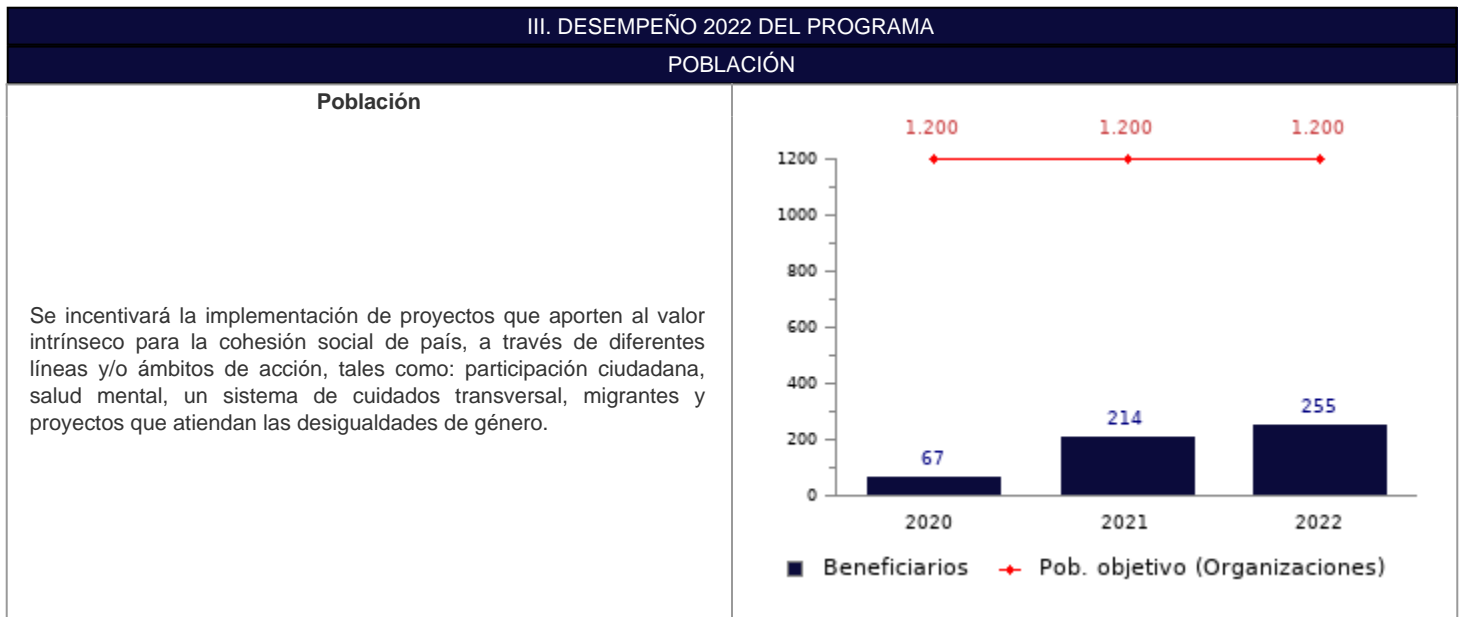
Evaluación Ex-Post DIPRES: No

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

| DIMENSIÓN | RESULTADOS | HALLAZGOS |
|---------------------------------------|---|---|
| Focalización y Cobertura | <ul style="list-style-type: none"> El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022. | Sin observaciones en la dimensión. |
| Eficiencia y ejecución presupuestaria | <ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%). Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%). Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial. Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 fuera del rango esperado (más o menos del 20%). Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo. | El programa no presenta justificación para la variación del gasto por beneficiario. |

| | | |
|----------|---|------------------------------------|
| Eficacia | <ul style="list-style-type: none"> • Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior. <ul style="list-style-type: none"> • Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • No corresponde la medición del indicador de propósito para el año 2022 debido a la temporalidad, o el indicador se modificó o no se midió en 2021. | Sin observaciones en la dimensión. |
|----------|---|------------------------------------|



| COBERTURA POR AÑO* | | |
|--------------------|-------|-------|
| 2020 | 2021 | 2022 |
| 5,6% | 17,8% | 21,3% |

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

| GASTO POR SUBTÍTULOS | |
|------------------------------------|---------------------------|
| Subtítulo * | Total ejecutado (M\$2023) |
| 21 (Gastos en personal) | 151.796 |
| 22 (Bienes y servicios de consumo) | 11.307 |
| 24 (Transferencias Corrientes) | 2.107.864 |
| Gasto total ejecutado | 2.270.968 |

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

| COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023) | | | | | | | | | |
|---|-----------------------------------|------------------|------------------|---------------------|------|------|----------------------------------|----------|----------|
| Componentes (Unidad de producción) * | Gasto ejecutado Miles de \$(2023) | | | Producción (unidad) | | | Gasto unitario Miles de \$(2023) | | |
| | 2020 | 2021 | 2022 | 2020 | 2021 | 2022 | 2020 | 2021 | 2022 |
| Fondo Concursable de proyectos sociales (Número de proyectos con recursos transferidos) | 1.448.179 | 5.946.769 | 2.107.864 | 67 | 214 | 53 | 21.614,6 | 27.788,6 | 39.771,0 |
| Gasto administrativo | 142.645 | 557.978 | 163.104 | | | | | | |
| Total | 1.590.824 | 6.504.747 | 2.270.968 | | | | | | |
| Porcentaje gasto administrativo | 9,0% | 8,6% | 7,2% | | | | | | |

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

| EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)* | | |
|---|----------|---------|
| 2020 | 2021 | 2022 |
| 23.743,6 | 30.396,0 | 8.905,8 |

* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

| DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA * | | |
|---|----------------------------|-----------------------|
| Región | Total ejecutado (M\$ 2023) | Población beneficiada |
| Arica y Parinacota | 105.556 | 6 |
| Tarapacá | 70.296 | 6 |
| Antofagasta | 84.524 | 7 |
| Atacama | 58.452 | 9 |
| Coquimbo | 50.954 | 11 |
| Valparaíso | 152.011 | 19 |
| Libertador General Bernardo OHiggins | 51.551 | 8 |
| Maule | 105.648 | 13 |
| Bíobío | 118.053 | 15 |
| Ñuble | 72.565 | 9 |
| La Araucanía | 118.324 | 12 |
| Los Ríos | 42.676 | 8 |
| Los Lagos | 139.362 | 16 |
| Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo | 68.674 | 10 |
| Magallanes y Antártica Chilena | 64.741 | 8 |
| Metropolitana de Santiago | 549.559 | 54 |
| Nivel central | 254.917 | 44 |
| TOTAL | 2.107.864 | 255 |

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

| INDICADORES DE PROPÓSITO | | | | | |
|--|--|---------------|---------------|---------------|---|
| Indicador | Fórmula de cálculo | Efectivo 2020 | Efectivo 2021 | Efectivo 2022 | Resultado respecto al periodo anterior |
| Porcentaje de brecha de pertinencia entre proyectos adjudicados y en lista de espera - línea Acción Social | $(\text{Puntaje promedio del criterio de pertinencia de proyectos adjudicados en el año t} - \text{puntaje promedio del criterio de pertinencia de proyectos lista de espera en el año t}) / \text{puntaje promedio del criterio de pertinencia de proyectos lista de espera en el año t} * 100$ | 21,0% | 7,0% | 13,0% | El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior. |

| | | | | | |
|--|---|-------|-------|------|--|
| Porcentaje de brecha de pertinencia entre proyectos adjudicados y en lista de espera - línea Evaluación de Experiencia | (Puntaje promedio del criterio de pertinencia de proyectos adjudicados en el año t - puntaje promedio del criterio de pertinencia de proyectos lista de espera en el año t / puntaje promedio del criterio de pertinencia de proyectos lista de espera en el año t-1)*100 | N/A** | N/A** | 5,0% | No corresponde la medición del indicador de propósito para el año 2022 debido a la temporalidad, o el indicador se modificó o no se midió en 2021. |
|--|---|-------|-------|------|--|

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

| INDICADORES COMPLEMENTARIOS | | | | | |
|--|--|---------------|---------------|---------------|------------------------------------|
| Indicador | Fórmula de cálculo | Efectivo 2020 | Efectivo 2021 | Efectivo 2022 | Resultado respecto al año anterior |
| Porcentaje de proyectos con cierre técnico a los 6 meses de cierre de ejecución del programa del Fondo Chile Compromiso de Todos | (Número de ejecutores que cerraron sus proyectos técnicamente a los 6 meses del cierre de la ejecución del programa en el año t / total de ejecutores con adjudicación de programas en el año t-1)*100 | 100,0% | 58,0% | 42,0% | Disminuye |

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

| |
|---|
| 1. Fin de la pobreza: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo |
| 10. Reducción de las desigualdades: Reducir la desigualdad en y entre los países: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles |
| 16. Paz, justicia e instituciones sólidas: Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas |
| 17. Alianzas para lograr los objetivos: Revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible |

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

| |
|--|
| El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es: |
| • Dimensión Redes y Cohesión Social , en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: Apoyo y Participación Social |

POBREZA POR INGRESOS

| |
|--|
| El programa tiene un potencial de contribución a la reducción de pobreza por ingresos, mediante la entrega de transferencias monetarias. |
|--|

ENFOQUE DE GÉNERO

| |
|--|
| El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación: |
| • Tipo de medidas que incorporaron: Afirmativas. |
| • Ámbito de acción en que fueron incorporadas: poblaciones, implementación de acciones en la estrategia de intervención, |

COMPLEMENTARIEDADES *

| |
|--|
| El programa no presenta complementariedades. |
|--|

* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

| |
|--|
| |
|--|

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación), los cuales fueron incluidos en el gasto ejecutado total del programa informado.

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. RECOMENDACIONES

Enfoque de género:

Mejorar la especificidad del enfoque de género como temáticas de proyectos de superación de la pobreza.

VII. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Población:

Dentro de la cuantificación de la población beneficiada, detallada por región, se establece un total de 44 instituciones beneficiadas en la clasificación "sin información", se debe a que los proyectos de la línea de evaluación de experiencia puede presentar una iniciativa con más de dos regiones de ejecución. Por otro lado, también se encuentran los proyectos multiregionales de la línea de acción social que también pueden presentar iniciativas con dos regiones de ejecución.

Estrategia:

En la definición de la estrategia de intervención se indica que la población beneficiada para el año 2022 es de 53 proyectos; sin embargo, en la sección de población, se define que tenemos un total de 255 instituciones beneficiadas. La diferencia se debe a que existe un total de 202 proyectos que son de arrastre y que proviene del beneficio entregado en el año 2021, y solo 53 corresponden a los beneficiados por la estrategia implementada en el año 2022.

Población:

La variación entre la cantidad de proyectos nuevos entre el año 2021 y el año 2022, se debe principalmente, a que en el año 2022 no se vuelve a tener la línea de financiamiento de FET50 para adjudicar más proyecto. Indicar que presupuestariamente la división tiene cerca de 1.000 a 1.200 millones anuales, pero con el financiamiento de FET50 este aumento 4 veces el financiamiento original, por lo tanto, por eso es que se pudo adjudicar una cantidad mayor a la actual.

Indicadores:

Respecto al indicador de propósito de la línea de acción social, el cual se espera que cada año vaya disminuyendo su valor. Se observa que el año 2022 se tiende a elevar en 6 puntos porcentuales. Lo anterior, se explica porque en la versión del año 2022 se tiene un universo de proyectos adjudicados y de lista de espera mucho menor al que se tuvo en el año 2021 (el 2021 se tuvo un 75% más de proyectos adjudicados y un 41% más de proyectos en el listado de espera). Por lo tanto, el numerador como el denominador tienen a disminuir a medida que crece el universo dado que corresponden a promedios de los puntajes de pertinencia. Pese a lo anterior, si uno hace la comparación entre el año 2022 y 2020 (que tienen mismo nivel presupuestario) los valores tienden a tener la coherencia en función de la estrategia de intervención que hemos estado realizando en el fondo concursable para mejorar los niveles de pertinencia de las propuestas presentada.

Indicadores:

El indicador complementario presenta una leve baja en comparación al año pasado debido a lo siguiente:

El número de instituciones adjudicadas en el año 2021 fue anormal debido a la inyección de recursos del FET50, y mucho de ellos son proyectos de ejecución de 12 meses. Adicionalmente, éstos comenzaron a ejecutar a principio del año 2022, por lo tanto, al finalizar el año aumento el número de instituciones que cerraron su proyecto en el mes de diciembre, comenzando sus gestiones de cierre técnico.

VIII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

2020: 1,1837

2021: 1,1325

2022: 1,063

Nota técnica 4: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.