



## I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

## DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 1964

Año de término: Permanente

El programa busca que Estudiantes matriculados en establecimientos educacionales financiados por el Estado, en establecimientos Junji, de hogares estudiantiles Junaeb y niños, niñas y jóvenes de residencias familiares Sename reciban una alimentación sana y rica para enfrentar su jornada educativa. Considera además el servicio de apoyo en alimentos libre de gluten para estudiantes celíacos; el servicio de alimentación para vacaciones, entregado a estudiantes que participan de actividades recreativas en dicho periodo; y la entrega de servicio de alimentación para estudiantes que participan de actividades extraescolares en establecimientos educacionales subvencionados.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

## PROPÓSITO

Estudiantes matriculados en establecimientos educacionales financiados por el Estado, en establecimientos Junji, de hogares estudiantiles Junaeb y niños, niñas y jóvenes de residencias familiares Sename reciben una alimentación sana y rica para enfrentar su jornada educativa

## HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: Si

- Año: 2020
- Calificación obtenida: Recomendado favorablemente

Evaluación Ex-Post DIPRES: No

Otras evaluaciones: Si

- 2021: CENTRO UC POLITICAS PUBLICAS, Diseño.
- 2021: CENTRO UC POLITICAS PUBLICAS, Diseño.
- 2021: CENTRO UC POLITICAS PUBLICAS, Diseño.
- 2021: CENTRO UC POLITICAS PUBLICAS, Diseño.
- 2020: Clodinámica Asesorías, Consultoría e Ingeniería Limitada, Implementación.

## II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022.</li> </ul>	La población beneficiada supera a la población objetivo.

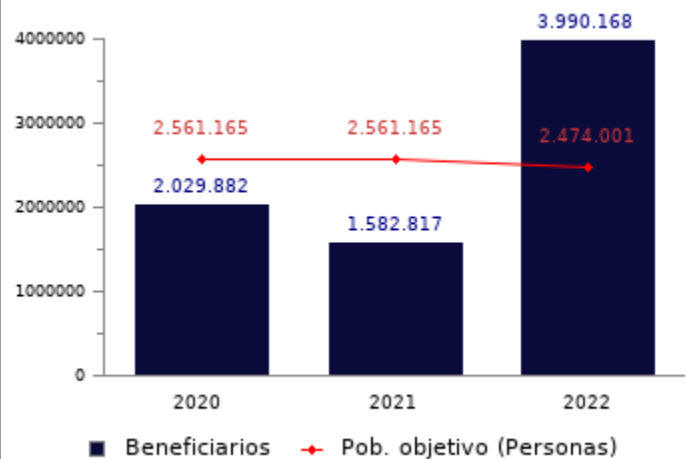
<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%).</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%).</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial.</li> <li>• Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 fuera del rango esperado (más o menos del 20%).</li> <li>• Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo.</li> </ul>	<p>Sin observaciones en la dimensión.</p>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto al primer indicador de propósito, el indicador no es pertinente, dado que no permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</li> <li>• Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.</li> <li>• Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador no es pertinente, dado que no permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o metodología de cálculo, detalladas en el recuadro de hallazgos.</li> <li>• Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.</li> </ul>	<p>La frecuencia con la que se mide el primer indicador de propósito lo hace no ser pertinente. Los indicadores complementarios 2,3,4 y 5 no reportan correctamente su dimensión.</p>

### III. DESEMPEÑO 2022 DEL PROGRAMA

#### POBLACIÓN

##### Población

Estudiantes matriculados en establecimientos adscritos al PAE que cumplen con requerimientos determinados en las bases de licitación; continuidad a estudiantes con programa el año t-1, 100% estudiantes de: escuela rural, Extranjeros con IPE, de hogares, con beca polimetal, de CHISOL /SSO, de programa 4-7, en base a la cantidad de raciones asignadas. La demanda identificada en el punto anterior no requiere orden de prelación. A esta población, se suma 100% de párvulos Ren JUNJI, 100% de NNA Mejor Niñez adscritos al PAE.

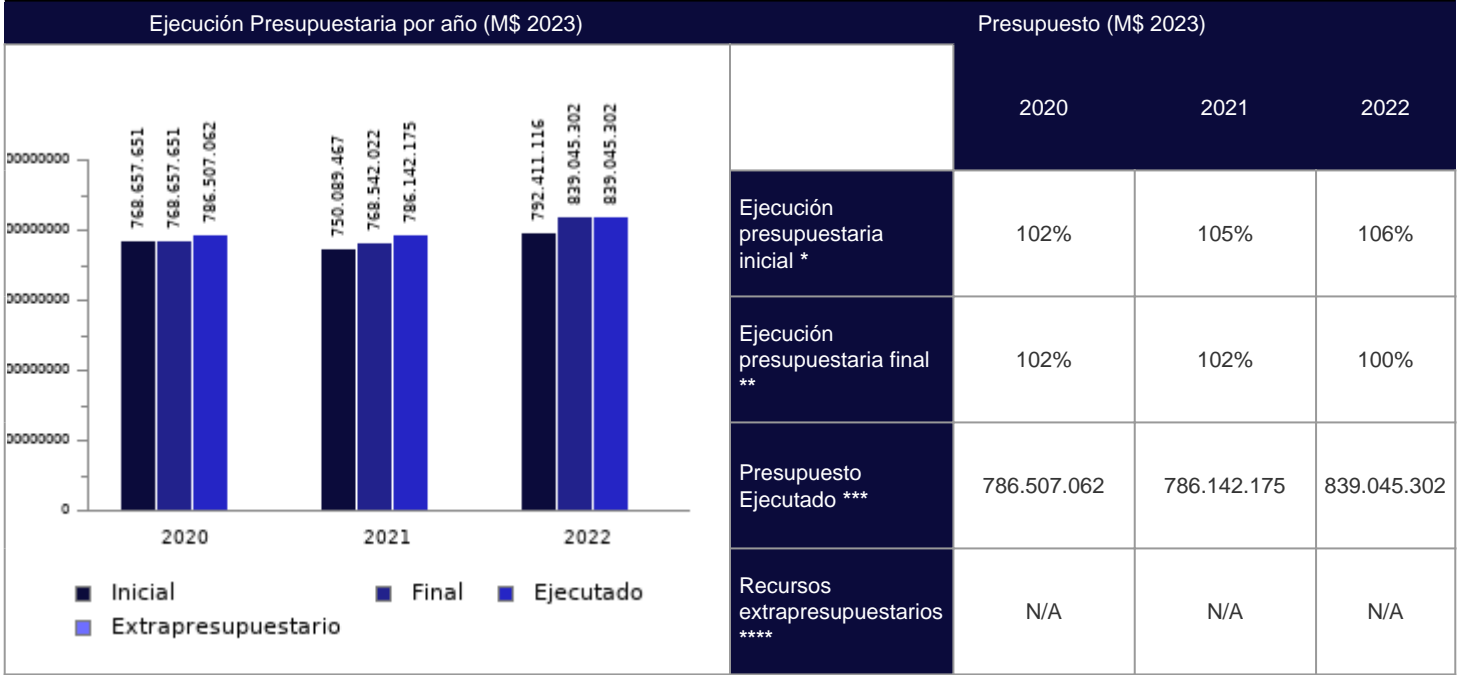


#### COBERTURA POR AÑO\*

2020	2021	2022
79,3%	61,8%	161,3%

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)\*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)\*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
24 (Transferencias Corrientes)	839.045.302
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>839.045.302</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Servicios de Alimentación PAP Junji (Servicios de alimentación diarios entregados)	88.773.071	89.107.469	70.075.332	0	25.466.631	599.901	N/A	3,5	116,8
Servicio de Alimentación PAE Regular (Servicios de alimentación diarios entregados)	675.396.661	673.427.917	747.326.217	0	10.164.759	3.380.945	N/A	66,3	221,0
Servicios de Alimentación PAE Eventuales (Servicios de alimentación diarios entregados)	3.668.376	4.370.381	875.022	0	130.095	3.985	N/A	33,6	219,6
Servicio de Apoyo PAE Celiaco (Canastas individuales de alimentos sin gluten mensuales entregadas)	242.879	415.708	562.994	4.678	4.295	680	51,9	96,8	827,9
Servicios de Alimentación PAE Sename (Servicios de alimentación diarios entregados)	342.843	742.543	1.467.480	256.960	457.957	4.657	1,3	1,6	315,1
Gasto administrativo	18.083.232	18.078.158	18.738.258						
<b>Total</b>	<b>786.507.062</b>	<b>786.142.175</b>	<b>839.045.302</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>2,3%</b>	<b>2,3%</b>	<b>2,2%</b>						

\* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
387,5	496,7	210,3

\* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota	14.329.942	64.318
Tarapacá	19.757.387	85.596
Antofagasta	21.197.380	92.192
Atacama	19.236.046	83.036
Coquimbo	37.062.177	179.653
Valparaíso	77.515.833	396.754
Libertador General Bernardo OHiggins	53.265.092	255.122
Maule	64.827.617	320.704
Bíobío	71.376.335	377.144
Ñuble	27.434.734	128.471
La Araucanía	67.447.439	323.763
Los Ríos	26.856.052	118.338
Los Lagos	62.361.388	271.238
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	10.097.534	36.977
Magallanes y Antártica Chilena	10.149.584	33.178
Metropolitana de Santiago	237.392.504	1.223.684

**DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA \***

Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
<b>TOTAL</b>	<b>820.307.044</b>	<b>3.990.168</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

**INDICADORES DE PROPÓSITO**

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior
Porcentaje de preparaciones para aprobación en minutas mensuales PAE Básica presentadas por empresas prestadoras del servicio que son rechazadas por degustación en el año t	$(N^{\circ} \text{ total de preparaciones rechazadas en el proceso de degustación y presentadas por la empresa prestadora en el proceso de aprobación de minutas mensuales PAE Básica en el año t} / N^{\circ} \text{ total de preparaciones presentadas por la empresa prestadora en el proceso de aprobación de minutas mensuales PAE Básica en el año t}) * 100$	N/A**	N/A**	21,0%	Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.
Porcentaje de estudiantes que se declaran "Satisfechos" con las comidas que entrega el Programa	$(N^{\circ} \text{ Total de Estudiantes que declaran sentirse "Satisfechos" con la dimensión "Satisfacción con las Comidas" en el año t} / \text{Total de estudiantes encuestados en el año t}) * 100$	N/A**	N/A**	70,0%	Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

**INDICADORES COMPLEMENTARIOS**

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Costo promedio de raciones de alimentación en PAP JUNJI	Total Gasto efectivo (en M\$) acumulado desde Enero a Diciembre ajustado en el año t del Programa de alimentación JUNJI (PAP) / N° total de raciones servidas (en miles) en el PAP, en el periodo acumulado desde Enero a Diciembre ajustado del año t	N/A**	2.828,7	109,5	Aumenta
Porcentaje de promedio mensual de raciones servidas en el componente PAE Regular en el año t	$(\text{Promedio mensual de raciones servidas ajustadas de PAE Regular en el año t} / \text{promedio mensual de raciones asignadas en el PAE Regular, del año t}) * 100$	N/A**	2,0%	135,0%	No es posible evaluar, dado que el indicador no cumple en pertinencia y/o en calidad
Porcentaje de promedio mensual de raciones servidas sobre las asignadas de PAE Eventual en el año t	$(\text{Promedio mensual de raciones servidas ajustadas de PAE Eventual en el año t} / \text{promedio mensual de raciones asignadas en el PAE Eventual, del año t}) * 100$	N/A**	10,0%	41,0%	No es posible evaluar, dado que el indicador no cumple en pertinencia y/o en calidad
Porcentaje de promedio mensual de canastas celiacas entregadas sobre las asignadas de PAE Celiaco en el año t	$(\text{Promedio mensual de canastas celiacas entregadas ajustadas de PAE Celiaco en el año t} / \text{promedio mensual de canastas celiacas asignadas en el PAE Celiaco del año t}) * 100$	91,0%	108,0%	163,0%	No es posible evaluar, dado que el indicador no cumple en pertinencia y/o en calidad
Porcentaje de promedio mensual de raciones servidas sobre las asignadas de PAE Sename en el año t	$(\text{Promedio mensual de raciones servidas ajustadas de PAE Sename en el año t} / \text{promedio mensual de raciones asignadas en el PAE Sename del año t}) * 100$	100,0%	57,0%	1.826,0%	No es posible evaluar, dado que el indicador no cumple en pertinencia y/o en calidad

**IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA**

**CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)**

1. Fin de la pobreza: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

2. Hambre cero: Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

5. Igualdad de género: Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas

10. Reducción de las desigualdades: Reducir la desigualdad en y entre los países: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

12. Producción y consumo responsables: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

16. Paz, justicia e instituciones sólidas: Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas

#### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

#### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

#### ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:

- Cuenta con la información de sus beneficiarios según sexo registral.
- Tipo de medidas que incorporaron: Afirmativas.
- Ámbito de acción en que fueron incorporadas: poblaciones, implementación de acciones en la estrategia de intervención, indicadores,

#### COMPLEMENTARIEDADES \*

El programa declara complementarse los siguientes programas:

- Programa 4 a 7
- Protección - Residencia de Protección para Primera Infancia (RLP)
- Bonos Protección (SSyOO y Chile Solidario) y Egreso (Chile Solidario)
- Beca Polimetales Arica
- Apoyo al Desarrollo Biopsicosocial - ChCC
- Jardín Infantil Clásico de Administración Directa
- Hogares Insulares V Región
- Programa Piloto de Obesidad
- Hogares y Residencias Estudiantiles
- Útiles Escolares

\* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

#### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario:** Este año considerando la crisis económica fruto de pandemia existe una mayor demanda de acceso al programa de alimentación escolar en los establecimientos educacionales. Además, el alza de la canasta básica encarece el costo del programa incrementando valores, lo que genera quiebres de empresas concesionarias por falta de liquidez, lo anterior somete a un estrés adicional la operación del Programa, que por dimensiones demanda grandes esfuerzos de coordinación en los territorios.

#### VI. RECOMENDACIONES

**Focalización:**

Se deben revisar las cuantificaciones de las poblaciones potencial y objetivo, dado que este año la cobertura supera al 100% de la población objetivo. Se supone que la cuantificación de la población objetivo corresponde a la población que se espera atender en los próximos 5 años, que esa población se supere en la ejecución de un año supone un error metodológico.

#### **Eficiencia y ejecución presupuestaria:**

Para el prorrateo del gasto administrativo, se sugiere avanzar hacia una descripción que permita dilucidar cuánto se estima para cada programa, además de ahondar en cuantas oficinas y profesionales se requieren para el funcionamiento de éste.

#### **Eficacia:**

Se sugiere que al menos uno de los indicadores de propósito mida la dimensión de eficacia.

## VII. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

#### **Presupuesto:**

Presenta una estimación por prorrateo, dado que la institución no funciona con centro de costo. Se calcula porcentaje de contribución del presupuesto al 31 de diciembre 2022 de los subtítulos 21,22 y 29, en relación con el presupuesto de JUNAEB. El porcentaje obtenido por subtítulo es multiplicado por cada programa (Subtítulo 24). Incluye porcentaje de contribución del presupuesto de subtítulos 21 incluye contratación de profesionales, técnicos y administrativos en distintas modalidades contractuales (planta/contrata y otras remuneraciones), de manera que se implemente el Programa a lo largo del territorio nacional tanto en cabeceras de Regiones como en provinciales y Nivel Central (Dirección Nacional de JUNAEB). Subt 22: recursos necesarios para funcionamiento e implementación de oficinas a lo largo del territorio nacional. Subt 29: contempla la mantención y renovación de equipos y sistemas informáticos. El PAE además cuenta con una glosa especial administrativa para Supervisión Externa

#### **Indicadores:**

El Convid afecto la cobertura de algunos indicadores, específicamente el Indicador 2 de propósito de Degustación, lo anterior por la intermitencia con la cual funcionaban los colegios, los límites de aforos, lo que impedía desplegar degustaciones a lo largo del territorio nacional.

El indicador componente PAE Eventual presenta una disminución de cobertura, por la baja de eventos vinculados a su operación y funcionamiento es irregular, existiendo oferta que no se entrega como por ejemplo Vacaciones, Campamentos Recreativos que no han funcionado en periodo de pandemia. El resultado del indicador se ve afectado por la baja asistencia a los establecimientos educacionales que se presentó en forma generalizada en Chile, según cifras oficiales de MINEDUC un 39% de los estudiantes matriculados presenta inasistencia grave.

#### **Diseño:**

El PAE presenta una distorsión en relación al propósito declarado actualmente y el propósito efectivo que cumple. Un Programa de Alimentación Escolar está fuertemente vinculado con la asistencia a la escuela, actúa como factor protector. Las preparaciones es un ámbito que JUNAEB desde un principio busca mejorar de allí la incorporación de más productos frescos, incorporación de compras locales, y una serie de iniciativas encaminadas a resguardar la aceptabilidad. Pero el foco debe estar en las trayectorias educativas, en los colegios. Es por ello que nos parece pertinente poder acceder a optar a modificar Propósito, Indicadores y revisar la pertinencia de los componentes

#### **Población:**

En el contexto de emergencia sanitaria producto de la pandemia de COVID-19 y debido al cierre de los colegios, se dispuso a entregar Canastas de Alimentación Individual, a modo de reemplazo de las raciones destinadas a los(as) estudiantes durante las clases presenciales esto opero el año 2021, de ahí que se presenten distorsiones entre las poblaciones en términos de coberturas declaradas este año y el año anterior

#### **Población:**

El programa no genera egresos dado que se trata de raciones diarias entregadas a estudiantes adscritos al programa de alimentación escolar. El número de raciones está asignada en base a la matrícula y características del establecimiento manteniéndose regularmente una cobertura. Lo único que varía es el incremento que se puede otorgar en base a presupuesto, dado que el PAE presenta brecha para ser universal

#### **Población:**

Este año se realiza el ejercicio de calcular las poblaciones utilizando los mismos criterios y metodología declarada en ficha, existiendo la necesidad de actualizar dato, ya que se reportó idéntica cifra los últimos años. Solicitamos actualizar la Población Potencial :3.527.251 Estudiantes y Población Objetivo: 2.474.001 Estudiantes

#### **Diseño:**

La institución ve como necesario entregar coherencia y pertinencia del PAE con Educación, eso no se refleja en las definiciones presentadas, representando límites para operativizar conceptos como "rica" y "enfrentar jornada escolar", y obviamente los indicadores son observados. Manifestamos nuestra voluntad de ingresar prioritariamente con este Programa a proceso EX Ante

#### **Indicadores:**

El 5 indicador: Las coberturas de residencias de mejor niñez (ex SENAME), siempre deberían tener un carácter transitorio, donde niños y niñas varían en coberturas y su población por lo mismo no es continua, como el año pasado existió una especial atención en que se gestionara de mejor manera estas residencias y una variación en sus poblaciones

**Diseño:**

se hace necesario actualizar el nombre de PAE SENAME a PAE Mejor Niñez dado que la institucionalidad cambio nombre y existe una actualización de esta política de ahí la importancia de presentarse a EX Ante

**VIII. NOTAS TÉCNICAS**

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Inflatores:**

**2020:** 1,1837

**2021:** 1,1325

**2022:** 1,063

**Nota técnica 4:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.