



## I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

## DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 1954

Año de término: Permanente

El programa busca mantener el óptimo estado nutricional por parte de gestantes, mujeres que amamantan, niños/as menores de 6 años, personas con enfermedades metabólicas y niños menores de 2 años con alergia a la proteína de la leche de vaca, a través de la entrega de alimentos sanos, seguros y especializados. Para esto, el programa distribuye gratuitamente en los establecimientos APS, alimentos complementarios fortificados, vinculados a otras acciones de promoción de salud y prevención de enfermedades. El Programa en su conjunto implica mejorar la adhesividad a las acciones de salud promocional y preventiva, y también asegurar el acceso a alimentos de alta calidad en momentos críticos del crecimiento y desarrollo, dado que se realiza un monitoreo de salud nutricional de los beneficiarios. La combinación de estos componentes entrega una protección en diferentes etapas y condiciones relacionadas con la salud del niño. Los componentes del programa son: Sub programa PNAC Básico - Refuerzo, Sub programa PNAC Prematuro, Sub programa PNAC Enfermedades Metabólicas y Sub programa PNAC Alergia a la Proteína de la Leche de Vaca.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

## PROPÓSITO

Asegurar un estado nutricional normal de la población menor de seis años, gestantes, mujeres que amamantan y de la población mayor a seis años con errores innatos del metabolismo.

## HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: Si

- Año: 2015
- Calificación obtenida: Recomendado favorablemente

Evaluación Ex-Post DIPRES: Si

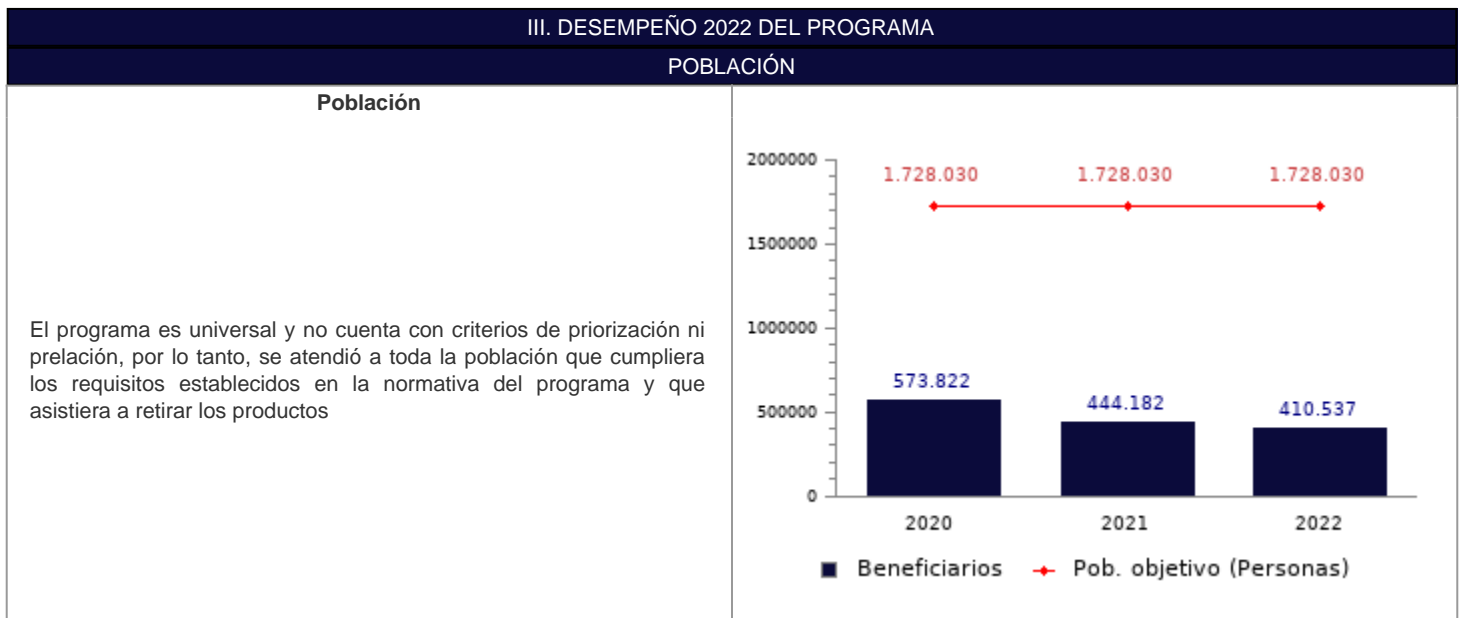
- Tipo de evaluación: Evaluación Focalizada de Ámbito
- Año: 2020
- Calificación obtenida: Desempeño Bajo

Otras evaluaciones: No

## II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dado el diseño del programa, no aplica revisar los criterios de focalización.</li> </ul>	Si bien, el programa se indica como universal, la priorización no queda clara. Los criterios no son claros y la cobertura es mucho menor a la cuantificación de la población potencial/objetivo.

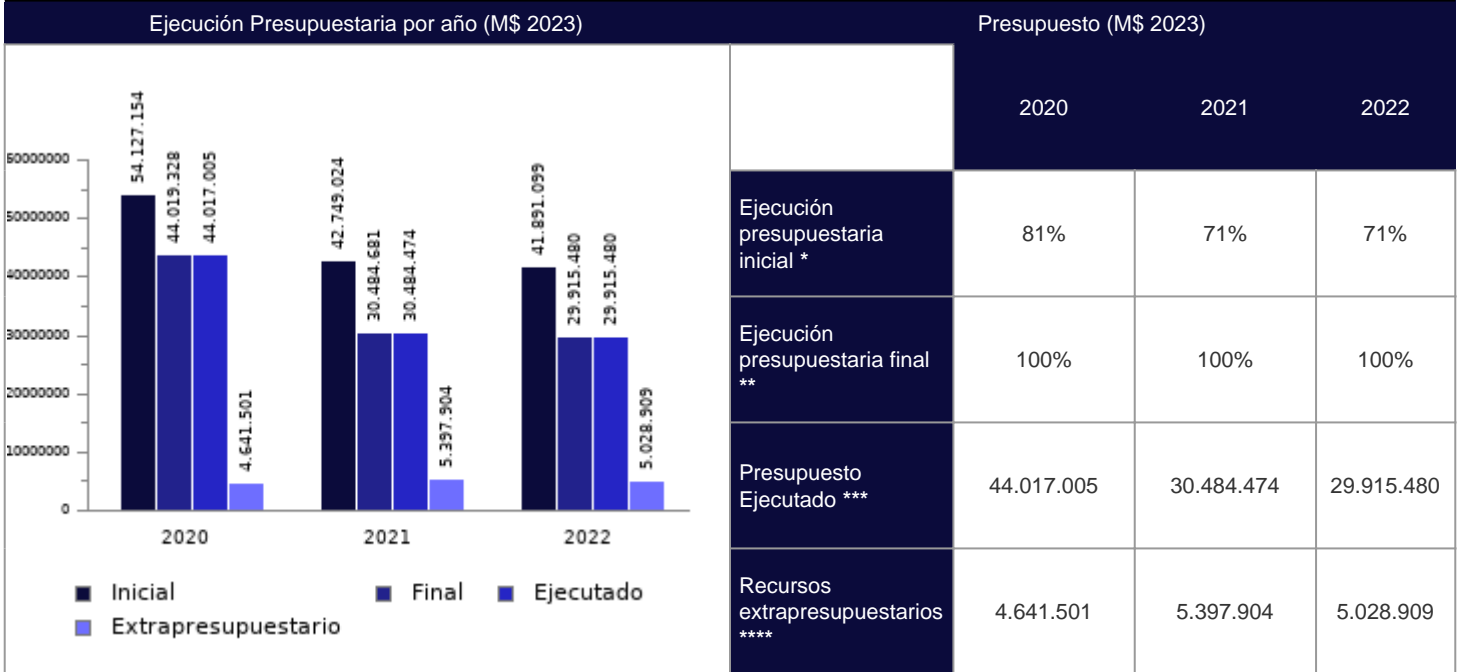
<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una subejecución respecto de su presupuesto inicial 2022, (menos del 85% de su ejecución).</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%).</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: El programa presenta problemas de persistencia de subejecución, ya que por tres años consecutivos ejecuta menos del 85% del presupuesto inicial.</li> <li>• Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 dentro del rango esperado (más o menos del 20%).</li> <li>• Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo.</li> </ul>	<p>El programa aumenta su gasto administrativo en relación al año anterior. Sin embargo, para este año se calcula de manera correcta. Los recursos extrapresupuestario se utilizan para pagar gastos en recursos humanos que realizan los servicios de salud para llevar a cabo el programa.</p>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</li> <li>• El indicador de propósito no presentó variación en su medición respecto del año anterior.</li> <li>• Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</li> <li>• El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.</li> </ul>	<p>Existen inconsistencias en la información registrada en los indicadores complementarios. En específico, en relación al proceso de evaluación del año anterior, los retiros esperado para el 2022 (t-1) no coincide con lo declarado en el monitoreo cierre 2021. Por su parte, los indicadores complementarios (al parecer) tienen errores en la digitación del numerador.</p>



COBERTURA POR AÑO*		
2020	2021	2022
33,2%	25,7%	23,8%

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
24 (Transferencias Corrientes)	29.915.480
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>29.915.480</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Subprogramas PNAC Básico - PNAC Refuerzo (Kilogramos de producto distribuido a la población beneficiada)	32.653.820	23.894.526	23.727.581	9.986.553	7.105.761	6.855.840	3,3	3,4	3,5
Subprograma PNAC Alergia a la Proteína de la Leche de Vaca (APLV) (Kilogramos de producto distribuido a la población beneficiada)	7.036.874	3.409.736	4.131.008	159.495	170.312	194.486	44,1	20,0	21,2
Subprograma PNAC Prematuros (Kilogramos de producto distribuido a la población beneficiada)	1.248.336	722.741	745.853	75.454	63.930	60.372	16,5	11,3	12,4
Sub programa PNAC Errores Innatos del Metabolismo (Kilogramos de producto distribuido a la población beneficiada)	1.554.924	1.961.336	929.794	23.702	20.162	10.413	65,6	97,3	89,3
Gasto administrativo	6.164.552	496.136	5.410.152						
<b>Total</b>	<b>48.658.506</b>	<b>30.484.474</b>	<b>34.944.389</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>12,7%</b>	<b>1,6%</b>	<b>15,5%</b>						

\* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
84,8	68,6	85,1

\* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota	231.163	5.604
Tarapacá	324.832	8.186
Antofagasta	515.161	11.455
Atacama	231.687	6.363
Coquimbo	752.871	19.790
Valparaíso	1.996.368	37.419
Libertador General Bernardo OHiggins	1.057.265	25.229
Maule	1.492.118	37.805
Bíobío	1.571.299	43.499
Ñuble	660.829	16.321
La Araucanía	1.065.237	32.170
Los Ríos	370.892	10.299
Los Lagos	788.792	21.404
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	71.382	2.012
Magallanes y Antártica Chilena	94.637	2.265
Metropolitana de Santiago	18.309.705	130.716
<b>TOTAL</b>	<b>29.534.237</b>	<b>410.537</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADORES DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior
Porcentaje de personas menores de seis años con estado nutricional normal	(Personas menores de seis años bajo control con estado nutricional normal en el año t / Personas menores de seis años bajo control en el año t)*100	61,0%	58,0%	58,0%	El indicador de propósito no presentó variación en su medición respecto del año anterior.
Tasa de variación de personas con errores innatos del metabolismo que retiran fórmulas del PNAC EIM	[(Personas con errores innatos del metabolismo que retiran fórmulas en el año t) - (Personas con errores innatos del metabolismo que retiran fórmulas en el año t-1) / (Personas con errores innatos del metabolismo que retiran fórmulas en el año t-1)]*100	6,0%	461,0%	6,0%	El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de retiros de producto de los Subprogramas PNAC Básico y PNAC Refuerzo	(Número de retiros efectivos del subprograma PNAC Básico y Refuerzo en el periodo t / Número de retiros esperados del subprograma PNAC Básico y Refuerzo en el periodo t) * 100	63,0%	77,0%	9.220,0%	No es posible evaluar, dado que el indicador no cumple en pertinencia y/o en calidad
Porcentaje de retiros de producto del Subprograma PNAC Alergia a la Proteína de la Leche de Vaca	(Número de retiros efectivos del subprograma PNAC APLV en el periodo t / Número de retiros esperados del subprograma PNAC APLV en el periodo t) * 100	118,0%	123,0%	11.420,0%	No es posible evaluar, dado que el indicador no cumple en pertinencia y/o en calidad
Porcentaje de retiros de producto del Subprograma PNAC Prematuros	(Número de retiros efectivos de producto del subprograma PNAC Prematuros en el periodo t / Número de retiros esperados del subprograma PNAC Prematuros en el periodo t) * 100	90,0%	75,0%	9.443,0%	No es posible evaluar, dado que el indicador no cumple en pertinencia y/o en calidad
Porcentaje de retiros del Subprograma PNAC Errores Innatos del Metabolismo	(Número de retiros efectivos del subprograma PNAC EIM en el periodo t / Número de retiros esperados del subprograma PNAC EIM en el periodo t) * 100	110,0%	94,0%	10.557,0%	No es posible evaluar, dado que el indicador no cumple en pertinencia y/o en calidad

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

1. Fin de la pobreza: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo
2. Hambre cero: Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible
3. Salud y bienestar: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Salud**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Malnutrición en niños(as)**

##### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

## ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:

- Cuenta con la información de sus beneficiarios según sexo registral.
- Tipo de medidas que incorporaron: Afirmativas y Transformadoras.
- Ámbito de acción en que fueron incorporadas: poblaciones, implementación de acciones en la estrategia de intervención, indicadores,

## COMPLEMENTARIEDADES \*

El programa no presenta complementariedades.

\* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

## V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario:** Desde el inicio de la pandemia y hasta el primer semestre de 2022 se permitieron flexibilizaciones en el acceso a los productos, por ejemplo, el poder retirar sin contar con controles y vacunas al día y reitros para más de un mes. Además, muchos establecimientos implementaron estrategias para acercar los productos a la población beneficiaria, mediante la entrega a domicilio. Desde el segundo semestre de 2022 el programa comenzó su normalización.

## VI. RECOMENDACIONES

### Focalización:

Se recomienda revisar los criterios de priorización ya que el programa está llegando a un número de beneficiados mucho menor que el que se registra como población potencial/objetivo.

En relación a la estrategia, la producción de los componentes debe registrarse en relación a la unidad de intervención del programa (en el caso que aplique). Si la unidad de medida (intervención) corresponde a personas, entonces la producción de componentes debe registrarse como "personas atendidas en ...".

### Eficacia:

Si bien, no se advierten deficiencias graves en la definición conceptual y metodología de los indicadores, se recomienda avanzar en la explicitación y descripción de manera simple y detallada de los indicadores (propósito y complementarios) y la forma en que se miden.

### Otros:

Si bien, el programa cuenta con una calificación Objetada Técnicamente durante el proceso ex ante 2020, el diseño que se ejecutó durante el año 2022 tienen una calificación Recomendación favorable proveniente de la evaluación Ex-ante 2015.

## VII. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

### Presupuesto:

El gasto administrativo extrapresupuestario se estima con base en la información provista para la glosa 19 de la Ley de Presupuestos 2022 para la Subsecretaría de Salud Pública, elaborada por los servicios de salud.

Considerando lo acordado con el sectorialista, a partir del reporte de este año se registrará también como gasto administrativo proveniente de recursos extrapresupuestarios. Considerado este cambio de directriz y que el gasto administrativo extrapresupuestario corresponde al 92,9% del total del gasto administrativo del programa, se deja constancia que el gasto administrativo de este reporte no es comparable con los reportes anteriores, dado que el gran aumento del gasto administrativo está relacionado al cambio de forma de reporte y no por un aumento real de este gasto.

### Observaciones Generales:

Hasta febrero de 2022 se observó una disminución mantenida en los beneficiarios efectivos del programa, situación que se ha ido revirtiendo en forma paulatina desde marzo de 2022. Sin embargo, el programa está aún muy lejos de retomar las tasas de retiro prepandemia.

## VIII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Inflatores:**

**2020:** 1,1837

**2021:** 1,1325

**2022:** 1,063

**Nota técnica 4:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.