



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2015  
Año de término: Permanente

El programa busca que las mujeres organizadas aumenten sus habilidades para el ejercicio del liderazgo, promoviendo su participación en el ámbito político y social. Para lograr esto se implementan los componentes de escuela de Líderes Políticas y el componente de Sensibilización de Mujeres Líderes, ambos en modalidad on line, debido a la contingencia sanitaria COVID 19. Las escuelas, de 40 hrs pedagógicas en modalidad presencial y 5 módulos en modalidad on line, se centran en negociación; oratoria; comunicación efectiva; elaboración de mensajes y propuestas; técnicas de entrevista, uso estratégico de redes sociales; presencia efectiva en debates. El componente "Sensibilización" desarrolla acciones que buscan motivar a las mujeres para el desarrollo de un liderazgo inclusivo y con enfoque de género, visibilizando las brechas de género que inciden en la autonomía política de las mujeres, compartiendo trayectorias y experiencias de otras mujeres líderes para visibilizar sus liderazgos, y estereotipos de género que enfrentan, y las estrategias para resolver esos obstáculos.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Mujeres organizadas aumentan sus niveles de habilidades de liderazgo.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: Si

- Año: 2022
- Calificación obtenida: Objetado técnicamente

Evaluación Ex-Post DIPRES: No

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa presenta deficiencias mayores en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022.</li> </ul>	<p>Se advierten deficiencias en la focalización del programa, dado que no se cuenta con criterios objetivos. El criterio de interés en participar corresponde a priorización.</p>

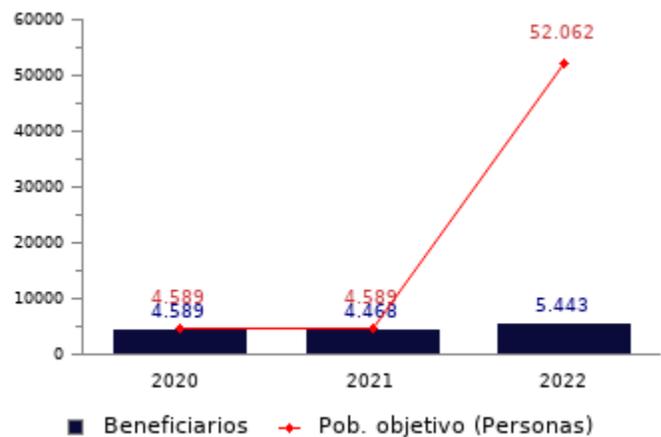
<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una sobre ejecución respecto de su presupuesto inicial 2022 (más del 110% de su ejecución).</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%).</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial.</li> <li>• Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 fuera del rango esperado (más o menos del 20%).</li> <li>• Gasto administrativo: Se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo.</li> </ul>	<p>El programa no justifica la sobre ejecución presupuestaria inicial ni la variación del gasto por beneficiario, No se describe el gasto administrativo asociado el subtitulo 21, solo se da cuenta del gasto en pasajes con cargo al subtitulo 22.</p>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</li> <li>• El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.</li> <li>• Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</li> <li>• El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.</li> </ul>	<p>Sin observaciones en la dimensión.</p>

### III. DESEMPEÑO 2022 DEL PROGRAMA

#### POBLACIÓN

##### Población

Mujeres organizadas mayores de 18 años interesadas en desarrollar sus habilidades para el liderazgo. Que postulen en el período de tiempo establecido, a través de la Ficha de Inscripción auto administrada para postular.  
 Para la Escuela de Lideres Políticas (ELPS) (C1) se aplica una pauta para la selección de las Mujeres que participan del componente.  
 Para el componente 2, actividades de sensibilización, se considera el orden de postulación hasta llenar cupos de cada región.

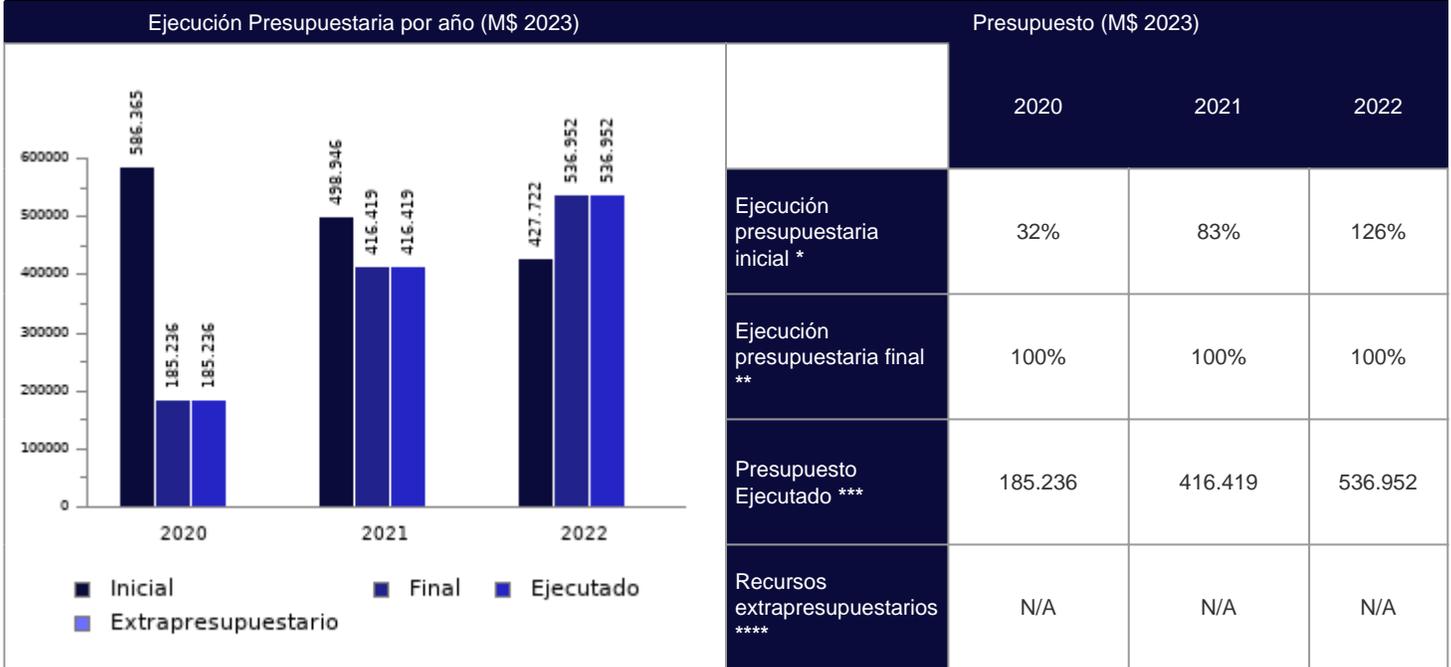


#### COBERTURA POR AÑO\*

2020	2021	2022
100,0%	97,4%	10,5%

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	199.840
22 (Bienes y servicios de consumo)	849
24 (Transferencias Corrientes)	336.263
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>536.952</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Escuelas de Líderes Políticas (personas)	66.535	187.386	179.609	590	583	628	112,8	321,4	286,0
Sensibilización de Mujeres Líderes (personas)	73.339	187.386	262.550	3.669	3.885	4.815	20,0	48,2	54,5
Gasto administrativo	45.363	41.648	94.793						
<b>Total</b>	<b>185.236</b>	<b>416.419</b>	<b>536.952</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>24,5%</b>	<b>10,0%</b>	<b>17,7%</b>						

\* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
40,4	93,2	98,7

\* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota	18.785	310
Tarapacá	15.151	331
Antofagasta	15.030	368
Atacama	14.747	294
Coquimbo	15.563	388
Valparaíso	20.071	492
Libertador General Bernardo OHiggins	19.085	450
Maule	19.747	281
Bíobío	21.452	507
Ñuble	8.853	213
La Araucanía	15.033	310
Los Ríos	19.030	283
Los Lagos	14.609	330
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	10.274	143
Magallanes y Antártica Chilena	11.645	199
Metropolitana de Santiago	23.475	544
Nivel central	179.609	
<b>TOTAL</b>	<b>442.159</b>	<b>5.443</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADORES DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior
Porcentaje de mujeres que aumentan satisfactoriamente sus habilidades de liderazgo al participar en las Escuelas de Líderes Políticas en el año t ; respecto del total de mujeres líderes participantes en las Escuelas de Líderes Políticas en el año t.	(Número de mujeres que aumentan satisfactoriamente sus habilidades de liderazgo en las Escuelas de Líderes Políticas en el año t / Número total de mujeres participantes en las Escuelas de Líderes Políticas el año t)* 100	89,0%	98,0%	95,0%	El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.

Porcentaje de mujeres que evalúan positivamente la formación recibida en las Escuelas de Líderes Políticas en el año t ; respecto del total de mujeres líderes participantes en las Escuelas de Líderes Políticas en el año t.	(Número de mujeres que evalúa positivamente la formación recibida en las Escuelas de Líderes Políticas en el año t / N° total de mujeres participantes en las Escuelas de Líderes Políticas el año t)* 100	93,0%	96,0%	97,0%	El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.
--	--	-------	-------	-------	--

#### INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de mujeres que desertan de las Escuelas de Mujeres Líderes en el año t; respecto del total de participantes en Escuelas de Mujeres Líderes en el año t.	(Número de mujeres que desertan de las Escuelas de Mujeres Líderes en el año t / Total de participantes en Escuelas de Mujeres Líderes en el año t)*100.	56,0%	0,0%	52,0%	Disminuye
Porcentaje de mujeres que evalúa satisfactoriamente las actividades de sensibilización de mujeres líderes en el año t respecto del total de mujeres que evalúa las actividades de sensibilización en el año t	(Número de mujeres que evalúa satisfactoriamente las actividades de sensibilización de mujeres líderes en el año t / Número total de mujeres que evalúa las actividades de sensibilización en el año t)*100	96,0%	95,0%	99,0%	Aumenta

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

5. Igualdad de género: Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas

10. Reducción de las desigualdades: Reducir la desigualdad en y entre los países: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

16. Paz, justicia e instituciones sólidas: Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Redes y Cohesión Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Apoyo y Participación Social, Trato igualitario**

##### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

##### ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:

- Cuenta con la información de sus beneficiarios según sexo registral.
- Tipo de medidas que incorporaron: Afirmativas.
- Ámbito de acción en que fueron incorporadas: poblaciones, implementación de acciones en la estrategia de intervención, indicadores,

##### COMPLEMENTARIEDADES \*

El programa declara complementarse los siguientes programas:

- Programa 4 a 7

\* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

## V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario:** El Programa los años 2020 y 2021 pasó de tener una ejecución presencial a una ejecución en modalidad online, retomando el año 2022 su modalidad presencial el componente de Actividades de Sensibilización. El componente Escuela de Líderes Políticas y Sociales se mantuvo con ejecución en modalidad online.

## VI. RECOMENDACIONES

### Revisión de Diseño:

El programa necesita una revisión de diseño, por lo que debe ingresar a Evaluación Ex Ante para la Formulación Presupuestaria 2024, para asegurar la debida consistencia entre el problema público a abordar, el diseño propuesto y los resultados planteados.

### Focalización:

La focalización del programa debe reformularse utilizando fuentes de información que permitan estimar a las mujeres que se pretende atender en el mediano plazo.

## VII. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

### Indicadores:

Existe una disminución en los resultados de la medición de salida, de las habilidades de liderazgo disminuyendo en tres puntos respecto del año pasado, que aunque no se ha medido científicamente, ni existe información suficiente información para determinar si es una tendencia. Se estima que uno de los factores que posiblemente insidió, es el cambio de ejecutor desde asociación chilena de Municipalidades a Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, que posiblemente implica mayor complejidades de contenidos, evaluaciones, o menor tiempos de ejecución y evaluación, etc. Se podrá especial atención a este indicador para establecer variables dependientes.

## VIII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

### Inflatores:

**2020:** 1,1837

**2021:** 1,1325

**2022:** 1,063

**Nota técnica 4:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.