



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2011  
Año de término: Permanente

El programa busca resolver el problema del escaso acceso a servicio de cuidado infantil en niñas y niños de 6 a 13 años, en la extensión horaria 4 a 7, que incide en que las mujeres vean limitadas sus posibilidades de participar en el mercado laboral. Para esto, dispone de un espacio de cuidado de niños(as), para que las mujeres tengan el tiempo suficiente para dedicar al trabajo, estudios, etc. Específicamente, en el componente de Cuidado Infantil integral se realizan talleres dirigidos en primer lugar, a la generación de instancias educativas para que los niños(as) cuenten con el tiempo y el apoyo pedagógico necesarios para enfrentar su escolaridad, sin la desventaja que implica no contar con la ayuda de un adulto responsable y, por otra parte, con espacios para el uso del tiempo libre en actividades recreativas, deportivas, sociales, artísticas y culturales, que sean de su interés y acordes a sus necesidades de desarrollo y aprendizaje. Además, se implementa el componente de Apoyos transversales para la autonomía económica de las mujeres que consiste en 4 talleres durante el periodo, diferenciados según perfil laboral, cuyo objetivo es promover procesos de empoderamiento que faciliten su participación en el mercado laboral y de esa manera avanzar en el ejercicio de su autonomía económica.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Mujeres responsables de niños y niñas de 6 a 13 años, acceden al servicio de cuidado provisto por el programa, en apoyo a su participación en el mercado laboral.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: Si

- Año: 2022
- Calificación obtenida: Objetado técnicamente

Evaluación Ex-Post DIPRES: Si

- Tipo de evaluación: Evaluación Sectorial
- Año: 2021
- Calificación obtenida:

Otras evaluaciones: No

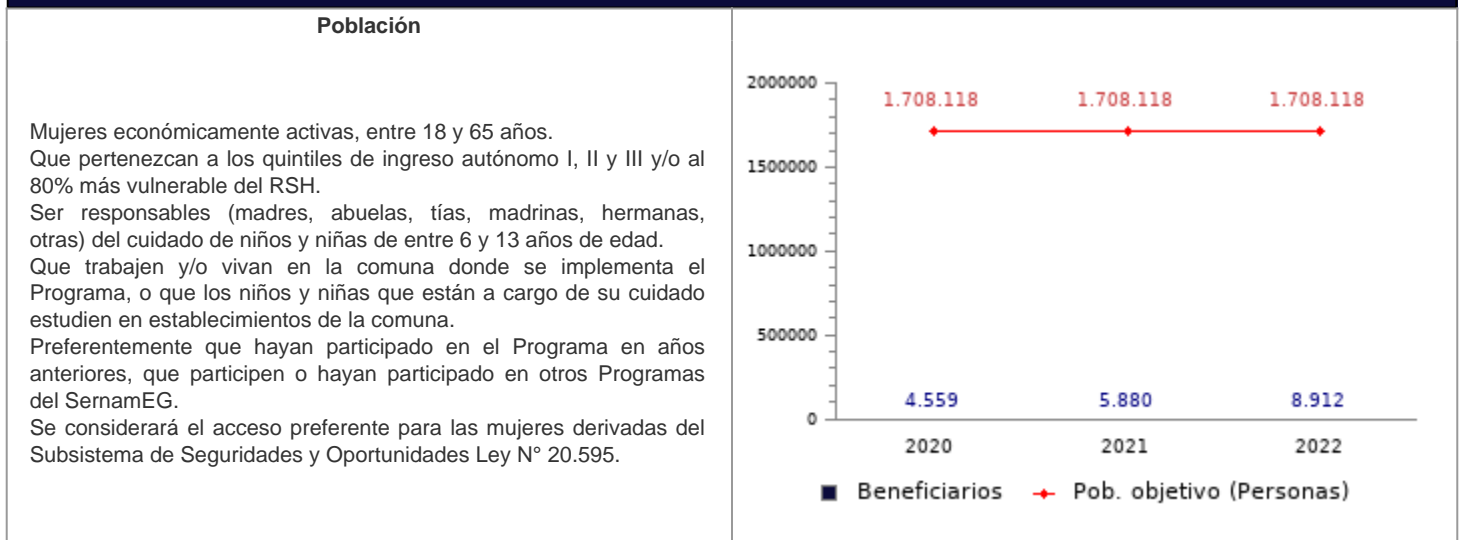
II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa presenta deficiencias menores en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022.</li> </ul>	<p>La fuente de información de la población objetivo debe considerar el Registro Social de Hogares, ya que en los criterios de priorización señalan que podrán ingresar al programa mujeres hasta el 80% de la CSE del RSH. Además, los criterios de priorización no señalan el mecanismo de orden o prelación que utiliza el programa en el caso que se hayan excedido los cupos de atención</p>

Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%).</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%).</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial.</li> <li>• Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 fuera del rango esperado (más o menos del 20%).</li> <li>• Gasto administrativo: Se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo.</li> </ul>	El programa no justifica la variación en el gasto por beneficiario. En el reporte de gasto administrativo se consideran recursos de los subtítulos 21 y 22, sin embargo, solo se describe lo utilizado en el subtítulo 21.
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o metodología de cálculo, detalladas en el recuadro de hallazgos.</li> <li>• Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.</li> <li>• Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</li> <li>• El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.</li> </ul>	El primer indicador de propósito no cumple en calidad, dado que su dimensión no corresponde a eficacia, sino a calidad. Por lo demás, la metodología debe detallar cómo se operacionaliza el numerador.

### III. DESEMPEÑO 2022 DEL PROGRAMA

#### POBLACIÓN

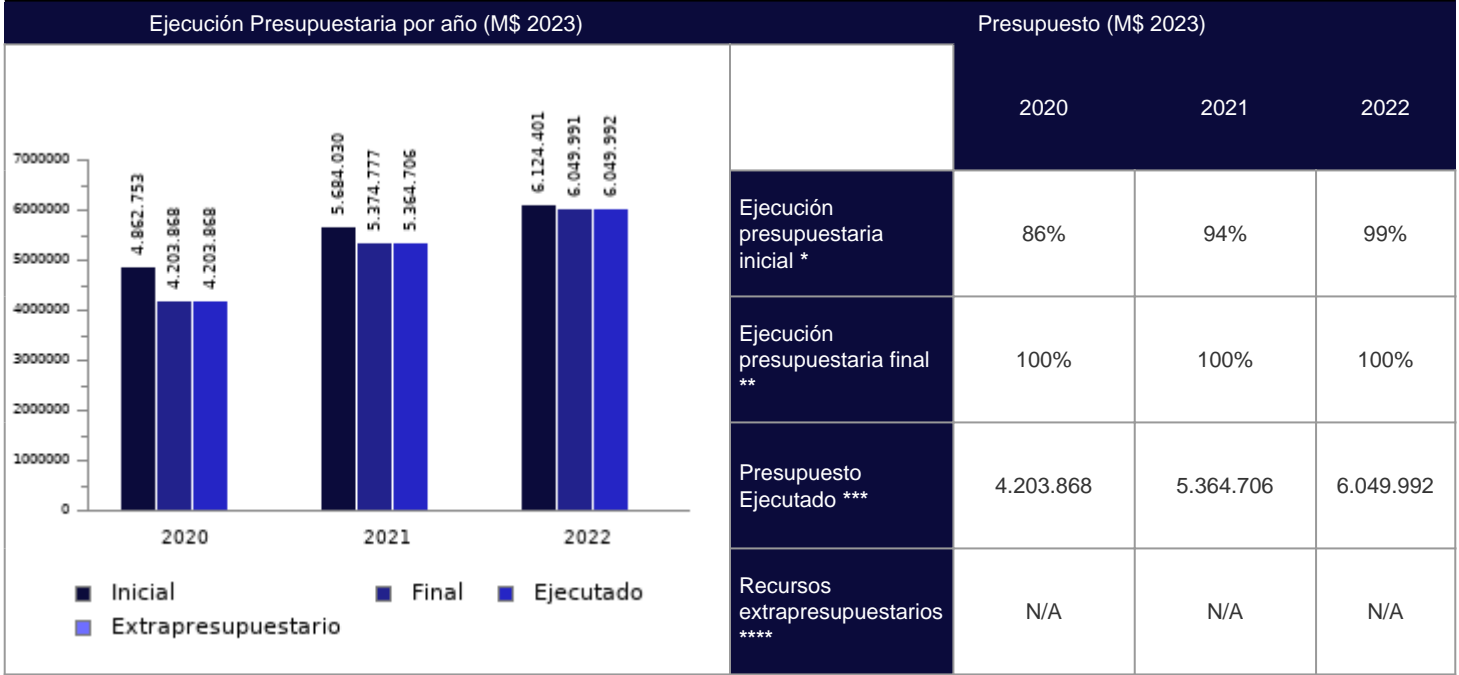


#### COBERTURA POR AÑO\*

2020	2021	2022
0,3%	0,3%	0,5%

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

**PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN**



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	714.419
22 (Bienes y servicios de consumo)	27.141
24 (Transferencias Corrientes)	5.308.433
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>6.049.992</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Apoyos transversales para la autonomía económica de las mujeres (Mujeres que reciben algún apoyo transversal para su autonomía económica.)	353.607	526.847	530.843	4.559	4.144	8.912	77,6	127,1	59,6
Cuidado Infantil Integral. (Niños y Niñas que reciben cuidado infantil provisto por el programa.)	3.182.470	4.741.625	4.777.590	6.399	7.829	13.445	497,3	605,6	355,3
Gasto administrativo	667.791	96.234	741.559						
<b>Total</b>	<b>4.203.868</b>	<b>5.364.706</b>	<b>6.049.992</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>15,9%</b>	<b>1,8%</b>	<b>12,3%</b>						

\* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
922,1	912,4	678,9

\* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota	41.333	72
Tarapacá	113.497	228
Antofagasta	149.109	280
Atacama	149.847	251
Coquimbo	295.730	597
Valparaíso	684.219	666
Libertador General Bernardo OHiggins	320.557	586
Maule	358.692	581
Bíobío	541.891	919
Ñuble	115.642	215
La Araucanía	450.274	773
Los Ríos	167.822	239
Los Lagos	234.912	497
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	64.068	131
Magallanes y Antártica Chilena	69.444	128
Metropolitana de Santiago	1.551.396	2.749
<b>TOTAL</b>	<b>5.308.433</b>	<b>8.912</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADORES DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior

Porcentaje de Mujeres que evalúa los servicios otorgados por el Programa como un apoyo a su participación laboral, en el año t; respecto del total de mujeres participantes del Programa que responden la consulta en el año t	(N° de Mujeres que evalúa los servicios otorgados por el Programa como un apoyo a su participación laboral, en el año t / Total de mujeres participantes del Programa que responden la consulta en el año t)*100	N/A**	96,0%	100,0%	Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.
Porcentaje de mujeres participantes del programa que se mantienen trabajando o se incorporan al mercado laboral en el año t, respecto del total de mujeres participantes del programa en el año t.	(Número de mujeres participantes del programa que se mantienen trabajando o se incorporan al mercado laboral en el año t / Total de mujeres participantes del Programa en el año t.)*100	N/A**	77,0%	87,0%	El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de mujeres que participan en al menos tres actividades en el año t respecto del total de mujeres participantes del Programa en el año t.	(N° de mujeres que participan en al menos tres actividades en el año t / Total de mujeres participantes del Programa en el año t.)*100	N/A**	34,0%	90,0%	Aumenta
Porcentaje de asistencia de niños y niñas al Programa durante el año t, respecto del total de niños y niñas que participan en el año t	(Número de niños y niñas que asisten al Programa durante el año t / número total de niños y niñas que participan del programa en el año t)*100	N/A**	79,0%	100,0%	Aumenta

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

5. Igualdad de género: Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Trabajo y Seguridad Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Ocupación**

##### POBREZA POR INGRESOS

El programa tiene un potencial de contribución a la reducción de pobreza por ingresos, mediante acciones de apoyo a la generación o aumento de ingresos autónomos.

##### ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:

- Cuenta con la información de sus beneficiarios según sexo registral.
- Tipo de medidas que incorporaron: Afirmativas.
- Ámbito de acción en que fueron incorporadas: poblaciones, implementación de acciones en la estrategia de intervención,

## COMPLEMENTARIEDADES \*

El programa declara complementarse los siguientes programas:

- Programa de Alimentación Escolar
- Programa Mujeres Jefas de Hogar
- Mujer Emprende
- Ciencia e Innovación para el 2030
- Salud Oral

\* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

## V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario:** Cuando los establecimientos educacionales cerraron por propagación del COVID-19, los talleres fueron implementados en modalidad virtual (fueron casos muy excepcionales).

Entre los ámbitos afectados fueron el cumplimiento de y/o reporte de indicadores. Ello se evidencia en la resistencia por parte de las adultas responsables para inscribir a los niños y niñas a actividades extraescolares, lo anterior, por el temor a contagios de COVID-19, además, debido a la pérdida de fuentes laborales, generó que algunas potenciales participantes decidieran asumir el cuidado de los niños y niñas o buscar otra red de apoyo que permitiera el cuidado en casa, a fin de evitar el menor contacto con otros, por lo tanto, se vio afectada la cobertura establecida para el 2022.

## VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

### Observaciones Generales:

Los costos de administración aumentaron exponencialmente en virtud del aumento de Presupuesto que experimentó el Programa 4 a 7 de acuerdo a lo establecido en la ley de presupuesto del 2022, pasando de un monto de M\$4.410.000 en el 2021 a M\$5.064.187 en el 2022, es decir, incrementando en M\$654.046, se abrieron nuevos establecimientos respecto al año 2021 y por ende aumento de cobertura.

## VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

### Inflatores:

2020: 1,1837

2021: 1,1325

2022: 1,063

**Nota técnica 4:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.