



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2019

Año de término: Permanente

El programa se dirige a padres, madres y adultos cuidadores (PMAC), como agentes socializadores que requieren desplegar habilidades y contar con condiciones necesarias para el involucramiento parental y promover el bienestar de NNA con perspectiva de ciclo vital. La evidencia indica que los componentes integrados permiten establecer una estrategia enfocada en contextos protectores y de cuidado para NNA, estableciendo una combinación de acciones enfocadas en el fortalecimiento de habilidades y la sensibilización de las comunidades en las que se insertan PMAC. Se implementará por el equipo SENDA Previene en aquellas comunas que cuentan con la oferta programática institucional en todos sus niveles, se trabajará en los distintos ámbitos del quehacer preventivo (laboral, escolar y comunitario)

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Aumentar el involucramiento parental en padres, madres y adultos cuidadores, a través del fortalecimiento de habilidades parentales para la prevención del consumo de alcohol y otras drogas en NNA de 9 a 14 años.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: Si

- Año: 2018
- Calificación obtenida: Recomendado favorablemente

Evaluación Ex-Post DIPRES: No

Otras evaluaciones: Si

- 2023: Centro de Estudios en Seguridad Ciudadana (CESC) de la Universidad de Chile, Implementación.

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022.</li> </ul>	<p>Si bien el programa define criterios de priorización para definir la población beneficiada, su cuantificación es mayor a la población objetivo. Además, los criterios de priorización de la población beneficiaria están definidos en términos de establecimientos educacionales y no de niños, niñas y adolescentes, en coherencia con las otras poblaciones del programa.</p>

<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%).</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%).</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial.</li> <li>• Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 dentro del rango esperado (más o menos del 20%).</li> <li>• Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo.</li> </ul>	<p>Sin observaciones en la dimensión.</p>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</li> <li>• El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.</li> <li>• Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</li> <li>• El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.</li> </ul>	<p>Sin observaciones en la dimensión.</p>

### III. DESEMPEÑO 2022 DEL PROGRAMA

#### POBLACIÓN

##### Población

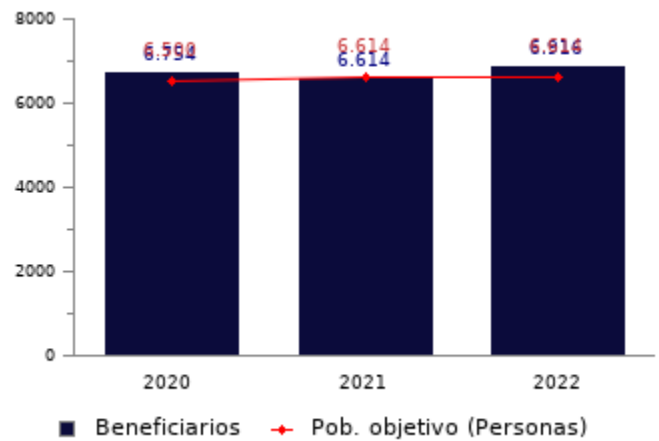
Padres, madres o adultos cuidadores con bajo involucramiento parental perteneciente a hogares que cuentan con al menos un NNA de 9 a 14 años de comunas que cuentan con SENDA Previene y programas preventivos en sus niveles universal, selectivo e indicado (simultáneamente).

La priorización de (PMAC) se realiza a partir de las entidades beneficiarias de los programas preventivos desplegados en las comunas SENDA Previene.

Los programas preventivos de SENDA son priorizados en función de los siguientes criterios:

- EE Focalizados que estén implementando C3 y C4 del Programa PrePARA2.
- EE que estén implementando C1 y C2 del programa PrePARA2.
- EE sin oferta programática SENDA Previene.
- Organizaciones laborales que hayan participado del programa Trabajar con Calidad de Vida (TCV).
- Otras organizaciones laborales o comunitarias que no cumplan con los criterios anteriores, pero que tengan voluntad de trabajar con el programa.

Los PMAC participan voluntariamente de los talleres.

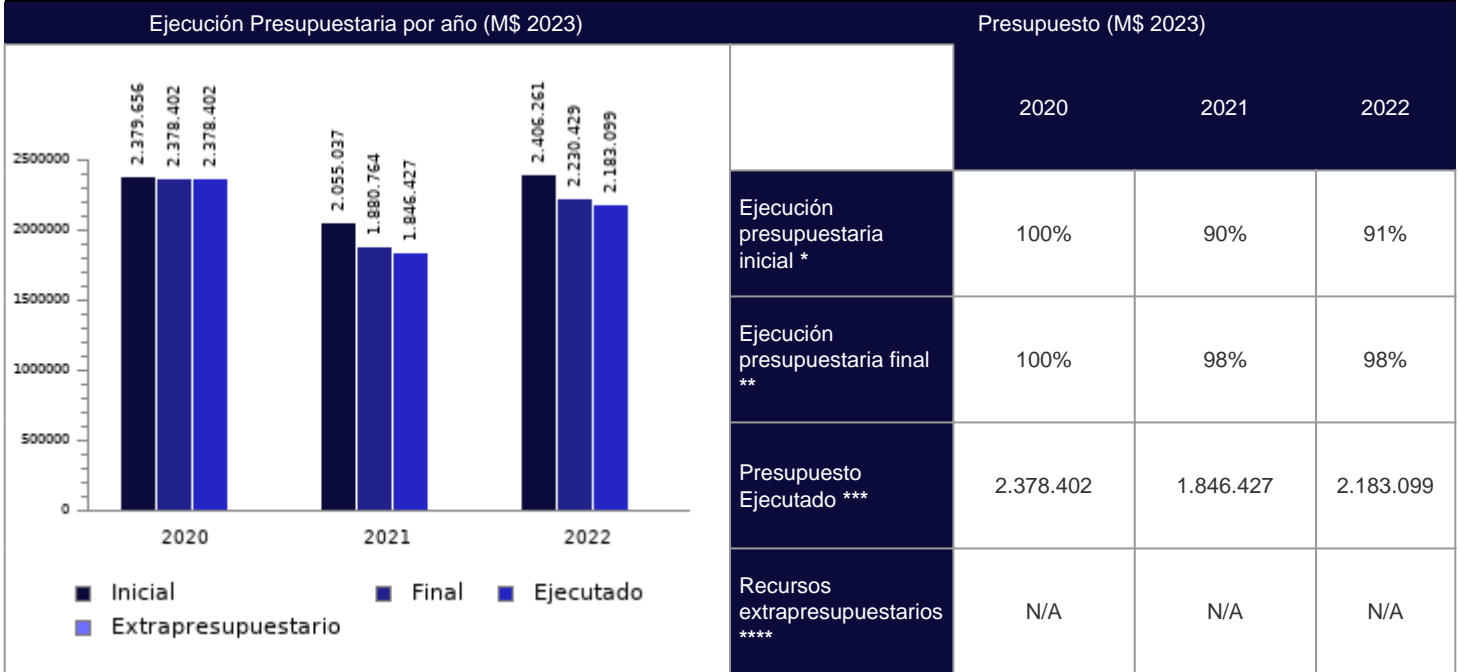


#### COBERTURA POR AÑO\*

2020	2021	2022
103,9%	100,0%	104,6%

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)\*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)\*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	392.920
24 (Transferencias Corrientes)	1.790.179
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>2.183.099</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Desarrollo de habilidades para la parentalidad (Adultos que asisten a ciclo de sesiones)	775.044	1.452.475	545.522	6.754	6.614	6.369	114,8	219,6	85,7
Formación de actores clave para el despliegue de una estrategia de parentalidad (Actores claves capacitados)	775.045	191.835	545.523	727	738	765	1.066,1	259,9	713,1
Sensibilización y entrega de información a padres, madres y adultos significativos (Entidades que reciben estrategias de sensibilización e información)	775.045	167.080	545.523	760	748	706	1.019,8	223,4	772,7
Gasto administrativo	53.268	35.036	546.531						
<b>Total</b>	<b>2.378.402</b>	<b>1.846.427</b>	<b>2.183.099</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>2,2%</b>	<b>1,9%</b>	<b>25,0%</b>						

\* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
352,1	279,2	315,7

\* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota	14.372	70
Tarapacá	28.744	118
Antofagasta	43.115	121
Atacama	43.115	215
Coquimbo	43.115	183
Valparaíso	183.596	860
Libertador General Bernardo OHiggins	71.859	338
Maule	82.994	380
Bíobío	186.833	863
Ñuble	39.878	183
La Araucanía	143.718	516
Los Ríos	57.487	214
Los Lagos	71.859	322
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	28.744	76
Magallanes y Antártica Chilena	28.744	100
Metropolitana de Santiago	568.397	2.357
<b>TOTAL</b>	<b>1.636.568</b>	<b>6.916</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADORES DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior

Porcentaje de padres, madres o adultos cuidadores que aumentan involucramiento parental preventiva en el año t	(N° de padres, madres o adultos cuidadores que finalizan el ciclo de 5 sesiones del taller cuya diferencia de puntajes t2-t1 es >0 en el año t / N° de padres, madres o adultos cuidadores que finalizan el ciclo de 5 sesiones del taller en el año t)*100	N/A**	68,0%	74,0%	El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.
Porcentaje de padres, madres o adultos cuidadores que perciben que aumenta su involucramiento parental en el año t	(N° de padres, madres o adultos cuidadores que finalizan el ciclo de 5 sesiones del taller cuya diferencia en escala Autopercepción de Involucramiento Parental es aplicación al cierre-aplicación inicial >0 en el año t / N° de padres, madres o adultos cuidadores que finalizan el ciclo de 5 sesiones del taller en el año t)*100	N/A**	28,0%	57,0%	El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de adultos que finalizan ciclo de sesiones respecto del total de adultos que inician el ciclo de sesiones en el año t	(N° de adultos que finalizan ciclo de sesiones en año t / N° de adultos que inician el ciclo de sesiones en año t) *100	56,0%	60,0%	92,0%	Aumenta
Porcentaje de actores claves certificados respecto del total de actores claves identificados el año t	(N° de actores claves certificados en el año t / N° de actores claves identificados en año t) *100	96,0%	100,0%	100,0%	Sin variación
Porcentaje de comunidades comprometidas, como establecimientos educacionales, organizaciones laborales y/o barrios, que implementan material audiovisual en el año t	(N° de comunidades comprometidas que declaran haber implementado el material audiovisual de sensibilización en el año t / número total de comunidades comprometidas a implementar el programa de parentalidad en el año t) *100	89,0%	89,0%	90,0%	Aumenta

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

3. Salud y bienestar: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

##### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

##### ENFOQUE DE GÉNERO

El programa no declara incorporar enfoque de género en su implementación.

##### COMPLEMENTARIEDADES \*

El programa declara complementarse los siguientes programas:

- SENDA Previene

\* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

## V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario:** Se realizaron modificaciones que tuvieron que ver con la crisis sanitaria, básicamente la metodología de intervención debió adaptarse a modalidades remotas que los profesionales adaptaron por diversas plataformas disponibles.

Lo anterior y de acuerdo al curso de la crisis sanitaria ha implicado desarrollar el trabajo de manera híbrida (presencial y remota) con el fin de adecuarse a las necesidades y requerimientos de quien recibe la intervención.

## VI. RECOMENDACIONES

### Focalización:

El programa debe revisar la definición y cuantificación de sus poblaciones. En términos de focalización, se debe establecer qué criterios se consideran para definir a la población objetivo que será atendida al mediano plazo, mientras que en priorización aquellos que permitan establecer cuál es la población que será beneficiada anualmente.

### Enfoque de género:

Se sugiere considerar la pertinencia de incorporar el enfoque de género en el proceso de implementación del programa.

## VII. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

### Presupuesto:

El presupuesto fue modificado vía decreto de hacienda 1682 de 2022, Debido a esto, el Presupuesto Final es menor al Presupuesto Inicial. La modificación se enmarcó en una reasignación de recursos entre los programas de Senda.

## VIII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

### Inflatores:

**2020:** 1,1837

**2021:** 1,1325

**2022:** 1,063

**Nota técnica 4:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.