

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2020  
Año de término: Permanente

El programa busca enfrentar la situación de encontrarse en Categoría de Desempeño Insuficiente según Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación de los establecimientos de educación básica y media, y que reciben aportes del Estado mediante la nivelación de contenidos, la prevención del ausentismo escolar crónico y el acompañamiento a equipos directivos

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Establecimientos de educación básica y media, y que reciben aportes del Estado, cambian de Categoría de Desempeño Insuficiente a una categoría superior.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: Si

- Año: 2019
- Calificación obtenida: Recomendado favorablemente

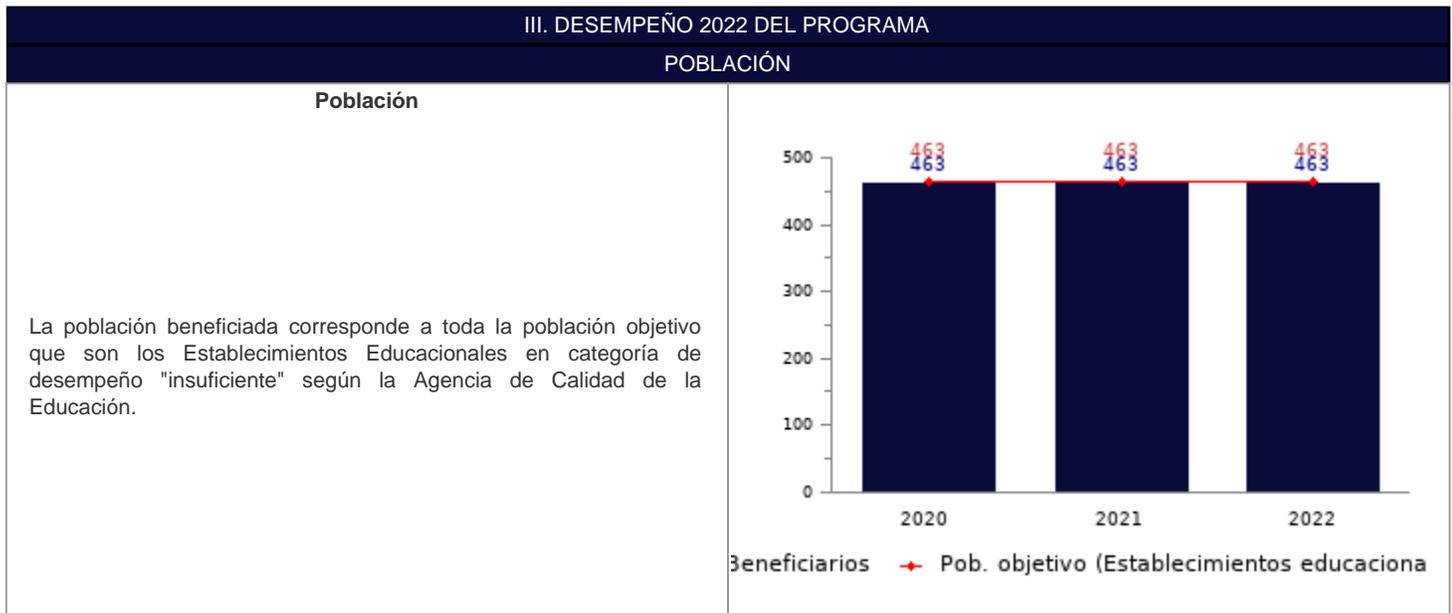
Evaluación Ex-Post DIPRES: No

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una subejecución respecto de su presupuesto inicial 2022, (menos del 85% de su ejecución).</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una subejecución respecto de su presupuesto final 2022, (menos del 90% de su ejecución).</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial.</li> <li>• Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 fuera del rango esperado (más o menos del 20%).</li> <li>• Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo.</li> </ul>	El programa justifica en las observaciones de la insitución la subejecución inicial y final del presupuesto.

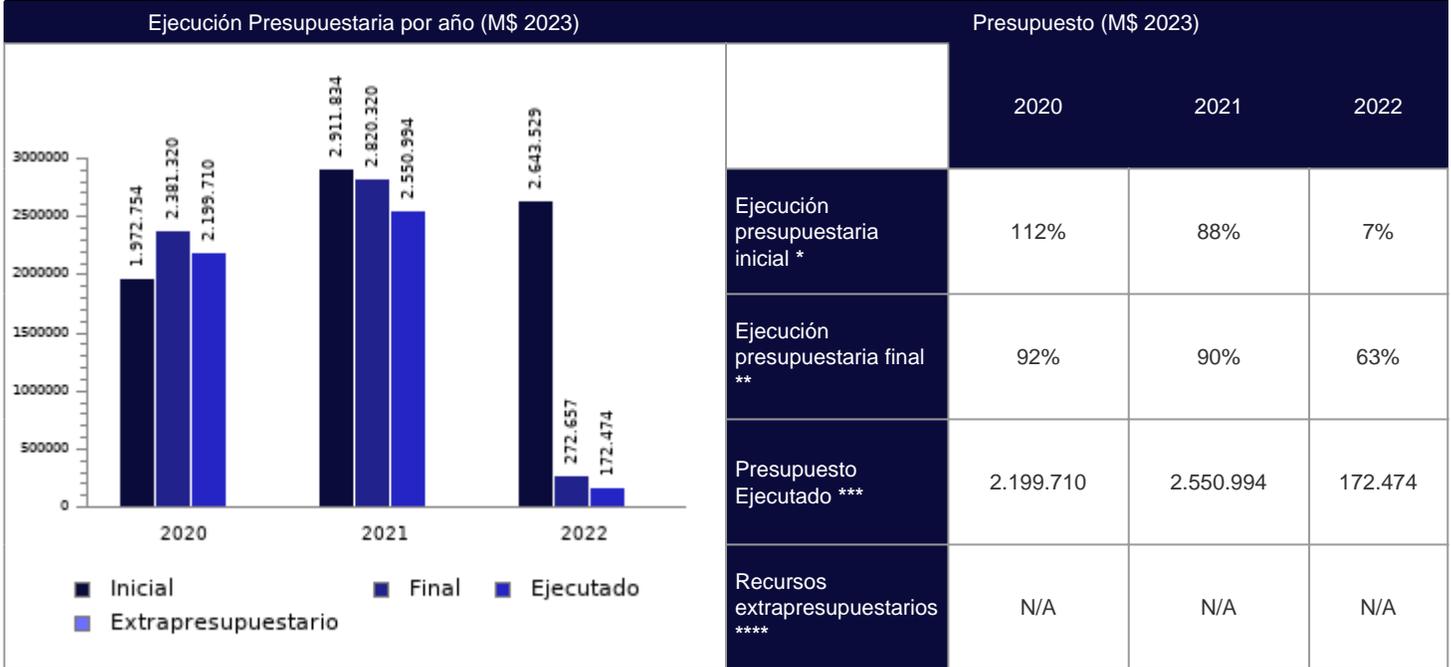
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o metodología de cálculo, detalladas en el recuadro de hallazgos.</li> <li>• Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</li> <li>• No es posible evaluar el desempeño del indicador de propósito respecto a la ejecución del año anterior, debido a que no se reportó información en el año 2022 ni el año 2021.</li> </ul>	El indicador complementario 1 no cumple en calidad, ya que no se reporta la periodicidad.
----------	---	---



COBERTURA POR AÑO*		
2020	2021	2022
100,0%	100,0%	100,0%

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	40.079
24 (Transferencias Corrientes)	132.395
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>172.474</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Nivelación (Establecimientos educacionales que recibieron herramientas pedagógicas de nivelación)	2.126.896	2.055.434	130.541	463	392	463	4.593,7	5.243,5	281,9
Prevención Ausentismo Escolar Crónico (Establecimiento que recibe herramientas para implementar estrategias de prevención del ausentismo escolar crónico)	0	0	0	0	0	N/A	N/A	N/A	N/A
Acompañamiento a Equipos Directivos (Equipos Directivos Asesorados Técnicamente)	40.854	464.156	1.854	463	463	259	88,2	1.002,5	7,2
Gasto administrativo	31.960	31.403	40.079						
<b>Total</b>	<b>2.199.710</b>	<b>2.550.994</b>	<b>172.474</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>1,5%</b>	<b>1,2%</b>	<b>23,2%</b>						

\* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
4.751,0	5.509,7	372,5

\* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota	1.144	4
Tarapacá	4.003	14
Antofagasta	4.289	15
Atacama	2.849	10
Coquimbo	4.289	15
Valparaíso	19.158	67
Libertador General Bernardo OHiggins	4.575	16
Maule	4.289	15
Bíobío	9.436	33
Ñuble	1.144	4
La Araucanía	6.863	24
Los Ríos	1.430	5
Los Lagos	2.002	7
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	572	2
Magallanes y Antártica Chilena	1.144	4
Metropolitana de Santiago	65.208	228
<b>TOTAL</b>	<b>132.395</b>	<b>463</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADORES DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior

Porcentaje de Establecimientos Beneficiarios de educación básica, que pasan de Categoría de Desempeño Insuficiente a una superior	((Número de Establecimientos Beneficiarios de educación básica que pasan de Categoría de Desempeño Insuficiente a una superior en el año t) / (Número Total de Establecimientos Beneficiarios de educación básica en el año t-1))*100	S/I*	N/A**	N/A**	Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.
Porcentaje de Establecimientos Beneficiarios de educación media, que pasan de Categoría de Desempeño Insuficiente a una superior	((Número de Establecimientos Beneficiarios de educación media que pasan de Categoría de Desempeño Insuficiente a una superior en el año t) / (Número Total de Establecimientos Beneficiarios de educación media en el año t-1))*100	S/I*	N/A**	N/A**	No es posible evaluar el desempeño del indicador de propósito respecto a la ejecución del año anterior, debido a que no se reportó información en el año 2022 ni el año 2021.

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de Establecimientos Beneficiarios que reciben todas las herramientas pedagógicas para nivelación de contenidos y que mejoran sus indicadores de logro de Objetivos de Aprendizaje	(N° de Establecimientos Beneficiarios que reciben todas las herramientas pedagógicas para nivelación de contenidos y que mejoran sus indicadores de logro de Objetivos de Aprendizaje en el año t / N° de Establecimientos Beneficiarios que reciben todas las herramientas pedagógicas para nivelación de contenidos en el año t)*100	S/I*	84,0%	63,0%	Disminuye
Porcentaje de Establecimientos de Educación Beneficiarios que reciben todas las herramientas en materia de asistencia del programa que implementan estrategias para prevención del ausentismo escolar crónico	((N° de de Establecimientos Beneficiarios que reciben todas las herramientas del componente y que implementan un plan basado en la estrategia propuesta para prevención del ausentismo escolar crónico en el año t) / (N° de Establecimientos de Beneficiarios que reciben todas las herramientas del componente en el año t))*100	N/A**	N/A**	N/A**	No es posible evaluar, debido a que no se reporta información en el año 2022 ni el año 2021
Porcentaje de Equipos Directivos Establecimientos de Educación Beneficiarios que son Asesorados Técnicamente y que desarrollan planes de acción en base a datos provistos por la Categorización de Desempeño	(Número de Equipos Directivos Establecimientos de Educación Beneficiarios que son Asesorados Técnicamente y que elaboran planes de acción en base a datos provistos por la Categorización de Desempeño en el año t / Número de Establecimientos de Educación que reciben aportes fiscales en Categoría Insuficiente Reportados por la Agencia de Calidad de la Educación en el año t)*100	95,0%	100,0%	40,0%	Disminuye

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

##### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

## ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:

- Tipo de medidas que incorporaron: Afirmativas.
- Ámbito de acción en que fueron incorporadas: implementación de acciones en la estrategia de intervención,

## COMPLEMENTARIEDADES \*

El programa declara complementarse los siguientes programas:

- Convivencia Escolar

\* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

## V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

## VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

### Estrategia:

El componente 2 " Establecimiento que recibe herramientas para implementar estrategias de prevención del ausentismo escolar crónico", no fue implementado debido que la pandemia afectó directamente su realización, pues la forma de trabajo era presencial con las coordinaciones con los equipos directivos para realizar el proceso de sensibilización con ellos y el trabajo con los apoderados de los estudiantes a focalizar. Además, los recursos fueron destinados para la impresión de material físico para apoyar el aprendizaje de los estudiantes que se encontraban en sus casas.

Los recursos asociados a esa línea de trabajo fueron destinado a fortalecer acciones relacionadas con el Plan de Reactivación de Aprendizajes.

De esta manera, la redistribución de los recursos esta relacionado directamente con apoyar la nueva política que tiene como foco la convivencia y lo socioemocional.

### Indicadores:

No existe información para reportar los indicadores de propósito 1 y 2, debido a la no realización del SIMCE de manera universal en los años 2019, 2020 y 2021, esto no permitió medir la movilidad de los Establecimientos categorizados como insuficiente y se ha traducido en que los establecimientos continúan en la misma categorización. Esto fue tanto para los niveles de enseñanza básica como los de enseñanza media. Los resultados del Simce que se hubiera aplicado el 2021, hubieran permitido tener la información para la categoría de desempeño vigente el 2022. Si bien, existe otra medición creada a modo de apoyo para Diagnosticar el avance de los estudiantes en el periodo de pandemia denominada DIA (Diagnostica Integral de Aprendizaje), esta no permite hacer comparaciones entre establecimientos, El indicador complementario N°2, no posee resultados porque no fue implementado el componente respectivo.

### Presupuesto:

La subejecución respecto al presupuesto inicial, se debe a que el presupuesto inicial del Programa, fue redestinado al Plan de Reactivación de Aprendizaje, decisión tomada por las nuevas autoridades. No obstante, se cumple con el apoyo a los establecimientos que se habían comprometido el año 2021, para el año 2022 en el que acceder al material, la evaluaciones y los seminarios de apoyo didáctico realizado por la red de Maestros de Maestros se resguarda presupuesto para una correcta implementación y cumplimiento para con los establecimientos.

El programa ejecutó presupuesto en el año 2022 y no continúa su implementación el año 2023, dado que el año 2023 finalizaron las actividades contempladas en el programa.

## VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Inflatores:**

**2020:** 1,1837

**2021:** 1,1325

**2022:** 1,063

**Nota técnica 4:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.