

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2020

Año de término: Permanente

La iniciativa busca aumentar la efectividad en la respuesta frente al delito en puntos críticos del país. Esto se realiza con la instalación de televigilancia a través de tres modalidades: cámaras fijas, televigilancia móvil y pórticos lectores, y con coordinación interinstitucional para dar una respuesta policial oportuna y poner a disposición los medios de prueba ante un delito.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Bío-bío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Aumentar la efectividad en la respuesta frente al delito en puntos críticos del país.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: Si

- Año: 2022
- Calificación obtenida:

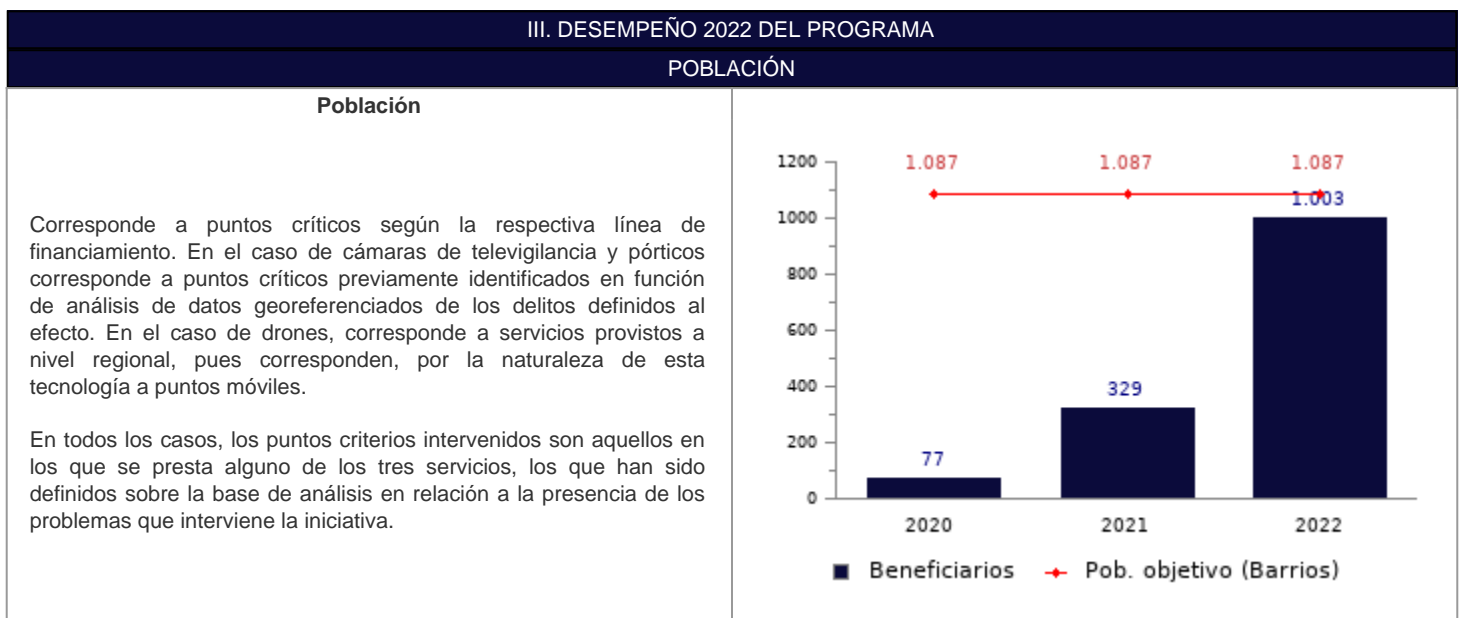
Evaluación Ex-Post DIPRES: No

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • El programa presenta deficiencias mayores en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022. 	<p>El programa define su población potencial y objetivo en relación a puntos críticos con alta concentración de delitos específicos y/o grupos delictuales. Es decir, del bien y/o servicio entregado, más que en términos de la población que presenta el problema. Esto no es coherente además con la unidad de medida definida por el programa (barrios).</p>

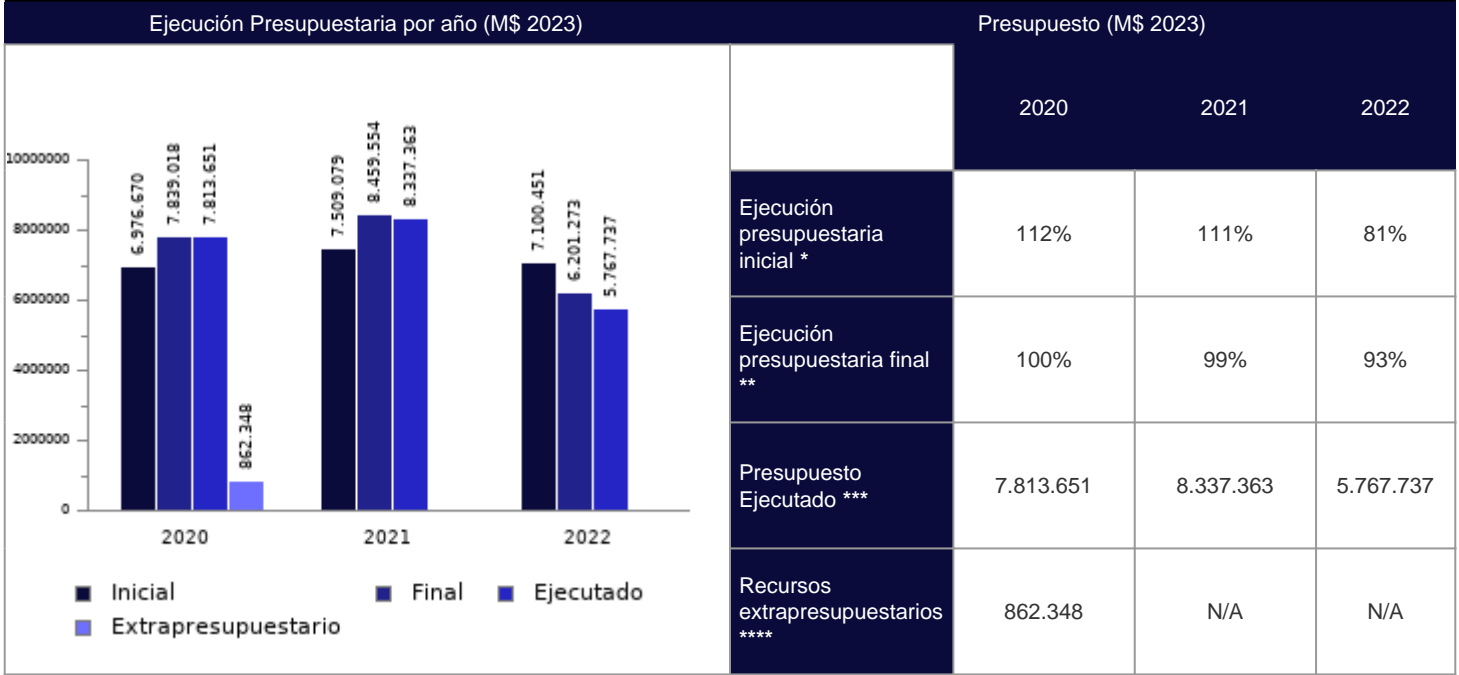
<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una subejecución respecto de su presupuesto inicial 2022, (menos del 85% de su ejecución). • Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%). • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial. • Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 fuera del rango esperado (más o menos del 20%). • Gasto administrativo: Se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo. 	<p>La descripción de los gastos administrativos no se considera suficiente para comprender en detalle cuáles fueron los gastos incurridos para la generación de servicios de apoyo a la producción de los componentes del programa.</p>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior. 	<p>El indicador complementario no cumple en calidad, ya que su fórmula no considera el cálculo en términos de porcentaje.</p>



COBERTURA POR AÑO*		
2020	2021	2022
7,1%	30,3%	92,3%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
24 (Transferencias Corrientes)	5.767.737
Gasto total ejecutado	5.767.737

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Televigilancia (Puntos críticos televigilados)	7.559.733	8.094.024	5.631.086	77	329	1.003	98.178,4	24.601,9	5.614,2
Gasto administrativo	253.918	243.339	136.651						
Total	7.813.651	8.337.363	5.767.737						
Porcentaje gasto administrativo	3,2%	2,9%	2,4%						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
101.476,0	25.341,5	5.750,5

* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota	54.558	24
Tarapacá	297.676	28
Antofagasta	297.827	53
Atacama	63.780	33
Coquimbo	345.497	46
Valparaíso	467.892	67
Libertador General Bernardo OHiggins	116.187	36
Maule	243.747	77
Bíobío	377.309	72
Ñuble	305.468	18
La Araucanía	184.099	73
Los Ríos	407.329	17
Los Lagos	311.659	38
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	143.876	18
Magallanes y Antártica Chilena	186.396	19
Metropolitana de Santiago	1.665.093	384
Nivel central	162.693	
TOTAL	5.631.086	1.003

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADORES DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior
Promedio de personas reportadas como controladas por dispositivo tecnológico	(Número de personas reportadas como controladas a partir de dispositivos tecnológicos de vigilancia en funcionamiento en el año t) / (Número de dispositivos tecnológicos de vigilancia en funcionamiento en el año t)	123,2	69,7	74,7	El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior

Porcentaje de tiempo operativo de dispositivos de televigilancia	(Tiempo efectivo de funcionamiento de los dispositivos de televigilancia en el año t) / (Tiempo potencial de funcionamiento de los dispositivos de televigilancia en el año t)	99,0%	91,0%	69,0%	No es posible evaluar, dado que el indicador no cumple en pertinencia y/o en calidad
--	--	-------	-------	-------	--

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

16. Paz, justicia e instituciones sólidas: Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa no declara incorporar enfoque de género en su implementación.

COMPLEMENTARIEDADES *

El programa declara complementarse los siguientes programas:

- Red Nacional de Seguridad

* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. RECOMENDACIONES

Revisión de Diseño:

El programa necesita una revisión de diseño, por lo que debe ingresar a Evaluación Ex Ante para la Formulación Presupuestaria 2024, para asegurar la debida consistencia entre el problema público a abordar, el diseño propuesto y los resultados planteados.

VII. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Presupuesto:

El presupuesto del programa debe permitir el pago de contratos de provisión de servicios de tele vigilancia. En la medida en que las condiciones que permiten el pago de tales servicios no se encontraban cumplidas en todos los casos, se decidió reducir el presupuesto del programa para permitir que tales recursos fueran destinados a otras necesidades programáticas. Esto se traduce en una sub-ejecución presupuestaria en relación al presupuesto inicial.

Presupuesto:

Ejecución presupuestaria. Lo anterior también incide, aunque en menor medida en una sub-ejecución en relación al presupuesto final. Cabe mencionar que el nivel de avance en la producción del programa permite su ejecución en régimen durante 2023, por lo que no deberían existir problemas para una plena ejecución del presupuesto.

Indicadores:

La evolución del indicador complementario (de tiempo operativo), que muestra una disminución del tiempo operativo medio, se da en el marco de una marcada ampliación en la producción de la iniciativa, en la que se multiplican, prácticamente por 3 los dispositivos operativos, lo que genera evidentes desafíos de tipo operativo en estas primeras fases.

Presupuesto:

La iniciativa se compone de 3 principales líneas: a) cámaras de televigilancia, b) drones y c) pórticos lectores de patentes. La dificultad de la instalación de las cámaras en años previos y su retraso, impacto en la producción total del programa. En la medida en que esta se ha normalizado en 2022, estando instaladas prácticamente todas las cámaras de televigilancia, se produce un aumento en la producción total y una consiguiente disminución en el gasto por beneficiario.

VIII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

2020: 1,1837

2021: 1,1325

2022: 1,063

Nota técnica 4: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.