



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2014

Año de término: Permanente

Esta iniciativa es parte de la política de fomento y tiene como objetivo mantener las capacidades productivas de las empresas y/o emprendedores de una localidad en situación de emergencia (crisis económica o catástrofe natural). Ello, a través del cofinanciamiento de inversiones productivas y el desarrollo de competencias. Este programa cofinancia asistencias técnicas e inversiones a grupos de microempresas. La iniciativa es administrada por un Agente Operador Intermedio y los proyectos son seleccionados bajo una modalidad de ventanilla abierta.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Mantener las capacidades productivas de las empresas y/o emprendedores de una localidad en situación de emergencia (crisis económica o catástrofe natural), a través del cofinanciamiento de inversiones productivas y el desarrollo de competencias.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante : No

Evaluación Ex-Post DIPRES: Si

- Tipo de evaluación: Evaluación Focalizada de Ámbito
- Año: 2021
- Calificación obtenida: Desempeño bajo

Otras evaluaciones: Si

- 2022: Consultora AC Nexo, Satisfacción.

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • Dado el diseño del programa, no aplica revisar los criterios de focalización. 	En particular no aplica tener criterios de focalización debido a que este programa se activa para emergencias, entonces no es posible saber de antemano ante que tipo de emergencia se activará el programa.

<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una sobre ejecución respecto de su presupuesto inicial 2022 (más del 110% de su ejecución). • Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%). • Persistencia subejecución presupuestaria: Dado que no se reportó la información necesaria, no es posible evaluar la persistencia en la subejecución presupuestaria inicial 2022. • Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 dentro del rango esperado (más o menos del 20%). • Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo. 	<p>La sobrejecución respecto del presupuesto inicial se debe a inyección de recursos del Fondo de Emergencia Transitorio (FET) para financiar proyectos de apoyo a la re-activación económica de las empresas, en el marco del Plan Chile Apoya. El programa el año 2020 no tuvo presupuesto inicial por lo que no es posible medir la persistencia en la subejecución inicial.</p>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Respecto al indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior. 	<p>Sin observaciones en la dimensión</p>

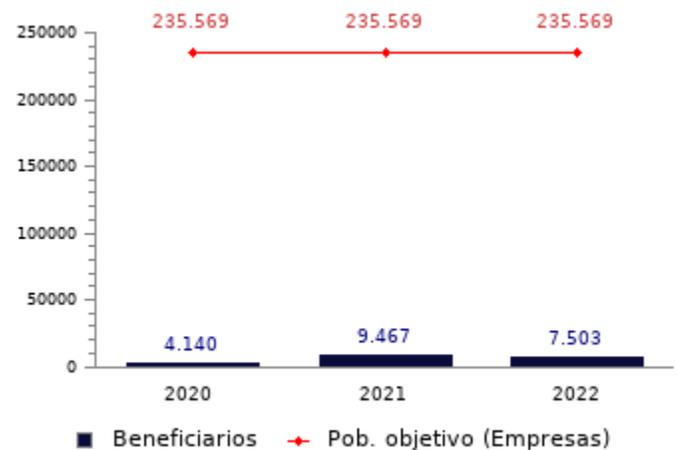
III. DESEMPEÑO 2022 DEL PROGRAMA

POBLACIÓN

Población

La población beneficiada fueron 7503 empresas, pertenecientes principalmente a los sectores de turismo (35%), industrias creativas (14%), multisectorial (10%), comercio (9%), pesca y acuicultura (6%), entre otros (26%); distribuida en las siguientes regiones: O'Higgins (14%), Coquimbo (12%), Arica y Parinacota, Valparaíso, Biobío y RM (8% c/u), Ñuble (7%), Los Lagos y Aysén (5% c/u), Tarapacá, Atacama, Maule, Araucanía y Los Ríos (4% c/u), Magallanes (3%) y Antofagasta (2%).

Los criterios de priorización utilizados fueron: (1) Fortaleza de los participantes, en cuanto a su capacidad, experiencia, negocio y pertinencia de participación; (2) Fortaleza del proyecto, respecto a su relación con el territorio, actividades productivas, potencial de generación o retención del empleo y oportunidades de negocio en la localidad o sector económico determinado; (3) Beneficios para los participantes, y su contribución a la competitividad del territorio.



COBERTURA POR AÑO*

2020	2021	2022
1,8%	4,0%	3,2%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	1.077.138
22 (Bienes y servicios de consumo)	322.328
24 (Transferencias Corrientes)	23.120.794
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	20.337
Gasto total ejecutado	24.540.598

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Asistencias Técnicas para la Reactivación (PAR) (N° de Proyectos con asistencia técnica)	0	517.965	1.770.970	0	563	135	N/A	920,0	13.118,3
Inversión para la Reactivación (PAR Impulsa) (N° de Proyectos con componente de Inversión)	19.684.759	32.313.228	32.373.940	4.140	9.467	6.031	4.754,8	3.413,2	5.367,9
Gasto administrativo	966.786	3.685.148	4.218.175						
Total	20.651.544	36.516.341	38.363.085						
Porcentaje gasto administrativo	4,7%	10,1%	11,0%						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
4.988,3	3.857,2	5.113,0

* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota	2.582.633	614
Tarapacá	1.447.146	330
Antofagasta	636.641	151
Atacama	1.414.493	333
Coquimbo	3.858.319	871
Valparaíso	2.520.319	597
Libertador General Bernardo OHiggins	6.457.670	1.057
Maule	1.312.055	309
Bíobío	2.477.147	584
Ñuble	2.189.416	477
La Araucanía	1.327.309	313
Los Ríos	1.178.232	278
Los Lagos	1.683.121	408
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	1.510.944	371
Magallanes y Antártica Chilena	925.149	218
Metropolitana de Santiago	2.486.440	592
Nivel central	137.876	
TOTAL	34.144.910	7.503

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADOR DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior

Porcentaje de empresas atendidas que mantienen operaciones (ventas positivas) luego de 1 año de finalizada su participación en el programa.	(N° empresas beneficiarias encuestadas en t+1 que tienen ventas mayores que cero después de la intervención/N° de empresas beneficiarias encuestadas que participaron en los proyectos finalizados en el año t)*100	91,0%	82,0%	95,0%	El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.
---	---	-------	-------	-------	--

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

8. Trabajo decente y crecimiento económico: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:

- Tipo de medidas que incorporaron: Transformadoras.
- Ámbito de acción en que fueron incorporadas: implementación de acciones en la estrategia de intervención,

COMPLEMENTARIEDADES *

El programa no presenta complementariedades.

* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación), los cuales fueron incluidos en el gasto ejecutado total del programa informado.

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Estrategia:

Es la pestaña de "Ejecutores" no se puede agregar que en la ejecución del Programa PAR participan Agentes Operadores Intermediarios en la administración y supervisión de proyectos.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

2020: 1,1837

2021: 1,1325

2022: 1,063

Nota técnica 4: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.