



## I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

## DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 1993

Año de término: Permanente

Este programa es parte de la política de fomento y tiene por objetivo que pequeñas y medianas empresas aumenten sus ventas mediante la superación de dificultades y problemas comunes que afecten su capacidad productiva (oferta de valor), a través de una estrategia asociativa de intervención y el desarrollo de capital social entre las empresas participantes. Para esto, el programa cofinancia asistencias técnicas a empresas pequeñas y medianas. El programa es administrado por un Agente Operador Intermedio y los proyectos son seleccionados mediante ventanilla abierta.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Ñuble, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

## PROPÓSITO

Pequeñas y medianas empresas capturan de manera cooperativa nuevas oportunidades de negocio en el mercado nacional o internacional mediante la preparación y desarrollo de proyectos que mejoren sus procesos de gestión y/o productivos.

## HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante : Si

- Año: 2019
- Calificación obtenida: Recomendado favorablemente

Evaluación Ex-Post DIPRES: Si

- Tipo de evaluación: Evaluación Focalizada de Ámbito
- Año: 2021
- Calificación obtenida: Desempeño bajo

Otras evaluaciones: Si

- 2022: ACNexo, Otro.

## II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022.</li> </ul>	El programa presenta una baja cobertura sobre la población objetivo, que corresponde a un 1,1%.

<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%).</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%).</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial.</li> <li>• Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 dentro del rango esperado (más o menos del 20%).</li> <li>• Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo.</li> </ul>	<p>Sin observaciones en la dimensión.</p>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto al indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</li> <li>• El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.</li> </ul>	<p>Sin observaciones en la dimensión.</p>

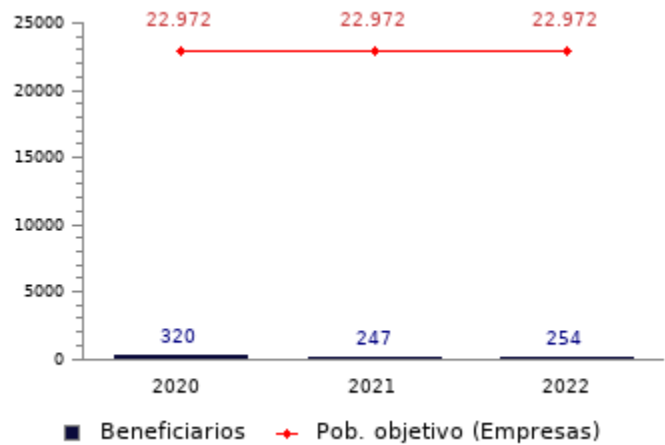
### III. DESEMPEÑO 2022 DEL PROGRAMA

#### POBLACIÓN

##### Población

La población beneficiada fueron 254 empresas, pertenecientes principalmente a los sectores de turismo (33%), agrícola (26%), creativa y cultural (8%), otros servicios (7%), edificación y urbanismo (4%), agroindustria (4%), pesca y acuicultura (3%) entre otros; distribuida en las siguientes regiones: Coquimbo (58%), Valparaíso (19%), Atacama (5%), Ñuble (5%), RM (4%), Maule (3%), O'Higgins y Los Lagos (2% c/u), Aysén y Magallanes (1% c/u).

Los criterios de priorización utilizados fueron: 1) Análisis de pertinencia del proyecto en relación al objetivo del Programa.  
 2) Fortaleza de las empresas beneficiarias, considerando su experiencia y capacidades técnicas para ejecutar el proyecto, además de su potencial para crecer.  
 3) Calidad de la formulación y coherencia del proyecto, entendida como la congruencia y calidad de éste en relación a las empresas participantes y al propósito del proyecto.  
 4) Beneficios que se estima que el proyecto generará en los participantes.  
 5) Justificación y pertinencia Regional del proyecto, entendida respecto a los lineamientos ERD y de CORFO.  
 6) Coherencia entre el ppto. y el plan de actividades presentado.  
 Complementaria% las propuestas se priorizan considerando priorización territoriales y sectoriales.

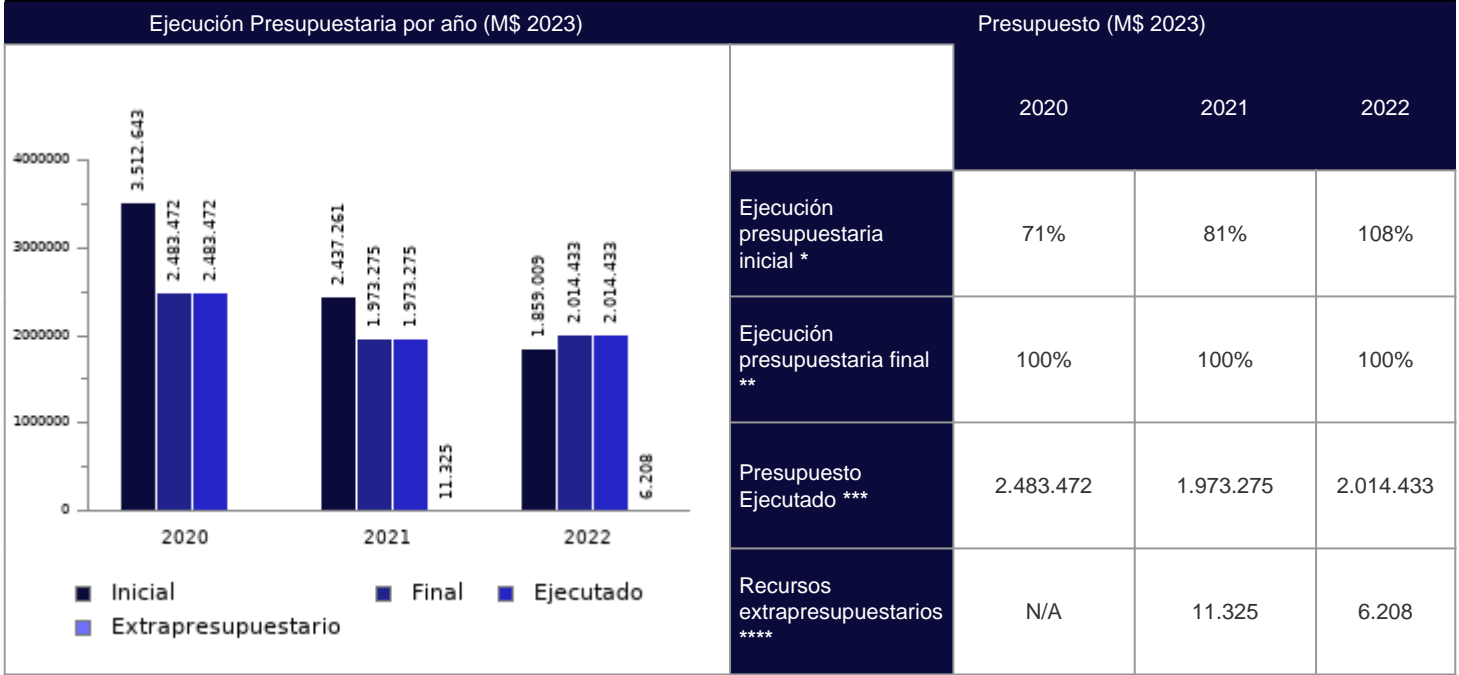


#### COBERTURA POR AÑO\*

2020	2021	2022
1,4%	1,1%	1,1%

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)\*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)\*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	32.839
22 (Bienes y servicios de consumo)	17.488
24 (Transferencias Corrientes)	1.962.985
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	1.120
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>2.014.433</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Asistencia Técnica - Diagnóstico (N° de proyectos)	69.439	118.407	79.294	14	21	15	4.960,0	5.638,4	5.286,3
Asistencia Técnica - Desarrollo (N° de proyectos)	1.835.972	1.445.672	1.519.394	72	40	43	25.499,6	36.141,8	35.334,7
Gasto administrativo	578.061	420.520	421.953						
<b>Total</b>	<b>2.483.472</b>	<b>1.984.600</b>	<b>2.020.641</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>23,3%</b>	<b>21,2%</b>	<b>20,9%</b>						

\* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
7.760,9	8.034,8	7.955,3

\* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Atacama	110.913	12
Coquimbo	885.222	147
Valparaíso	172.158	47
Libertador General Bernardo OHiggins	63.780	6
Maule	93.236	9
Ñuble	63.780	12
Los Lagos	37.205	4
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	31.890	3
Magallanes y Antártica Chilena	28.488	3
Metropolitana de Santiago	104.417	11
Nivel central	7.598	
<b>TOTAL</b>	<b>1.598.688</b>	<b>254</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADOR DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior
Porcentaje de empresas encuestadas que declaran haber concretado nuevas oportunidades de negocio luego de un año de finalizada su participación en el Programa.	(N° empresas beneficiarias encuestadas que declaran haber concretado nuevas oportunidades de negocios después de 1 año de finalizado el proyecto/ N° total de empresas beneficiarias encuestadas participantes de los proyectos finalizados)*100	66,0%	62,0%	85,0%	El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior

Porcentaje de empresas encuestadas que declaran haber aumentado sus ventas luego de un año de finalizada su participación en el Programa	(N° empresas beneficiarias encuestadas que declaran haber aumentado sus ventas después de 1 año de finalizado el proyecto/N° total de empresas beneficiarias encuestadas participantes de los proyectos finalizados)*100	53,0%	65,0%	74,0%	Aumenta
--	--	-------	-------	-------	---------

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

8. Trabajo decente y crecimiento económico: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos

17. Alianzas para lograr los objetivos: Revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible

##### ENFOQUE DE GÉNERO

El programa no declara incorporar enfoque de género en su implementación.

##### COMPLEMENTARIEDADES \*

El programa no presenta complementariedades.

\* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

#### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

#### VI. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

##### Inflatores:

**2020:** 1,1837

**2021:** 1,1325

**2022:** 1,063

**Nota técnica 4:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.