



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2009
Año de término: Permanente

Se inicia en el año 2008, tiene como objetivo crear y fortalecer las asociaciones de micro y pequeños empresarios y cooperativas, a través de la formalización de los grupos de empresarios; de la mejora de su capacidad de gestión; o de la generación de nuevos y mejores productos o servicios ya existentes a los asociados. Para lo anterior, otorga financiamiento a través de un subsidio concursable no reembolsable dirigido a gremios, grupos empresariales, cooperativas y personas naturales.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Crear y fortalecer la asociatividad en asociaciones gremiales, empresariales y cooperativas.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante : No

Evaluación Ex-Post DIPRES: Si

- Tipo de evaluación: Evaluación Focalizada de Ámbito
- Año: 2021
- Calificación obtenida: Desempeño Medio

Otras evaluaciones: No

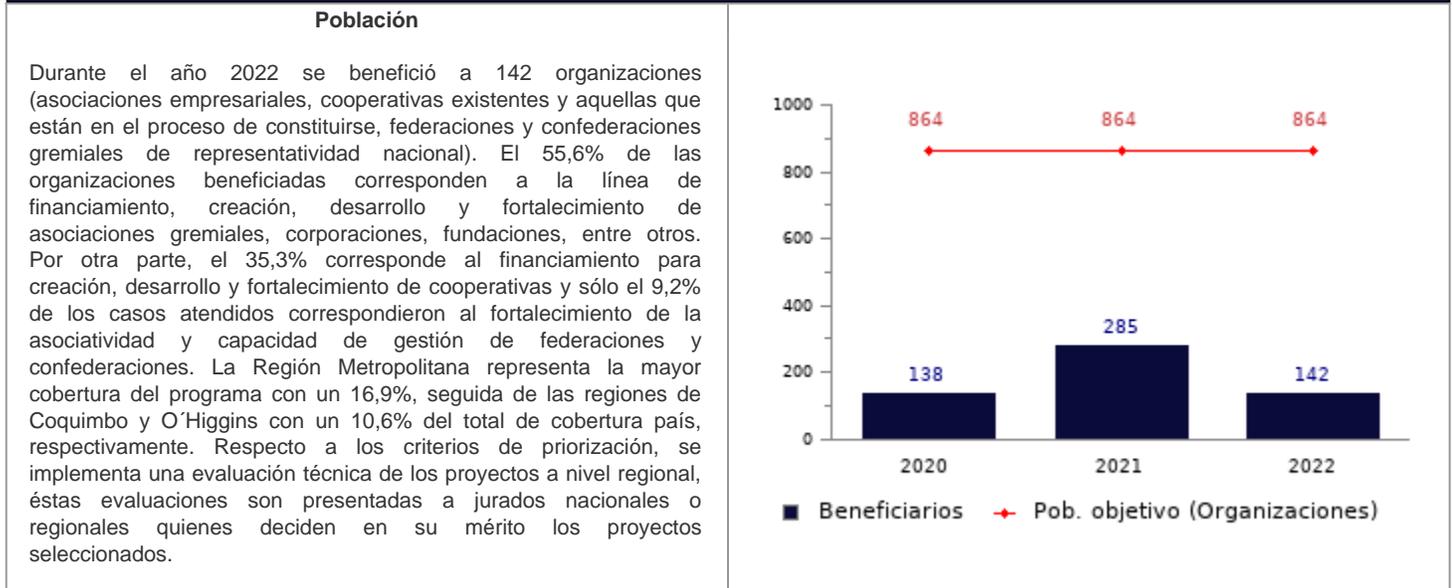
II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022. 	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%). • Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%). • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial. • Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 dentro del rango esperado (más o menos del 20%). • Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo. 	<p>En el año 2021 se contó con recursos FET, lo que permitió aumentar la cobertura y atender a federaciones y confederaciones, lo cual explica la diferencia en cobertura con el año 2022.</p> <p>Si bien se realizó la estimación de gasto administrativo siguiendo las orientaciones metodológicas de Dipres, se advierte una subestimación menor en el cálculo de los gastos administrativos en los Subtítulos 21 y 22, ya que sólo se considera un ítem en cada uno.</p>

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Respecto al indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior. 	Disminuye el porcentaje de proyectos de organizaciones gremiales y empresariales con logro, con respecto a la medición de 2021.
----------	---	---

III. DESEMPEÑO 2022 DEL PROGRAMA

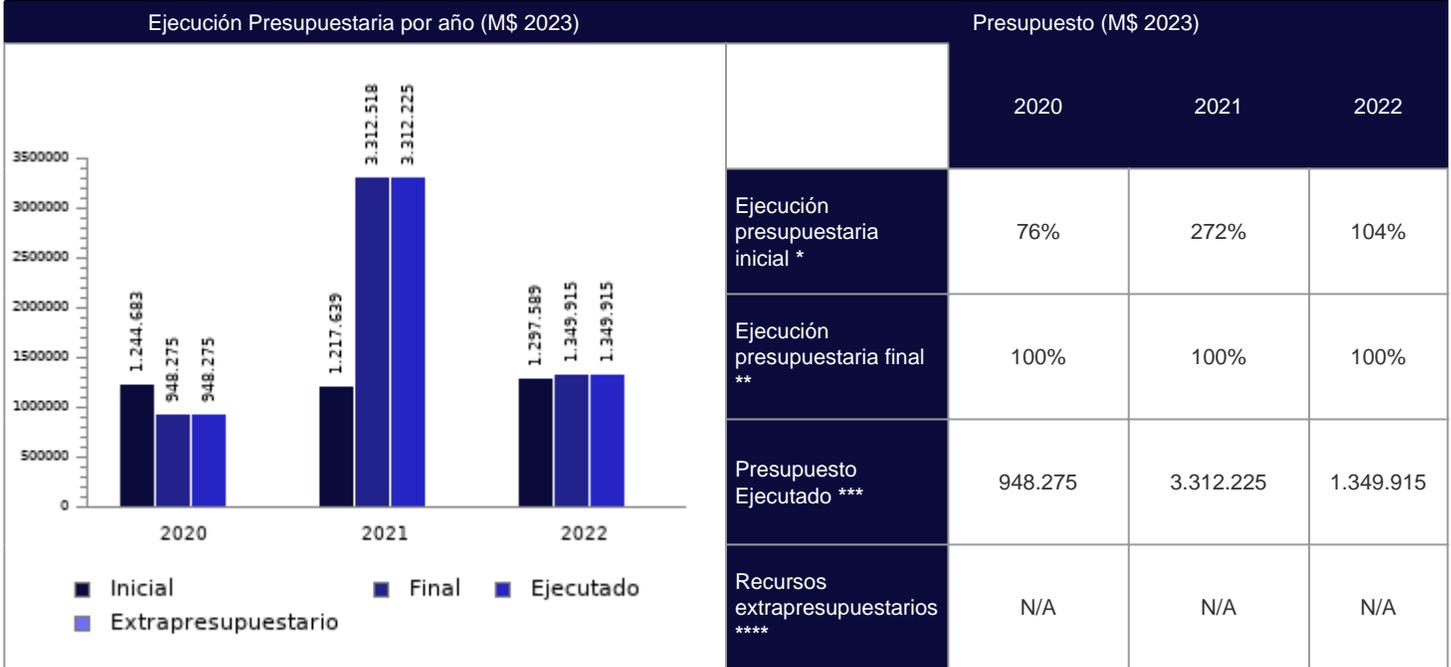
POBLACIÓN



COBERTURA POR AÑO*		
2020	2021	2022
16,0%	33,0%	16,4%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	29.593
22 (Bienes y servicios de consumo)	5.895
24 (Transferencias Corrientes)	1.314.427
Gasto total ejecutado	1.349.915

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Línea 1 financiamiento creación, desarrollo y fortalecimiento de Cooperativas (Cooperativas)	399.108	698.055	402.483	58	97	50	6.881,2	7.196,4	8.049,7
Línea financiamiento creación, desarrollo y fortalecimiento de asociaciones gremiales, corporaciones, fundaciones, cámaras de comercio, cámaras de turismo, entre otros. (Agrupaciones empresariales)	479.364	1.748.709	583.091	80	171	79	5.992,1	10.226,4	7.380,9
Fortalecimiento de la asociatividad y capacidad de gestión de federaciones y confederaciones (Federaciones o confederaciones)	0	405.564	267.435	0	17	13	N/A	23.856,7	20.571,9
Gasto administrativo	69.803	459.897	96.907						
Total	948.275	3.312.225	1.349.915						
Porcentaje gasto administrativo	7,4%	13,9%	7,2%						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
6.871,6	11.621,8	9.506,4

* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota	40.538	6
Tarapacá	41.479	5
Antofagasta	33.184	4
Atacama	49.140	7
Coquimbo	99.550	15
Valparaíso	91.255	11
Libertador General Bernardo OHiggins	99.499	15
Maule	84.809	10
Bíobío	41.191	5
Ñuble	41.626	6
La Araucanía	99.546	12
Los Ríos	37.536	4
Los Lagos	57.739	9
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	26.309	3
Magallanes y Antártica Chilena	50.865	6
Metropolitana de Santiago	91.307	24
Nivel central	267.435	
TOTAL	1.253.008	142

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADOR DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al período anterior
Porcentaje de proyectos de organizaciones gremiales y empresariales con logro	$(N^{\circ} \text{ de proyectos de organizaciones gremiales y empresariales con logro en sus objetivos en el periodo } t+1 / N^{\circ} \text{ de proyectos de organizaciones gremiales y empresariales seleccionados en el periodo } t) * 100$	93,0%	100,0%	92,0%	El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

8. Trabajo decente y crecimiento económico: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa no declara incorporar enfoque de género en su implementación.

COMPLEMENTARIEDADES *

El programa no presenta complementariedades.

* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. RECOMENDACIONES

Revisión de Diseño:

No cuenta con Evaluación Ex Ante. Se sugiere ingresar al proceso para revisar los elementos de su diseño y coherencia entre ellos.

VII. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Observaciones Generales:

Durante el segundo semestre de 2022, se implementó el programa "Plan de recuperación inclusiva-Chile Apoya", en este contexto, Sercotec ejecuta un programa de "Fortalecimiento de gremios y cooperativas" dirigido a organizaciones gremiales y cooperativas, y grupos de empresas que quieran conformar cooperativas priorizando el sector cultura, turismo y mujeres. El apoyo que se brinda son fondos para la creación y fortalecimiento de cooperativas y financiamiento de un gestor que implemente asistencia técnica durante un periodo de 10 meses. El programa ejecutó recursos por un monto de M\$4.993.179 con un gasto administrativo de M\$481.384, alcanzando una cobertura de 194 organizaciones distribuidas por todo el país. Las mayores coberturas se concentraron en la Región Metropolitana (14,4%), Coquimbo (12,9%) y Araucanía (11,9%).

Nota: las cifras señaladas en esta observación están en pesos del año 2022.

VIII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

2020: 1,1837

2021: 1,1325

2022: 1,063

Nota técnica 4: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.