

MONITOREO Y SEGUIMIENTO OFERTA PÚBLICA 2022

SISTEMA DE INCENTIVOS PARA LA SUSTENTABILIDAD AGROAMBIENTAL DE LOS SUELOS AGROPECUARIOS SIRSD-S LEY 20.412

INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO
MINISTERIO DE AGRICULTURA



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 1999
Año de término: Permanente

El Programa tiene por objeto recuperar el potencial productivo de los suelos agropecuarios degradados y/o la mantención de los niveles de mejoramiento alcanzados. Para lograr su objetivo, se provee un aporte económico no reembolsable (máximo 90% del costo de la práctica) destinado a cofinanciar las siguientes actividades: i) Incorporación de fertilizantes de base fosforada, ii) Incorporación de elementos químicos esenciales, iii) Establecimiento de coberturas vegetales en suelos descubiertos o deteriorados, iv) Empleo de métodos que eviten la pérdida y erosión de los suelos, favoreciendo su conservación y, v) Eliminación, limpieza o confinamiento de impedimentos físicos o químicos. Los incentivos son asignados en general vía concurso público. Excepcionalmente, se efectúa asignación directa en Emergencias declaradas por la autoridad competente o calificadas por el Director Nacional de INDAP. La Glosa 08 de la Ley de Presupuestos 2022 prorroga la vigencia del Programa hasta el 31 de Diciembre de 2022, e indica que el Proyecto de Ley que deberá ser ingresado a tramitación durante 2022, debe incluir los resultados de la Evaluación de impacto del SIRSD-S, estudio que está en curso.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Recuperar el potencial productivo de los suelos agropecuarios degradados y mantener en ellos, los niveles de mejoramiento alcanzados en predios de los pequeños agricultores.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante : Si

- Año: 2023
- Calificación obtenida: Recomendado favorablemente

Evaluación Ex-Post DIPRES: No

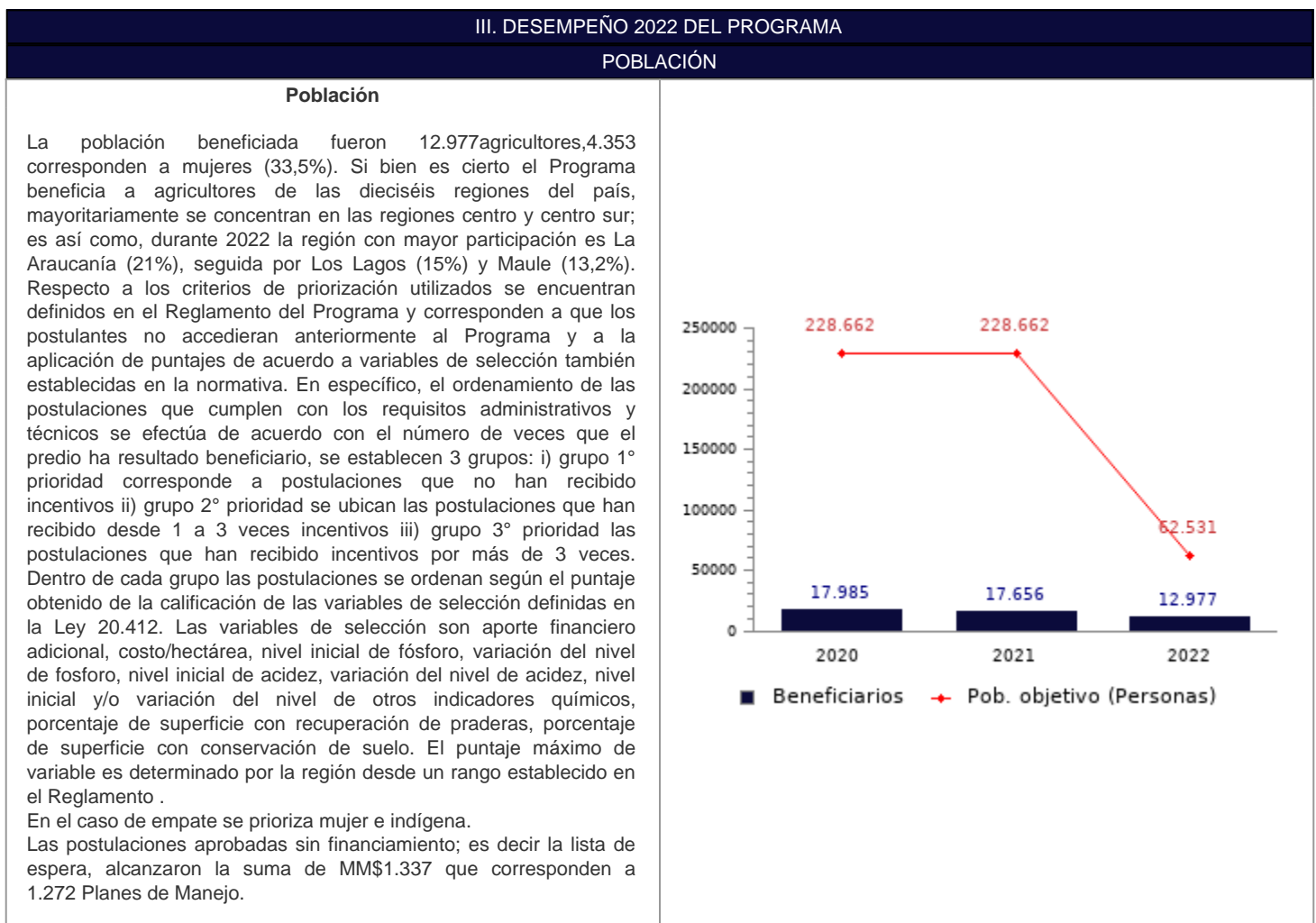
Otras evaluaciones: Si

- 2022: Facultad Cs Agronómicas Universidad de Chile, Impacto.

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022. 	<p>No hay observaciones respecto de los criterios de focalización y priorización. No obstante, cabe destacar que el programa se presentó a evaluación ex ante 2023, teniendo un cambio en la población objetivo, pasando de hectáreas a personas, lo cual explica el aumento en la cobertura del 8 al 21%.</p>

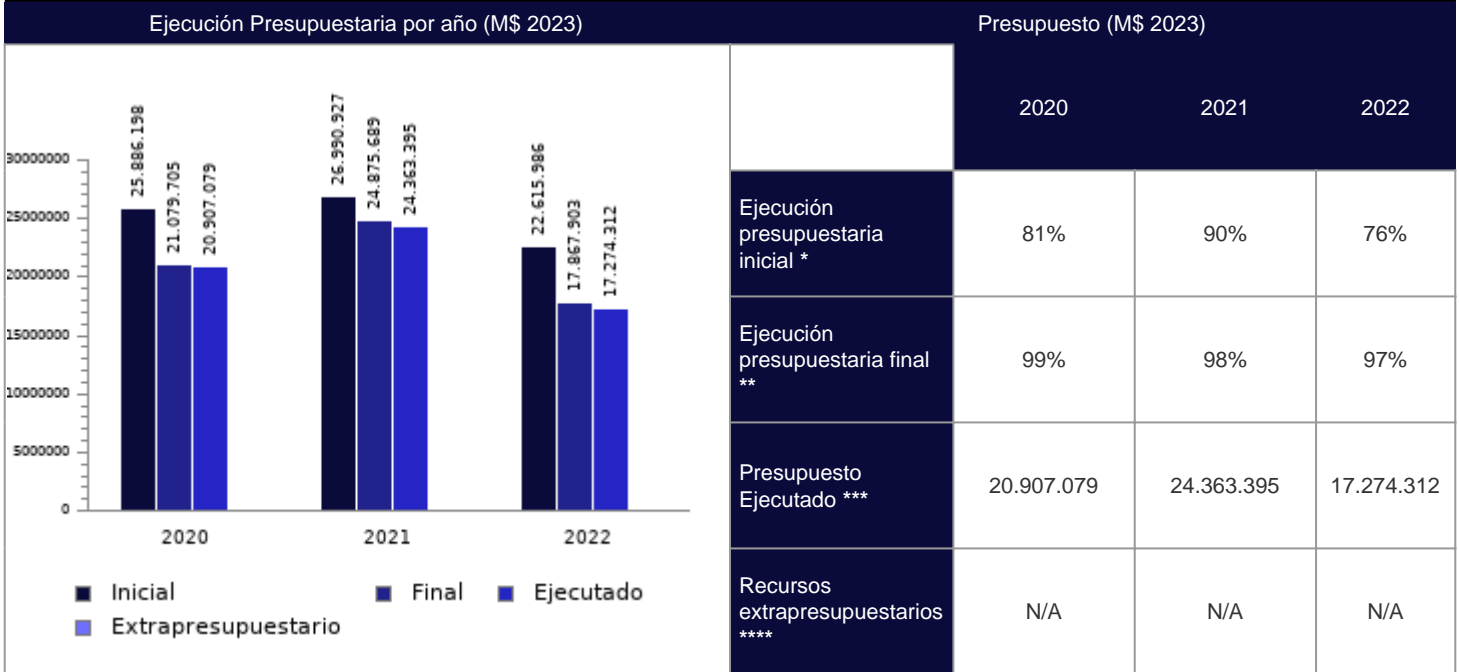
<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una subejecución respecto de su presupuesto inicial 2022, (menos del 85% de su ejecución). • Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%). • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial. • Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 dentro del rango esperado (más o menos del 20%). • Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo. 	<p>Sin observaciones en la dimensión.</p>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Respecto al indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior. 	<p>El resultado del indicador es menor que el año 2021, ya que el programa tuvo una disminución del presupuesto.</p>



COBERTURA POR AÑO*		
2020	2021	2022
7,9%	7,7%	20,8%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	767.745
22 (Bienes y servicios de consumo)	113.052
24 (Transferencias Corrientes)	16.376.539
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	16.976
Gasto total ejecutado	17.274.312

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Incorporación de fertilizantes de base fosforada (Número de Planes de Manejo financiados que contemplan prácticas del componente)	1.364.015	1.632.064	1.088.304	5.144	3.301	1.856	265,2	494,4	586,4
Incorporación de elementos químicos esenciales (Número de Planes de Manejo financiados que contemplan prácticas del componente)	1.655.775	1.763.159	1.383.826	3.871	3.673	3.032	427,7	480,0	456,4
Establecimiento de una cubierta vegetal en suelos descubiertos o con cobertura deteriorada (Número de Planes de Manejo financiados que contemplan prácticas del componente)	2.017.347	6.065.793	5.025.808	5.144	7.035	4.801	392,2	862,2	1.046,8
Empleo de métodos de intervención del suelo, entre otros, rotación de cultivos, orientados a evitar su pérdida y erosión, y a favorecer su conservación (Número de Planes de Manejo financiados que contemplan prácticas del componente)	4.736.187	10.646.494	7.920.380	5.693	11.647	17.923	831,9	914,1	441,9
Eliminación, limpieza o confinamiento de impedimentos físicos o químicos (Financia hasta 90% del costo neto de limpieza de tocones, troncos muertos, matorrales sinvalor forrajero u otros impedimentos en suelos aptos para fines agropecuarios. Para postular es requisito financiar al menos el 10%, sino dispone puede solicitar crédito. La Ley no establece un monto máx por componente, el máx es por RUT (160 UTM/año). Tiempo interv es específico para cada labor (estim anual))	11.133.754	658.519	467.254	23.685	869	727	470,1	757,8	642,7
Gasto administrativo	0	3.597.366	1.388.740						
Total	20.907.079	24.363.395	17.274.312						
Porcentaje gasto administrativo	0,0%	14,8%	8,0%						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
1.162,5	1.379,9	1.331,1

* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *

Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota	236.511	133
Tarapacá	361.784	233
Antofagasta	310.276	326
Atacama	221.182	164
Coquimbo	405.545	139
Valparaíso	469.992	230
Libertador General Bernardo OHiggins	1.172.529	1.150
Maule	1.641.872	1.715
Bíobío	1.242.602	1.076
Ñuble	1.866.770	997
La Araucanía	3.316.914	2.743
Los Ríos	1.537.311	1.579
Los Lagos	2.071.344	1.961
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	586.060	253
Magallanes y Antártica Chilena	164.981	31
Metropolitana de Santiago	279.901	247
TOTAL	15.885.572	12.977

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADOR DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior
Porcentaje de superficie bonificada (con una o más prácticas del Programa) para recuperar el potencial productivo de los suelos en el año t, respecto de la superficie estimada abonificar para recuperar el potencial productivo de los suelos en el año t	$(\text{superficie total bonificada con una o más prácticas del programa de Suelos para recuperar el potencial productivo del suelo año } t / \text{superficie total estimada a bonificar para recuperar el potencial productivo del suelo en el año } t) * 100$	N/A**	92,5%	75,0%	El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de estudios de evaluación de impacto del Programa con resultado final positivo del SIRSD-S en la producción agropecuaria valorada	$(\text{N}^\circ \text{ de estudios de evaluación de impacto del Programa con resultado final positivo del SIRSD-S en la producción agropecuaria valorada} / \text{N}^\circ \text{ total de estudios de evaluación de impacto del Programa con resultado final del SIRSD-S en la producción agropecuaria valorada}) * 100$	61,0%	100,0%	50,0%	Disminuye

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

13. Acción por el clima: Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa no declara incorporar enfoque de género en su implementación.

COMPLEMENTARIEDADES *

El programa no presenta complementariedades.

* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. RECOMENDACIONES

Eficacia:

Se recomienda establecer en metodología los criterios y los plazos para establecer la estimación del valor del denominador del indicador.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

2020: 1,1837

2021: 1,1325

2022: 1,063

Nota técnica 4: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.