

## CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2011

<b>MINISTERIO</b>	MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES	<b>PARTIDA</b>	06
<b>SERVICIO</b>	AGENCIA DE COOPERACION INTERNACIONAL	<b>CAPÍTULO</b>	05

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Meta 2011	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Gestión de la cooperación internacional que Chile recibe.</p>	<p><i>Calidad/Producto</i></p> <p>Tiempo promedio de respuestas a consultas electrónicas sobre perfeccionamiento en el exterior en el año (t)</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>(Sumatoria de días entre la recepción de la consulta y la correspondiente respuesta/Número total de consultas respondidas en el año (t))</p>	1 días	1 días	1 días	1 días	1 días	SI	156%	25%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Registros de correos electrónicos con respuestas a consultas sobre perfeccionamiento en el exterior</p>	1

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Meta 2011	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Gestión de la cooperación internacional que Chile recibe.</p>	<p><u>Economía/Producto</u></p> <p>Relación Costo Beneficio: Total de recursos financieros de proyectos de la Unión Europea (UE) administrados por AGCI respecto del gasto de AGCI asociado en la administración de los proyectos de la Unión Europea (UE).</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>(Sumatoria de los recursos financieros de proyectos de la Unión Europea (UE) administrados por AGCI en el año t /Gasto de AGCI asociado en la administración de los proyectos con la Unión Europea (UE) en el año t)</p>	n.m.	14.1 M\$	12.8 M\$	13.0 M\$	11.3 M\$	SI	115%	10%	<p>Reportes/Informes Convenios con la Unión Europea (UE)</p> <p>Reportes/Informes Convenios con ejecutores</p> <p>Formularios/Fichas Cartolas bancarias, Informes financieros contables</p> <p>Formularios/Fichas Planillas de sueldo</p> <p>Base de Datos/Software Consolidado con información sistematizada (Recursos de proyectos UE)</p> <p>Base de Datos/Software Consolidado con información sistematizada (gasto AGCI asociado a la administración proyectos UE)</p>	2
<p>●Programa chileno de Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo (CTPD) - Programa de Becas del Gobierno de Chile</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de becarios que egresan con nota superior a 5,5 (en una escala de 1 a 7) en el año (t)</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((N° de becarios que egresan con nota superior a 5,5 en el año (t)/N° de becarios que egresan en el año (t))*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	86 %	93 %	83 %	92 %	93 %	SI	100%	20%	<p>Reportes/Informes Informes de notas emitidos por la Universidad.</p> <p>Reportes/Informes Registros del Departamento de Formación y Becas.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Meta 2011	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Programa chileno de Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo (CTPD) &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Programa de Becas del Gobierno de Chile</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Tasa de egreso de diplomado, en el año (t)</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((Número de becarios de diplomado que egresan, en el año (t)/Número total de becarios de diplomado, en el año (t))*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	100 %	99 %	100 %	100 %	100 %	SI	100%	25%	<p><u>Reportes/Informes</u> Registros del programa de becas</p> <p><u>Base de Datos/Software</u> Estadísticas oficiales de AGCI</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informes de Universidades</p>	
			100%	100%	100%	100%	0%					
			100%	97%	100%	100%	0%					
<p>●Programa chileno de Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo (CTPD) &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Programa de Becas del Gobierno de Chile</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Tasa de egreso de postgrado, en el año (t)</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((Número de becarios de postgrado que egresan, en el año (t)/Número total de becarios de postgrado a los que les corresponde egresar, en el año (t))*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	87 %	75 %	83 %	88 %	86 %	SI	102%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u> Registros del programa de becas</p> <p><u>Base de Datos/Software</u> Estadísticas oficiales de AGCI</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informes de las universidades</p>	
			89%	81%	84%	93%	82%					
			86%	64%	82%	82%	90%					

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Meta 2011	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Programa chileno de Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo (CTPD)  &nbsp;&nbsp;&nbsp;-Cooperación Triangular de Asistencia Técnica del Gobierno de Chile	<u>Eficacia/Producto</u>  Porcentaje de aportes nuevos de países donantes en proyectos de asistencia técnica triangular ejecutados, en el año t.  Aplica Enfoque de Género: NO	((Sumatoria de aportes nuevos de países donantes en proyectos de asistencia técnica triangular, ejecutados en el año t/Total de aportes (nuevos y de arrastre) de países donantes en proyectos de asistencia técnica triangular, ejecutados en el año t)*100)	n.m.	4 %	0 %	49 %	49 %	SI	101%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Informes de proyectos/acciones de cooperación  <u>Reportes/Informes</u> Informes financieros de los donantes  <u>Base de Datos/Software</u> Consolidado con información sistematizada (aportes financieros de países donantes)	

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

<b>Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio</b>	100%
<b>Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas</b>	0%
<b>Porcentaje de cumplimiento global del servicio</b>	100%

Notas:

1.-El efectivo de este indicador presenta un sobrecumplimiento respecto de la meta 2011 (1 día), lo que se explica dado que a contar del segundo semestre se utilizó una herramienta informática que permitió automatizar la información de manera más eficiente, contribuyendo así, a bajar aún más la meta proyectada, de un día. Asimismo, representa un logro desde el punto de vista de la eficiencia con que se responden las consultas electrónicas referidas a perfeccionamiento en el exterior.

2.-Se verifica un sobrecumplimiento debido a que al momento de proyectar la meta se estimó que se recibirían remesas por parte de la Unión Europea inferiores a las que efectivamente se entregaron en virtud de los presupuestos presentados por los ejecutores asociados a los proyectos que se implementarían durante el año. Estos presupuestos fueron conocidos con posterioridad a la proyección de la meta 2011.