

## CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2005

<b>MINISTERIO</b>	MINISTERIO DE EDUCACION	<b>PARTIDA</b>	09
<b>SERVICIO</b>	SUBSECRETARIA DE EDUCACION	<b>CAPÍTULO</b>	01

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Meta 2005	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Sistema Educativo  &nbsp;&nbsp;&nbsp;- Medios Educativos	<u>Eficacia/Producto</u>  Número de estudiantes de establecimientos incorporados a la Red Enlaces subvencionados por computador  Aplica Enfoque de Género: NO	(N° total de estudiantes de establecimientos subvencionados incorporados a la Red Enlaces/N° total computadores año t)	57	54	47	30	34	SI	114%	4%	<u>Reportes/Informes</u> Informe del Programa	
•Sistema Educativo  &nbsp;&nbsp;&nbsp;- Nivel de Enseñanza Parvularia	<u>Eficacia/Proceso</u>  Tasa de variación anual de alumnos en Primer Nivel de transición (de 4 a 5 años)  Aplica Enfoque de Género: NO	$\left( \frac{N^{\circ} \text{ de alumnos en Primer Nivel de transición (de 4 a 5 años) año } t}{N^{\circ} \text{ de alumnos en Primer Nivel de transición (de 4 a 5 años) año } t-1} - 1 \right) * 100$	18 % 35500	31 % 45838	21 % 55350	32 % 73271	25 % 73412	SI	100%	12%	<u>Reportes/Informes</u> Reportes Mensuales de Unidad de Subvenciones	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Meta 2005	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Sistema Educativo &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Perfeccionamiento docente</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de profesionales de la educación becados con Becas en el Extranjero para Profesionales de la Educación que inician la implementación de proyectos de innovación en sus establecimientos</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de profesionales de la educación becados con Becas en el Extranjero para Profesionales de la Educación del año anterior que inician la implementación de proyectos de innovación en sus establecimientos/Número total de profesionales de la educación becados con Becas en el Extranjero para Profesionales de la Educación el año anterior)*100)</p>	83 %	83 %	82 %	91 %	85 %	SI	107%	4%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe del Programa</p>	
<p>•Sistema Educativo &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Nivel de Enseñanza Media</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p> <p>Porcentaje de liceos del Programa Liceo Para Todos que mejora sus resultados SIMCE 2° medio entre dos mediciones</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de liceos de Programa Liceo Para Todos que mejoran sus resultados SIMCE año t respecto de medición anterior año t-n/Número total de liceos del Programa Liceos Para Todos en el año t-n)*100)</p>	n.c.	32 %	n.m.	n.m.	n.m.	--	0%	0%	<p><u>Reportes/Informes</u> Sistema de Información del nivel de enseñanza, de subvenciones y de seguimiento de becas.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Meta 2005	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Sistema Educativo  &nbsp;&nbsp; - Infraestructura	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u>  Porcentaje de alumnos incorporados a Jornada Escolar Completa (JEC)  Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de alumnos incorporados a Jornada Escolar Completa/N° de alumnos susceptibles de ser incorporados a Jornada Escolar Completa)*100)	43.84 %	58.94 %	58.61 %	65.83 %	62.78 %	SI	105%	4%	<u>Reportes/Informes</u> Informe mensual de pago de subvenciones, de la Unidad de Subvenciones.	
•Sistema Educativo  &nbsp;&nbsp; - Perfeccionamiento docente	<u>Eficacia/Producto</u>  Porcentaje de profesores que participan en pasantías nacionales con respecto al número estimado  Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de profesores que participan en pasantías nacionales año t/N° estimado de profesores que participan en pasantías nacionales año t)*100)	s.i.	101 %	102 %	97 %	100 %	SI	97%	4%	<u>Formularios/Fichas</u> Bases de datos del Programa Pasantías Nacionales. Informes regionales.	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Meta 2005	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Sistema Educativo &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Perfeccionamiento docente</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de docentes que aprueban el perfeccionamiento otorgado a través del programa de formación para la Apropiación Curricular</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de docentes que aprueban el perfeccionamiento del programa de formación para la Apropiación Curricular/N° total de docentes que finalizan el perfeccionamiento del programa de formación para la Apropiación Curricular)*100)</p>	n.c.	74 %	85 %	94 %	85 %	SI	111%	4%	Reportes/Informes Informe de Universidades	
<p>•Sistema Educativo &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Asesoría Técnico-Pedagógica</p>	<p><u>Eficacia/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de establecimientos urbanos focalizados por el Nivel de Básica con sus planes de asesoría registrados por su supervisor en el Sistema de Información y Monitoreo.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de establecimientos urbanos focalizados por el Nivel de Básica con sus planes de asesoría registrados por su supervisor en el Sistema de Información y Monitoreo/N° de establecimientos urbanos focalizados por el Nivel de Básica)*100)</p>	n.c.	n.c.	34 %	95 %	60 %	SI	159%	3%	Base de Datos/Software Informe emitido desde el sistema Web	1

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Meta 2005	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Sistema Educativo  &nbsp;&nbsp;&nbsp;- Nivel de Enseñanza Básica	<u>Eficacia/Resultado Final</u>  Tasa de variación del resultado promedio SIMCE 4° básico en Lenguaje de escuelas focalizadas entre dos mediciones  Aplica Enfoque de Género: NO	((Resultado promedio SIMCE 4° básico en Lenguaje de escuelas focalizadas t/Resultado promedio SIMCE 4° básico en Lenguaje de escuelas focalizadas t-1)-1)*100)	n.m.	n.m.	n.m.	-100 % 0	0 % 0	NO	0%	2%	<u>Reportes/Informes</u> Informe de análisis elaborado por Programa de Educación Básica en base a resultados SIMCE	2
•Sistema Educativo  &nbsp;&nbsp;&nbsp;- Nivel de Enseñanza Básica	<u>Eficacia/Resultado Final</u>  Tasa de variación del resultado promedio SIMCE 4° básico en Matemática de escuelas focalizadas entre dos mediciones  Aplica Enfoque de Género: NO	((Resultado promedio SIMCE 4° básico en Matemática de escuelas focalizadas t/Resultado promedio SIMCE 4° básico en Matemática de escuelas focalizadas t-1)-1)*100)	n.m.	n.m.	n.m.	-100 % 0	0 % 0	NO	0%	2%	<u>Reportes/Informes</u> Informe de análisis elaborado por Programa de Educación Básica en base a resultados SIMCE	3

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Meta 2005	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Servicios Asistenciales  &nbsp;&nbsp; - Becas para el Nivel de Enseñanza Superior	<u>Eficacia/Resultado Final</u>  Tasa de retención de los estudiantes de Pedagogía que han recibido Becas para estudiantes que ingresan a Pedagogía  Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de estudiantes de Pedagogía beneficiados con Becas para Pedagogía que terminan el año respectivo/N° de estudiantes de Pedagogía que recibieron las Becas para estudiantes que ingresan a Pedagogía)*100)	96 %	92 %	93 %	94 %	94 %	SI	100%	4%	<u>Reportes/Informes</u> Decreto de Asignación de Becas de Pedagogía	
•Servicios Asistenciales  &nbsp;&nbsp; - Becas para el Nivel de Enseñanza Superior	<u>Eficacia/Resultado Final</u>  Tasa retención de estudiantes de Educación Superior del programa de Becas Juan Gómez Millas  Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de alumnos de Educación Superior beneficiados con Becas Juan Gómez Millas que terminan el año/N° de alumnos de Educación Superior beneficiados con Becas Juan Gómez Millas en el año)*100)	96 %	88 %	91 %	88 %	91 %	SI	96%	5%	<u>Formularios/Fichas</u> Decreto de Asignación	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Meta 2005	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Servicios Asistenciales  &nbsp;&nbsp; - Becas para el Nivel de Enseñanza Superior	<u>Eficacia/Resultado Final</u>  Tasa retención de alumnos de Educación Superior del programa de Becas para Hijos de Profesores  Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de alumnos de Educación Superior beneficiados con Becas para Hijos de Profesores que terminan el año/N° de alumnos de Educación Superior beneficiados con Becas para Hijos de Profesores en el año)*100)	77 %	77 %	79 %	79 %	79 %	SI	100%	4%	<u>Formularios/Fichas</u> Decreto de Asignación	
•Servicios Asistenciales  &nbsp;&nbsp; - Becas para el Nivel de Enseñanza Superior	<u>Eficacia/Resultado Final</u>  Tasa de retención de alumnos de Educación Superior del programa de Becas Nuevo Milenio  Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de alumnos de Educación Superior beneficiados con Becas Nuevo Milenio que terminan el año/N° de alumnos de Educación Superior beneficiados con Becas Nuevo Milenio en el año)*100)	80 %	80 %	82 %	81 %	82 %	SI	98%	8%	<u>Formularios/Fichas</u> Decreto de Asignación	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Meta 2005	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Servicios Asistenciales  &nbsp;&nbsp; - Becas para el Nivel de Enseñanza Media	<u>Eficacia/Resultado Final</u>  Tasa de retención de alumnos de Enseñanza Media que reciben Beca Liceo Para Todos  Aplica Enfoque de Género: NO	((Número de alumnos de Enseñanza Media con Beca Liceo para Todos que terminan el año/Número de alumnos de Enseñanza Media con Beca Liceo para Todos)*100)	85 %	80 %	84 %	84 %	85 %	SI	99%	5%	<u>Reportes/Informes</u> Informes de Supervisión	
•Servicios Asistenciales  &nbsp;&nbsp; - Becas para el Nivel de Enseñanza Superior	<u>Eficacia/Resultado Final</u>  Tasa de retención de alumnos de educación superior del programa Beca Bicentenario  Aplica Enfoque de Género: NO	((Nº de alumnos de educación superior beneficiados con Beca Bicentenario de 1º año que terminan el año t/Nº de alumnos de educación superior beneficiados con Beca Bicentenario de 1º año en el año t)*100)	n.c.	n.c.	n.c.	81 %	85 %	SI	95%	3%	<u>Formularios/Fichas</u> Decreto de asignación de la Beca Bicentenario	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Meta 2005	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Servicios Asistenciales  &nbsp;&nbsp;&nbsp;- Becas para el Nivel de Enseñanza Superior	<u>Eficacia/Producto</u>  Porcentaje de alumnos de educación superior con Becas Bicentenario que cumplen con los requisitos de selección de la Beca  Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de alumnos de educación superior con Becas Bicentenario que cumplen con los requisitos de selección de la Beca/N° de alumnos de educación superior con Becas Bicentenario)*100)	n.c.	n.c.	100 %	98 %	100 %	SI	98%	3%	<u>Reportes/Informes</u> Decreto de Asignación de Beca Bicentenario	
•Sistema de Financiamiento  &nbsp;&nbsp;&nbsp;- Subvenciones educacionales	<u>Eficacia/Producto</u>  Promedio anual de visitas de inspección por establecimiento subvencionado  Aplica Enfoque de Género: NO	(N° de visitas de inspección realizadas a establecimientos subvencionados/N° de establecimientos subvencionados visitados)	1.6	1.6	1.6	2.0	1.8	SI	112%	6%	<u>Reportes/Informes</u> Informe Resultados Visitas de Fiscalización	
•Sistema de Financiamiento  &nbsp;&nbsp;&nbsp;- Subvenciones educacionales	<u>Economía/Producto</u>  Porcentaje de monto de subvención recuperado por concepto de discrepancia de asistencia  Aplica Enfoque de Género: NO	((Monto de subvención del año t recuperado por concepto de discrepancia de asistencia/Total monto de subvención entregado en el año t)*100)	0.20 %	0.15 %	0.18 %	0.27 %	0.18 %	SI	150%	2%	<u>Reportes/Informes</u> Informe Resultados Visitas de Fiscalización	4

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Meta 2005	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Sistema de Información &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Información a usuarios</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de llamadas recibidas en centro de atención telefónica de Oficinas 600.Mineduc resueltas inmediatamente</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de llamadas resueltas inmediatamente/Número total de llamadas recibidas en centro de atención telefónica de Oficinas 600.Mineduc)*100)</p>	95.0 %	99.4 %	99.1 %	99.9 %	95.1 %	SI	105%	4%	<p><u>Reportes/Informes</u> Estadísticas de Atención</p>	
<p>•Sistema de Información &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Información a usuarios</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de denuncias recibidas en las Oficinas 600.Mineduc resueltas</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de denuncias resueltas en las Oficinas 600.Mineduc en el año t/Número total de denuncias recibidas en las Oficinas 600.Mineduc)*100)</p>	75 %	87 %	86 %	93 %	80 %	SI	116%	4%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Estadística de Atención de Usuarios de la Oficina 600.Mineduc.</p>	
<p>•Sistema Educativo &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Nivel de Enseñanza Básica</p> <p>•Sistema Educativo &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Nivel de Enseñanza Media</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p> <p>Tasa de aprobación de los alumnos de Enseñanza Básica y Media del programa de educación intercultural Bilingüe</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° alumnos de Enseñanza Básica y Media del programa de educación intercultural Bilingüe que aprueban el año/N° de alumnos pertenecientes al programa de educación intercultural Bilingüe)*100)</p>	85 %	90 %	94 %	0 %	93 %	NO	0%	3%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe del Programa</p>	5

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Meta 2005	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Sistema Educativo &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; - Nivel de Enseñanza Básica</p> <p>•Sistema Educativo &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; - Nivel de Enseñanza Media</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de proyectos del Programa de Mejoramiento Educativo PME adjudicados con respecto a los proyectos con un puntaje mínimo de selección</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de proyectos del Programa de Mejoramiento Educativo PME adjudicados/N° de proyectos del Programa de Mejoramiento Educativo PME postulantes con un puntaje mínimo de selección)*100)</p>	21 %	54 %	96 %	96 %	31 %	SI	306%	4%	<p><u>Base de Datos/Software</u> Bases de Datos del Programa</p>	6
<p>•Sistema Educativo &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; - Nivel de Enseñanza Básica</p> <p>•Sistema Educativo &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; - Nivel de Enseñanza Media</p>	<p><i>Eficacia/Resultado Intermedio</i></p> <p>Porcentaje de proyectos del Programa de Mejoramiento Educativo PME que logran su objetivo</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de proyectos del Programa de Mejoramiento Educativo PME que logran su objetivo el año t/Número total de proyectos del Programa de Mejoramiento Educativo PME que cumplen con el proceso de ejecución en el año t)*100)</p>	85 %	85 %	93 %	93 %	90 %	SI	103%	2%	<p><u>Reportes/Informes</u> Sistema de Seguimiento del PME</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Meta 2005	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Sistema Educativo &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; - Nivel de Enseñanza Básica</p> <p>●Sistema Educativo &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; - Nivel de Enseñanza Media</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p> <p>Porcentaje de alumnos que han nivelado sus estudios básicos o medios en el Programa ChileCalifica con respecto al total de alumnos a nivelar estudios del Programa ChileCalifica al término de este programa</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de alumnos que han nivelado sus estudios básicos o medios en el Programa ChileCalifica/N° de alumnos a nivelar estudios del Programa ChileCalifica al término de este programa)*100)</p>	n.c.	13 %	30 %	44 %	58 %	NO	76%	4%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Registros del programa de educación y capacitación permanente</p>	7

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

<b>Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio</b>	89%
<b>Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas</b>	7%
<b>Porcentaje de cumplimiento global del servicio</b>	96%

Notas:

1.-De acuerdo a la información proporcionada por la Coordinación Nacional de Supervisión, existe un 95% de cumplimiento, lo que equivale a los 1.229 establecimientos focalizados de Ed. Básica que registraron sus planes de asesoría en el Sistema de Información y Monitoreo de un total de 1.291 establecimientos focalizados, la disminución de la estimación inicial de 1.304 a 1.291 se debe al cierre o fusión de establecimientos. El nivel de cumplimiento altamente superior al proyectado, se debe a que se capacitó a todos los encargados provinciales y se realizó un seguimiento con apoyo en terreno a aquellos Departamentos Provinciales de Educación que tenían un porcentaje de registro muy bajo.

2.-Se informa 0/1 de acuerdo a las instrucciones recibidas de Dipres, en caso de no contar con la información al 31 de diciembre. La prueba SIMCE 4to básico se aplicó en noviembre 2005. Por lo tanto este indicador tendrá información definitiva en control de metas y resultados en junio de 2006. Para contar con información al 31 de diciembre de cada año, se corregirá la fórmula de cálculo en el proceso de formulación presupuestaria 2007, considerando un desfase de un año entre la aplicación de la prueba SIMCE y la obtención de su resultado. Se debe considerar que se informó oportunamente que no se contaría con avance en el corte del 31 de diciembre 2005, tanto al momento de realizar los avances del Sistema de Planificación y Control de Gestión (en el informe

entregado en junio, como en octubre), como al momento de la estimación del cumplimiento a diciembre 2005 en el proceso de formulación 2006 del formulario h. Toda esta información fue proporcionada a través de la aplicación informática con que cuenta la Dipres

3.-Se informa 0/1 de acuerdo a las instrucciones recibidas de Dipres, en caso de no contar con la información al 31 de diciembre. La prueba SIMCE 4to básico se aplicó en noviembre 2005. Por lo tanto este indicador tendrá información definitiva en control de metas y resultados en junio de 2006. Para contar con información al 31 de diciembre de cada año, se corregirá la fórmula de cálculo en el proceso de formulación presupuestaria 2007, considerando un desfase de un año entre la aplicación de la prueba SIMCE y la obtención de su resultado. Se debe considerar que se informó oportunamente que no se contaría con avance en el corte del 31 de diciembre 2005, tanto al momento de realizar los avances del Sistema de Planificación y Control de Gestión (en el informe entregado en junio, como en octubre), como al momento de la estimación del cumplimiento a diciembre 2005 en el proceso de formulación 2006 del formulario h. Toda esta información fue proporcionada a través de la aplicación informática con que cuenta la Dipres

4.-El sobre cumplimiento de esta meta se explica por la incorporación en este año, en forma experimental, del sistema "Data Mining" de detección de fraudes, lo que significó un aumento importante en el número de visitas y por lo tanto este aumento se refleja en una mayor recaudación por concepto de discrepancias.

5.-Se informa 0/1 de acuerdo a las instrucciones recibidas de Dipres, en caso de no contar con la información al 31 de diciembre. El año escolar finaliza en diciembre con lo que el resultado de la aprobación se encuentra disponible a partir de marzo del siguiente año. Este indicador fue eliminado de la formulación presupuestaria 2006, por lo tanto no se corregirá la fórmula de cálculo que tenía como objetivo obtener la información en diciembre de cada año. Se debe considerar que se informó oportunamente que no se contaría con avance en el corte del 31 de diciembre 2005, tanto al momento de realizar los avances del Sistema de Planificación y Control de Gestión (en el informe entregado en junio, como en octubre), como al momento de la estimación del cumplimiento a diciembre 2005 en el proceso de formulación 2006 del formulario h. Toda esta información fue proporcionada a través de la aplicación informática con que cuenta la Dipres.

6.-En el mes de junio de 2004, bajo la presencia de otras condiciones, se estimó una participación sobre los 600 establecimientos educacionales que participarían en el Concurso PME 2005. La representación de la Región Metropolitana se estimó en un número cercano a 300 establecimientos educacionales participantes. Sin embargo, la Seceduc respectiva, organizó de manera diferente las fechas de capacitación, lo cual significó que este universo no postuló al concurso 2005 y lo hará en el 2006, por lo tanto la merma de 300 establecimientos de la RM, fue significativa y afectó en una disminución del universo de la meta comprometida, lo que explica el excesivo sobre cumplimiento. De acuerdo a la información del Programa Gestión Escolar - PME, a la fecha y teniendo en cuenta los Medios de Verificación del indicador, los datos son los siguientes: Proyectos evaluados: 444. Proyectos con puntaje mayor a 70 puntos: 306. Proyectos adjudicados: 294, por lo que el logro efectivo del indicador es 96,08%.

7.-Al determinar la meta 2005 se consideró los alumnos que debieran aprobar de la cohorte 2004-2005, cuyo resultado no se conoce el 31 de diciembre 2005. Es por esto que la información ingresada es parcial ya que todavía se está ingresando al sistema de información los beneficiarios que han sido examinados. Sin embargo, incluyendo la información restante de los posibles aprobados, que se obtendría el 31 de enero 2006, no se alcanzaría el 95% de cumplimiento, por lo que este indicador se da como no cumplido. También es importante recalcar que una parte de los beneficiarios de esta cohorte terminarán su proceso durante el año 2006, ya que la modalidad flexible considera tres oportunidades de examinación y por lo tanto los beneficiarios inscritos en un año, pueden terminar su proceso educativo hasta dos años después.