

FORMULARIO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2007

MINISTERIO	MINISTERIO DEL INTERIOR Y SEGURIDAD PÚBLICA	PARTIDA	05
SERVICIO	SUBSECRETARIA DE DESARROLLO REGIONAL Y ADMINISTRATIVO	CAPÍTULO	05

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Formula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo a Junio 2006	Estimación 2012	Meta 2007	Ponderación	Medios de Verificación	Su-pues-tos	No-tas
<p>•Generación de información y análisis del desarrollo territorial, del proceso de descentralización y de la gestión de los gobiernos subnacionales (regionales y municipales) que permita evaluar el avance alcanzado en los ámbitos señalados</p> <p>-Diseño y mantención de un sistema de indicadores y su posterior análisis que apunte a optimizar la gestión de los gobiernos territoriales</p> <p>»Sistema Nacional de Indicadores SINIM</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>1 Porcentaje de datos comunales del SINIM actualizados anualmente</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	(Número de datos actualizados (del año t-1)/Total de datos (del año t))*100	S.I.	S.I.	0.0 % (0.0/0.0)*100	95.0 % (43591.0/45885.0)*100	95.0 % (43591.0/45885.0)*100	96.5 % (46610.0/48300.0)*100	20%	<p><u>Base de Datos/Softwar e</u> Información en red (www.sinim.cl) y</p> <p><u>Reportes/Infor mes</u> resumen ejecutivo que de cuenta del cumplimiento de la meta</p>	1	
<p>•Diseño y traspaso de metodologías e instrumentos con enfoque participativo para el fortalecimiento de la institucionalidad subnacional</p> <p>-Generación, traspaso y seguimiento de metodologías para el Fortalecimiento Municipal</p> <p>»Apoyo a las</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>2 Porcentaje de convenios de evaluación financiera firmados entre el municipio y la SUBDERE.</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	(Número de convenios de evaluación financiera firmados entre el municipio y la SUBDERE en año t/Total de convenios que se espera firmar en año t)*100	0.0 % (0.0/0.0)*100	S.I.	S.I.	25.0 % (2.0/8.0)*100	87.5 % (7.0/8.0)*100	93.8 % (15.0/16.0)*100	5%	<p><u>Reportes/Infor mes</u> Convenios establecidos entre las Municipaldiaes y Subdere</p>	2	

municipalidades con situación financiera crítica												
<p>•Diseño y traspaso de metodologías e instrumentos con enfoque participativo para el fortalecimiento de la institucionalidad subnacional</p> <p>-Generación, traspaso y seguimiento de metodologías para el Fortalecimiento Municipal</p> <p>»Apoyo a las municipalidades con situación financiera crítica</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>3 Porcentaje de Planes de Acción con medidas correctivas ejecutados con cada municipalidad con que se firmó un convenio.</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	(Número de Planes de Acción con medidas correctivas ejecutados con cada municipalidad convenida en año t/Total de convenios firmados en año t)*100	0 % (0/0)*100	S.I.	S.I.	0 % (0/7)*100	86 % (6/7)*100	93 % (14/15)*100	5%	Reportes/Infor mes Reportes con información proveniente de la base de datos del Programa	3	
<p>•Diseño , administración y distribución de programas y fondos de inversión pública en el territorio</p> <p>-Transferencia y seguimiento de programas y fondos de inversión pública en el territorio</p> <p>»-Programa de Mejoramiento Urbano (PMU)</p> <p>-Programa: Programa de Mejoramiento Urbano (PMU)</p> <p>Evaluado en: 2002</p> <p>-Programa: Programas de Empleo con Apoyo Fiscal (PMU)</p> <p>Evaluado en: 2004</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>4 Porcentaje de Recursos del Programa de Mejoramiento Urbano destinados a las 100 comunas mas pobres (de acuerdo al estudio realizado por el Programa de Fortalecimiento Comunal PROFIM).</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	(Monto Total de Recursos del Programa de Mejoramiento Urbano gastados en las 100 comunas mas pobres mas pobres año t/Monto total de recursos del Programa de Mejoramiento Urbano gastados en el año t)*100	0 % (0/0)*100	S.I.	30 % (5808000/19092000)*100	13 % (269221/2153765)*100	11 % (1143519/10457230)*100	11 % (236914/2153765)*100	5%	Formularios/Fi chas Base de datos Programa de Mejoramiento Urbano	4	
<p>•Diseño y traspaso de metodologías e</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p>	(Número de municipalidad	S.I.	S.I.	S.I.	S.I.	0.00	57.69 (15.00/26.	10%	Formularios/Fi chas	5	

instrumentos con enfoque participativo para el fortalecimiento de la institucionalidad subnacional -Generación, traspaso y seguimiento de metodologías para el Fortalecimiento Municipal »Apoyo a la Incorporación de nuevas Tecnologías de Información	5 Porcentaje de municipalidades operando en la Plataforma web Ventanilla Transaccional de Trámites Municipales. Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	es operando en la Plataforma web Ventanilla Transaccional de Trámites Municipales en año t/Número de municipalidad es pilotos en año t)*100						00)*100		Plataforma web Ventanilla Transaccional de Trámites Municipales.		
•Diseño , administración y distribución de programas y fondos de inversión pública en el territorio -Transferencia y seguimiento de programas y fondos de inversión pública en el territorio »-Programa de Mejoramiento Urbano (PMU) -Programa: Programa de Mejoramiento Urbano (PMU) Evaluado en: 2002 -Programa: Programas de Empleo con Apoyo Fiscal (PMU) Evaluado en: 2004	<u>Calidad/Producto</u> 6 Tiempo promedio de evaluación de los proyectos presentados al Programa de Mejoramiento Urbano Línea Emergencia Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	((Sumatoria (Nº días transcurridos desde que se presenta un proyecto al Programa de Mejoramiento Urbano Línea Emergencia hasta que es evaluado) en el periodo t/Total de proyectos del Programa de Mejoramiento Urbano Línea Emergencia presentados en el periodo t)	S.I.	S.I.	S.I.	S.I.	0.0 días	5.0 días (5.0/1.0)	5%	<u>Formularios/Fichas</u> Base de datos del Programa de Mejoramiento Urbano	6	
•Diseño , administración y distribución de programas y fondos de inversión pública en el territorio -Diseño y puesta en marcha de programas y fondos de inversión	<u>Eficacia/Producto</u> 7 Porcentaje de programas y fondos diseñados que concluyen en firma de contrato para su ejecución.	(Nº de Contratos firmados en el año t/Nº de programas y fondos, cuyos diseños fueron iniciados en el año t-1)*100	S.I.	S.I.	S.I.	S.I.	0.0 %	33.3 % (1.0/3.0)*100	17%	<u>Formularios/Fichas</u> Contratos firmados <u>Formularios/Fichas</u> Primera Ayuda	7	

pública en regiones	Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --									Memoria		
<p>•Diseño , administración y distribución de programas y fondos de inversión pública en el territorio</p> <p>-Transferencia y seguimiento de programas y fondos de inversión pública en el territorio</p> <p>»Fondo Nacional de Desarrollo Regional.(FNDR)</p>	<p><u>Eficiencia/Proceso</u></p> <p>8 Tiempo promedio de atención de requerimientos de transferencias de fondos del FNDR (Provisión y de Libre Disposición) a los Gobiernos Regionales</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	(Sumatoria (N° de días en la tramitación y ejecución de la transferencia de fondos en año t/N° de requerimientos de transferencia de fondos del FNDR en año t)	S.I.	S.I.	S.I.	S.I.	0.0 días	6.0 días (1872.0/312.0)	15%	<p><u>Formularios/Fichas</u></p> <p>Formulario "Solicitud de Caja" enviado por el GORE a la DDR</p> <p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Memorando de autorización de transferencia de la DDR al DAF</p>	8	
<p>•Diseño y traspaso de metodologías e instrumentos con enfoque participativo para el fortalecimiento de la institucionalidad subnacional</p> <p>-Apoyo a las capacidades de articulación y coordinación de actores públicos para la ejecución de políticas de desarrollo de los territorios.</p> <p>»Sistema de PMG Gestión Territorial</p>	<p><u>Eficacia/Productos</u></p> <p>9 Promedio anual de acciones de apoyo para la articulación y coordinación de los Gobiernos Regionales, en materia de cumplimiento del PMG Gestión Territorial.</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	N° de acciones de apoyo realizado en el año t/N° de Gobiernos Regionales en año t	S.I.	S.I.	S.I.	S.I.	0.0 unidades	2.0 unidades 26.0/13.0	18%	<p><u>Formularios/Fichas</u></p> <p>Informes de visitas a terreno de directivos y profesionales de la DDR.</p> <p><u>Formularios/Fichas</u></p> <p>Listado de asistencia de intendentes, consejeros regionales, profesionales de los SAGORE a talleres, seminarios y capacitaciones.</p>	9	

Notas:

Supuesto Meta:

- 1 Esta meta será cumplida si se cuenta con el marco presupuestario solicitado.
- 2 La meta sólo será cumplida si se cuenta con el marco presupuestario solicitado.
- 3 La meta sólo será cumplida si se cuenta con el marco presupuestario para tal efecto.
- 4 La meta sólo será cumplida si: Se cuenta con el marco presupuestario solicitado; si los lineamientos políticos que condicionan la gestión de la Línea Emergencia del Programa de Mejoramiento Urbano no sufren algún tipo de modificación; y , si las Municipalidades consideradas como pobres por el programa presentan proyectos.
- 5 La meta sólo será cumplida si: Se cuenta con el marco presupuestario solicitado; los lineamientos políticos que condicionan la gestión del Programa no sufren algún tipo de alteración; y, las no objeciones del banco al programa toman el tiempo planificado por el programa.
- 6 La meta se cumplirá si: - El marco presupuestario es similar o igual al año en que se proyecta la meta;y, el número de analista del PMU se mantiene. Adicionalmente, se debe tener presente que las situaciones de emergencia alteran el número de demandas y el tiempo de respuesta.
- 7 No intervengan factores exógenos y endógenos no considerados en la planificación y programación de los diseños de programas y fondos.
- 8 Que la SUBDERE siga contando para el año 2007 con los recursos humanos, físicos y técnicos para un adecuado proceso de transferencia de fondos a los Gobiernos Regionales.
- 9 La SUBDERE cuenta con los recursos en su presupuesto para el desarrollo de estas acciones y existe la necesidad o requerimiento de las acciones señaladas por parte de los Gobiernos Regionales.