

## FORMULARIO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2009

<b>MINISTERIO</b>	MINISTERIO DEL INTERIOR Y SEGURIDAD PÚBLICA	<b>PARTIDA</b>	05
<b>SERVICIO</b>	SUBSECRETARIA DE DESARROLLO REGIONAL Y ADMINISTRATIVO	<b>CAPÍTULO</b>	05

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Formula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo a Junio 2008	Estimación 2012	Meta 2009	Ponderación	Medios de Verificación	Su-pues-tos	No-tas
<p>•Diseño y traspaso de metodologías e instrumentos con enfoque participativo para el fortalecimiento de la institucionalidad subnacional</p> <p>-Generación, traspaso y seguimiento de metodologías para el Fortalecimiento Municipal</p> <p>»Sistema de acreditación para el mejoramiento continuo en la gestión de calidad de os servicios municipales en funcionamiento.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>1 Porcentaje de Municipalidades que permanecen en el sistema de acreditación de los servicios municipales al año t</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(Número de municipalidad es existentes en el sistema de acreditación de los servicios municipales al año t/Número Total de municipalidad es ) * 100</p>	0.00 %	S.I.	4.06 % (14.00/345.00)*100	4.06 % (14.00/345.00)*100	5.80 % (20.00/345.00)*100	8.70 % (30.00/345.00)*100	5%	<p>Formularios/Fichas</p> <p>Convenios entre Municipalidades y Subdere</p>	1	
<p>•Diseño , administración de programas y distribución fondos de inversión pública en el territorio</p> <p>-Diseño, puesta en marcha, transferencia y seguimiento de programas y fondos de inversión pública en el territorio</p> <p>»Programa de Residuos Sólidos</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>2 Porcentaje de proyectos de intervención del Programa Residuos Sólidos en basurales y vertederos que no cumplen la norma</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(Nº proyectos de intervención en vertederos y basurales en el año t/Nº total de vertederos y basurales que no cumplen con la norma)*100</p>	0.0 %	N.M.	14.1 % (22.0/156.0)*100	7.7 % (12.0/156.0)*100	10.3 % (16.0/156.0)*100	10.3 % (16.0/156.0)*100	8%	<p>Formularios/Fichas</p> <p>Copia de contrato firmado para la ejecución de cada proyecto, entre la unidad técnica y oferente</p> <p>Base de Datos/Software</p> <p>Cartera de proyectos para</p>	2	

										el año de medición		
										Reportes/Informes Informe de Estado Ejecución PMB - Div. Des. Regional.		
										Reportes/Informes Informe SUBDERE a Congreso que identifica universo de vertederos y basurales		
<p>•Diseño y traspaso de metodologías e instrumentos con enfoque participativo para el fortalecimiento de la institucionalidad subnacional</p> <p>-Generación, traspaso y seguimiento de metodologías para el Fortalecimiento Municipal</p> <p>»Incorporación de tecnologías o innovación en la gestión interna y en la entrega de servicios municipales.</p>	<p><u>Eficacia/Productos</u></p> <p>3 Porcentaje de municipalidades operando en la Plataforma web Ventanilla Transaccional de Trámites Municipales en el año t</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(Número de municipalidades operando en la Plataforma web Ventanilla Transaccional de Trámites Municipales en año t/Número total de Municipalidades del país)*100</p>	0.00 %	N.M.	6.67 % (23.00/345.00)*100	6.67 % (23.00/345.00)*100	13.62 % (47.00/345.00)*100	17.39 % (60.00/345.00)*100	10%	Formularios/Fichas Formularios y fichas obtenidos de la plataforma web Ventanilla transaccional de Trámites Municipales - VTM	3	
<p>•Diseño y traspaso de metodologías e instrumentos con enfoque participativo para el fortalecimiento de la institucionalidad subnacional</p> <p>-Generación, traspaso y</p>	<p><u>Eficacia/Productos</u></p> <p>4 Porcentaje de funcionarios municipales capacitados a través del Sistema de Capacitación Municipal en el año t</p>	<p>(n° de funcionarios municipales que reciben capacitación en el año t/n° total de funcionarios</p>	0.00 %  H: 0.00	N.M.	N.M.	N.M.	0.00 %  N.M.	7.30 % (4000.00/54778.00)*100	5%	Formularios/Fichas Registros de información de las entidades de capacitación	4	

seguimiento de metodologías para el Fortalecimiento Municipal »Capacitación en áreas de gestión estratégica y perfiles ocupacionales municipales.	Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --	municipales)* 100	M: 0.00					H: 3.07 (1680.00/ 54778.00) *100  M: 4.24 (2320.00/ 54778.00) *100		<u>Base de Datos/Softwar e</u> Encuesta SINIM 2007.		
•Diseño y traspaso de metodologías e instrumentos con enfoque participativo para el fortalecimiento de la institucionalidad subnacional -Generación, traspaso y seguimiento de metodologías para el Fortalecimiento de los Gobiernos Regionales. »Apoyar y fortalecer la inserción internacional de los gobiernos subnacionales (Gobiernos Regionales- URAI y Municipios).	<u>Eficacia/Producto</u>  5 Porcentaje anual de profesionales de regiones y municipios capacitados en el año t mediante las Escuelas de internacionalización e integración subnacional, respecto al número anual de matriculas del año t  Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --	(N° de profesionales de regiones y municipios capacitados mediante las Escuelas de internacionalización e integración subnacional en el año t/N° de matriculas habilitadas para el año t en Escuelas de capacitación)* 100	0.00 %  H: 0.00  M: 0.00	N.M.	N.M.	N.M.	0.00 %  N.M.	75.00 % (90.00/12 0.00)*100  H: 30.00 (36.00/12 0.00)*100  M: 45.00 (54.00/12 0.00)*100	15%	<u>Formularios/Fichas</u> Listado de asistencia a las Escuelas de internacionalización e integración subnacional  <u>Formularios/Fichas</u> Copia de los oficios a los intendentes regionales, invitando a postular a la Escuela de internacionalización e integración subnacional, en los que se señala el cupo o número de matrículas	5	
•Diseño , administración de programas y distribución fondos de inversión pública en el territorio -Diseño, puesta en marcha, transferencia y seguimiento de programas y fondos de inversión pública en el territorio »Programa de Puesta en	<u>Eficacia/Proceso</u>  6 Porcentaje de Regiones con carteras plurianuales, que se entiende como un conjunto de iniciativas de inversión a mediano plazo (5 años), actualizadas y validadas al año t	(N° de Regiones con Cartera Actualizada y validada por el Gobierno Regional en el año t/N° Total de Regiones)*100	0.00 %	N.M.	N.M.	13.33 % (2.00/15.00) )*100	60.00 % (9.00/15.00) )*100	40.00 % (6.00/15.00) )*100	17%	<u>Formularios/Fichas</u> - Oficio de Intendente que adjunta el Acta del Consejo Regional	6	

Valor Patrimonial	Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --											
<p>•Diseño , administración de programas y distribución fondos de inversión pública en el territorio</p> <p>-Diseño, puesta en marcha, transferencia y seguimiento de programas y fondos de inversión pública en el territorio</p> <p>»Programa de Residuos Sólidos</p>	<p><u>Eficacia/Proceso</u></p> <p>7 Porcentaje de proyectos de Residuos Sólidos iniciados en año t respecto de los planificados para el mismo año</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	(Nº proyectos que efectivamente se inicia en año t/Número de proyectos que se espera iniciar en año t de acuerdo a la planificación definitiva)*100	0.00 %	N.M.	N.M.	28.28 % (56.00/198.00)*100	0.00 %	60.42 % (58.00/96.00)*100	10%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Copia de contrato firmado para la ejecución de cada proyecto, entre la unidad técnica y oferente.</p> <p><u>Base de Datos/Software</u> e Cartera de proyectos para el año de medición.</p>	7	
<p>•Generación de información y análisis del desarrollo territorial, del proceso de descentralización y de la gestión de los gobiernos subnacionales (regionales y municipales) que permita evaluar el avance alcanzado en los ámbitos señalados</p> <p>-Sistema Nacional de Indicadores Municipales SINIM</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>8 Porcentaje de datos comunales del SINIM actualizados al año t-1</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	(Número de datos actualizados (del año t-1) al 15 de junio del año t/Total de datos (del año t))*100	0.0 % (0.0/0.0)*100	95.0 % (45885.0/48300.0)*100	98.6 % (47618.0/48300.0)*100	96.5 % (46610.0/48300.0)*100	96.5 % (46610.0/48300.0)*100	96.5 % (46610.0/48300.0)*100	20%	<p><u>Base de Datos/Software</u> e Información en red ( www.sinim.cl ) y</p> <p><u>Reportes/Informes</u> resumen ejecutivo que de cuenta del cumplimiento de la meta</p>	8	
<p>•Diseño , administración de programas y distribución fondos de inversión pública en el territorio</p> <p>-Diseño, puesta en marcha, transferencia y</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>9 Porcentaje de Recursos del Programa de Mejoramiento Urbano línea de emergencia destinados a</p>	(Monto Total de Recursos del Programa de Mejoramiento Urbano línea de emergencia	30 % (5808000/19092000)*100	23 % (707660/3030816)*100	36 % (3625548/9937258)*100	32 % (666687/2098761)*100	11 % (236914/2153765)*100	20 % (430753/2153765)*100	5%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Base de datos Programa de Mejoramiento Urbano</p>	9	

<p>seguimiento de programas y fondos de inversión pública en el territorio</p> <p>»Programa de Mejoramiento Urbano (PMU)</p> <p>-Programa: Programa de Mejoramiento Urbano (PMU)</p> <p>Evaluado en: 2002</p> <p>-Programa: Programas de Empleo con Apoyo Fiscal (PMU)</p> <p>Evaluado en: 2004</p>	<p>las 100 comunas mas pobres en el año t (de acuerdo al estudio realizado por el Programa de Fortalecimiento Comunal PROFIM).</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO</p> <p>Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>gastados en las 100 comunas mas pobres año t /Monto total de recursos del Programa de Mejoramiento Urbano línea de emergencia gastados en el año t ) * 100</p>										
<p>•Diseño , administración de programas y distribución fondos de inversión pública en el territorio</p> <p>-Diseño, puesta en marcha, transferencia y seguimiento de programas y fondos de inversión pública en el territorio</p> <p>»Programa de Mejoramiento Urbano (PMU)</p> <p>-Programa: Programa de Mejoramiento Urbano (PMU)</p> <p>Evaluado en: 2002</p> <p>-Programa: Programas de Empleo con Apoyo Fiscal (PMU)</p> <p>Evaluado en: 2004</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>10 Tiempo promedio de evaluación de los proyectos presentados al Programa de Mejoramiento Urbano Línea Emergencia en el año t</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO</p> <p>Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>((Sumatoria (Nº días transcurridos desde que se presenta un proyecto al Programa de Mejoramiento Urbano Línea Emergencia hasta que es evaluado) en el año t /Total de proyectos del Programa de Mejoramiento Urbano Línea Emergencia presentados en el año t)</p>	S.I.	S.I.	4.1 días (566.0/139.0)	4.1 días (1039.0/251.0)	4.5 días (4.5/1.0)	4.3 días (4.3/1.0)	5%	Formularios/Fichas Base de datos del Programa de Mejoramiento Urbano	10	

Notas:

Supuesto Meta:

1 Los municipios permanecen en el sistema de acreditación desarrollando las etapas comprometidas. Los cambios e las autoridades edilicias producidos por efecto de las elecciones municipales 2008 no afectan la permanencia de las municipalidades en el sistema . Las consultoras seleccionadas y contratadas para el proceso de acompañamiento de acreditación cumplen con las clausulas del contrato y entregan informes en los plazos estipulados.

- 2 La meta se estableció considerando la capacidad técnica de los municipios para presentar proyectos, los recursos disponibles y las prioridades sanitarias. Todas las instituciones cumplen con los plazos establecidos en los procesos para materializar los proyectos (Municipios, Conama, Mideplan, Gobiernos Regionales, Dipres, SUBDERE)
- 3 Las municipalidades se incorporan y se mantienen operando en la plataforma web, que implica cumplir los compromisos establecidos en los convenios firmados entre SUBDERE y cada una de las municipalidades participantes. Las empresas contratadas dan cumplimiento a las cláusulas del contrato que aseguran la consecución de los resultados y productos esperados.
- 4 Los eventuales cambios en la directiva de la ACHM no afectan el consenso existente entre la Asociación Chilena de Municipalidades (ACHM) y la Asociación de Funcionarios Municipales (ASEMUCH) y SUBDERE, respecto a los compromisos adquiridos en torno al Sistema Nacional de Formación y Capacitación Municipal. El acuerdo logrado entre los actores señalados - ACHM, ASEMUCH Y SUBDERE- y que sustenta el Sistema de Capacitación se mantiene durante el año en que se calcula el indicador.  
Las empresas contratadas dan fiel cumplimiento a los contratos y entregan informes oportunamente a la Secretaría Ejecutiva del Sistema de Capacitación, de modo tal que se permite el monitoreo y la realización de acciones correctivas. Los funcionarios municipales se interesan y asisten a los cursos seleccionados e impartidos.
- 5 Que existan las unidades regionales de asuntos internacionales (URAI) en los GORE y políticas de internacionalización en los GORE.  
Disponer de recursos para realizar las 3 versiones programadas de la Escuela de internacionalización e integración subnacional
- 6 Los Gobiernos Regionales priorizan iniciativas de inversión en la línea de puesta en valor en el patrimonio.
- 7 Las unidades técnicas de las regiones, especialmente las municipalidades, formulan iniciativas de inversión, obtienen evaluaciones favorables por parte del Sistema Nacional de inversiones y son aprobadas por los respectivos CORE.  
Se cuenta con las autorizaciones -cuando corresponda- de la autoridad sanitaria y medioambiental para poder iniciar ejecución de iniciativas.
- 8 Las municipalidades y las distintas instituciones que proveen información que alimenta al SINIM responden en el período establecido en el oficio mediante el cual se les solicita la información para completar la base de datos del sistema.
- 9 Los recursos del Programa de Mejoramiento Urbano línea emergencia son designados por el Jefe de Servicio (Subsecretaria) a petición de los Intendentes, sin embargo, la meta sólo puede cumplirse si las Municipalidades diseñan y postulan proyectos a esta línea de financiamiento, es decir el programa opera respondiendo la demanda de los municipios.
- 10 El tiempo necesario para evaluar las iniciativas presentadas al Programa de Mejoramiento urbano Línea Emergencia podría retrasarse si los Intendentes se demoran en la visación que hacen ellos de los requerimientos de las Municipalidades