

## FORMULARIO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2009

<b>MINISTERIO</b>	MINISTERIO DE PLANIFICACION	<b>PARTIDA</b>	21
<b>SERVICIO</b>	SUBSECRETARIA DE PLANIFICACION	<b>CAPÍTULO</b>	01

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Formula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo a Junio 2008	Estimación 2012	Meta 2009	Ponderación	Medios de Verificación	Su-pues-tos	No-tas
<ul style="list-style-type: none"> <li>●Sistema de Protección Social</li> <li>-Programa Chile Crece Contigo</li> </ul>	<p><u>Eficacia/Productos</u></p> <p>1 Porcentaje de redes comunales de Chile Crece Contigo implementando sus planes de trabajo con fondos para la Infancia, respecto al total de comunas del país</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	(Número de comunas con planes de trabajo implementados /Número total de comunas del país)*100	0 %	N.M.	N.M.	96 % (328/343)*100	96 % (328/343)*100	95 % (326/343)*100	10%	Reportes/Infor mes Informe Programa Chile Crece Contigo	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●Sistema de Protección Social</li> <li>-Programa Chile Solidario</li> <li>»Prestaciones del Programa Chile Solidario</li> </ul>	<p><u>Eficacia/Productos</u></p> <p>2 Porcentaje de Adultos Mayores incorporados al Programa de Apoyo Integral</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --</p>	(Número de Adultos Mayores incorporados al Programa de Apoyo Integral/Número de Adultos Mayores potenciales beneficiarios del programa)*100	0 %	N.M.	35 % (3845/10944)*100	46 % (3801/8228)*100	97 % (8008/8228)*100	90 % (10800/12000)*100	10%	Formularios/Fi chas Informe Programa Vínculo	2	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●Sistema de Protección Social</li> <li>-Programa Chile Crece Contigo</li> </ul>	<p><u>Eficacia/Productos</u></p> <p>3 Porcentaje de Niños/as menores de 2 años atendidos por el Programa de Apoyo Biopsicosocial,</p>	(Nº de niños y niñas menores de 2 años que reciben la totalidad de las prestaciones universales del	0 %	N.M.	N.M.	N.M.	0 %	85 % (281470/331141)*100	10%	Reportes/Infor mes Informe Programa Chile Crece Contigo	3	

	<p>respecto del total de niños y niñas menores de 2 años que asisten a control regular de salud en el sistema público de salud</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>programa de apoyo al desarrollo biopsicosocial /N° total de niños y niñas menores de 2 años que asisten a control regular de salud en el sistema público de salud)*100</p>	M: 0					<p>H: 85 (143668/169021)*100</p> <p>M: 85 (137802/162120)*100</p>				
<p>●Sistema de Protección Social -Programa Chile Solidario</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>4 Porcentaje de familias efectivamente atendidas con soluciones de habitabilidad, respecto del total de familias que demandan soluciones de habitabilidad en el año t</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(N° de familias efectivamente atendidas con soluciones de habitabilidad /N° de familias que demandan soluciones de habitabilidad en el año t)*100</p>	0 %	N.M.	28 % (23537/84874)*100	N.M.	16 % (17803/108071)*100	21 % (21977/103252)*100	10%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe Programa de Habitabilidad</p>	4	
<p>●Sistema de Protección Social -Programa Chile Solidario »Prestaciones del Programa Chile Solidario</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>5 Porcentaje de personas en situación de calle habilitadas con relación al total de personas en situación de calle incorporadas al programa en el año</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(N° de personas en situación de calle habilitadas en el año t /N° de personas en situación de calle incorporadas al programa en el año t)*100</p>	0 %	N.M.	N.M.	N.M.	0 %	50 % (1365/2730)*100	10%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe de Personas en Situación de Calles del Sistema de registro y monitoreo de condiciones mínimas del panel del Programa Calle en el Sistema Integrado de Información Social</p>	5	
<p>●Sistema Nacional de Inversiones.</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p>	<p>(N° de iniciativas</p>	0 %	N.M.	N.M.	97 % (848/875)*	95 % (2850/3000)	95 % (2850/3000)	5%	<p><u>Reportes/Infor</u></p>	6	

	6 Porcentaje de iniciativas evaluadas dentro del plazo en el Sistema Nacional de Inversiones (SNI), respecto al total de iniciativas seleccionadas en el SNI en el año t  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	evaluadas dentro del plazo en el Sistema Nacional de Inversiones (SNI)/N° total de iniciativas seleccionadas en el SNI para el año t)*100				100	) *100	0)*100		mes Estadística del Banco Integrado de Proyectos (BIP)		
•Sistema de información y caracterización socioeconómica de la población	<u>Eficacia/Proceso</u>  7 Porcentaje de hogares a los cuales se aplica la Encuesta CASEN 2009  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(Número de hogares a los cuales se aplica la Encuesta CASEN 2009/Número de hogares estimados a encuestar con la Encuesta CASEN 2009)*100	0 %	97 % (73000/75000)*100	N.M.	N.M.	0 %	90 % (67500/75000)*100	5%	Reportes/Infor mes Informe de Levantamiento Encuesta Casen	7	
•Sistema de información y caracterización socioeconómica de la población -Estudios e informes de análisis de políticas y programas.	<u>Eficacia/Producto</u>  8 Porcentaje de informes regionales de avance en los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) terminados, respecto del Número de regiones del país existentes en el año 2006.  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(Número de informes regionales de avance de los ODM terminados/Número de regiones del país existentes en el año 2006)*100	0 %	N.M.	N.M.	N.M.	0 %	23 % (3/13)*100	10%	Reportes/Infor mes Informes Regionales ODM	8	
•Sistemas de planificación e información territorial.	<u>Eficacia/Producto</u>  9 Porcentaje de mesas con estrategias elaboradas (listas para ser implementadas) en base a las carencias detectadas en los Mapas Territoriales de	(Número de mesas con estrategias elaboradas (listas para ser implementadas) en el año t /Número total de mesas con	0 %	N.M.	N.M.	N.M.	0 %	60 % (9/15)*100	10%	Reportes/Infor mes Informe Ejecutivo con las estrategias elaboradas.	9	

	Vulnerabilidad Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	estrategias elaboradas que se requiere instalar en el año t)*100										
•Centros de investigación científica de frontera. -Programa: Iniciativa Científica Millenium Evaluado en: 2006	<u>Eficiencia/Producto</u> 10 Número de publicaciones científicas (revistas ISI, capítulos de libros y papers en general) por investigadores asociados finaniados por la ICM  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	Número de publicaciones en el año t/Número de investigadores asociados en el año t	4.9 número o 310.0/63.0	4.5 número o 476.0/106.0	4.1 número o 340.0/84.0	1.8 número 228.0/125.0	4.0 número 500.0/125.0	4.1 número 533.0/130.0	5%	<u>Reportes/Infor mes</u> Informes o Memorias anuales de Institutos y Núcleos Científicos Milenio, disponibles en la Secretaría Ejecutiva de la ICM	10	
•Planes de desarrollo y gestión de sistemas de Transporte.	<u>Eficacia/Producto</u> 11 Porcentaje de Planes de Transporte de ciudades de tamaño medio con menos de 8 años de antigüedad, respecto del total de ciudades de tamaño medio del país  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(N° de Ciudades de tamaño medio con planes de transporte con menos de 8 años/N° Total de ciudades de tamaño medio del país)*100	82 % (14/17)*100	95 % (19/20)*100	95 % (19/20)*100	100 % (20/20)*100	80 % (16/20)*100	95 % (19/20)*100	10%	<u>Reportes/Infor mes</u> Informe Ejecutivo de Sectra con detalle de estudios en ejecución	11	
•Sistema de Protección Social -Programa Chile Solidario »Prestaciones del Programa Chile Solidario	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> 12 Porcentaje de familias egresadas de la fase de apoyo psicosocial habilitadas para actuar en la red social pública, respecto del total familias egresadas del Programa Apoyo Psicosocial el año t  Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --	(Número de familias habilitadas para actuar en la red social pública en el año t/Número de familias egresadas del Programa Apoyo Psicosocial)*100	N.C.	76 % (20813/27263)*100  H: 0 (0/0)*100 M: 0 (0/0)*100	83 % (26479/31911)*100  H: 0 M: 0	74 % (5725/7704)*100  H: 74 (3321/4468)*100 M: 74 (2404/3236)*100	85 % (29423/34616)*100  H: 85 (17065/20077)*100 M: 85 (12358/14539)*100	85 % (29423/34616)*100  H: 85 (17065/20077)*100 M: 85 (12358/14539)*100	5%	<u>Reportes/Infor mes</u> Informe del Sistema Chile Solidario	12	

Notas:

Supuesto Meta:

- 1 Que los municipios presenten el proyecto en los términos pertinentes al Programa y en los plazos previstos  
Que los municipios se encuentren con sus rendiciones de cuentas al día para poder recibir recursos.  
Que las nuevas autoridades municipales mantengan el compromiso con el Programa.
- 2 Que los municipios presenten el proyecto en los términos pertinentes al Programa y en los plazos previstos.  
Que los municipios se encuentren con sus rendiciones de cuentas al día para recibir recursos.  
Que las nuevas autoridades municipales mantengan el compromiso con el programa
- 3 Que el Ministerio de Salud mantenga estable su cobertura de atención de niños/as en el sistema.
- 4 Que los Municipios presenten y ejecuten los proyectos dentro de los plazos previstos y con los estándares de calidad que tiene el Programa de Habitabilidad para cada una de las etapas de implementación. Que los municipios se encuentren con sus rendiciones de cuentas al día para poder recibir recursos. Que las nuevas autoridades comunales mantengan el compromiso con el programa.
- 5 Los recursos disponibles en servicios e instituciones de las redes locales, no son suficientes para responder a la demanda de los usuarios, no están disponibles de manera oportuna y/o no existen facilidades suficientes para asegurar el acceso efectivo de los usuarios a las instituciones que los proveen.  
Que las personas en situación de calle dejen de participar en el programa por desistimiento o por fallecimiento.
- 6 Que no exista concentración (25 % y más) de ingreso al final del periodo de selección de la iniciativas de inversión, lo cual puede sobrepasar la capacidad de respuesta de los analistas dentro del plazo establecido para efectuar dicho análisis. Que el universo de iniciativas no sea alterado por orientaciones externas como la Circ. N° 36 del Min. de Hac. (Establece algunas tipologías de proyectos que no deben ingresar más al S.N.I.) y glosas presupuestarias de los Gobierno Regionales (por ejemplo la de Fondos Regionales de Inversión Local (FRIL) que impide el ingreso de proyectos hasta M\$ 50.000 que no pasan por el SNI. La influencia de estos factores sobre la variable número de iniciativas no permite establecer a priori una tendencia de su comportamiento, menos aún una estimación exacta de su valor 2009.
- 7 El denominador y numerador puede variar dependiendo del diseño muestral definido durante el primer semestre del año de aplicación de la Encuesta (2009) o bien por la temporalidad de la validación de la información que puede sobrepasar el 31 de diciembre.  
Que existen oferentes para realizar el trabajo de terreno de la Encuesta CASEN 2009, en las condiciones que establece la Subsecretaria de Planificación.  
Que los Factores climáticos o preelectorales no impidan el trabajo en terreno de los encuestadores.  
Que la Contraloría General de la República (CGR) tramite el convenio con la Institución encargada de la encuesta con cargo al presupuesto de Mideplan Año 2009-2010
- 8 Contar con el apoyo de los Servicios Regionales que conforman la Red Milenio (Los Servicios que conforman la Red Milenio son: MINSAL, MINEDUC, CONAMA, CONAF, Superintendencia de Servicios Sanitarios, SERNAM, MINTRAB, MOP, entre otros) para profundizar el análisis de las brechas.
- 9 Que la autoridad regional no considere oportuno o necesario instalar mesas de trabajo en el año 2009.
- 10 Que un Instituto o Núcleo alcance su estado de régimen en 8 meses, por lo que las publicaciones y otros resultados pueden ser atribuibles al Centro. Para ello, el Decreto con T. de R. de CGR que aprueba el convenio que da inicio al funcionamiento del Centro, no debe exceder el mes de abril del año t. Existen factores que pueden afectar el funcionamiento del Centro como son: Casos fortuitos (enfermedad./fallec. de un investigador, incendio, robo); retraso en el envío de compras desde el extranjero (Maq. y Mat.); retraso en la habilit. de la infraestructura (por su complejidad o por depender de otras instituciones); naturaleza del proyecto adjudicado que puede incidir en los tiempo de publicación (Ej. biotecnología o genética). La meta puede ser afectada por factores relacionados con el Concurso: Impugnación al proceso de concurso (eval. o adjudic.) que afecte la tramit. de la Res. de Adjudic.; N° excesivo de postulantes, disponibilidad de evaluadores pares para proyectos especif. o el retraso de la entrega de las evaluaciones, y cambios inesperados en las fechas de las sesiones del Comité de Prog. y Cons. Directivo. Además la puede afectar factores

relacionados con la Formalización. del Convenio: demora de la firma de otras instituciones (como CONICYT y FIC); retraso en la firma de los postulantes (fuera del país), de las Inst. Albergantes, y T. de R. de la CGR por obs

- 11 Que la fecha de Toma de Razón (Por parte de la Contraloría General de la República) de los contratos suscritos con la Consultoras que ejecutan los estudios no exceda el 30 de junio del año t.
- 12 Que las familias egresen del programa puente y no se retiren voluntariamente o sean desvinculadas por el no cumplimiento sistemático de los compromisos contraídos con su apoyo familiar.  
Por ello, el número de familias que egresan cada año es una cifra variable, siempre inferior al número de familias que ingresaron.

Si bien la gestión del apoyo psicosocial puede influir, la responsabilidad de cumplir con los compromisos de manera sistemática corresponde a la propia familia que participa en Chile Solidario.