

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2012

MINISTERIO	MINISTERIO DE ECONOMIA, FOMENTO Y TURISMO	PARTIDA	07
SERVICIO	SUBSECRETARIA DE ECONOMIA	CAPÍTULO	01

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Meta 2012	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Medidas/iniciativas para reducir la carga administrativa que enfrentan las empresas.</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Variación anual del tiempo promedio para la creación de microempresas familiares en municipalidades</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Tiempo promedio involucrado en la creación de microempresas familiares en el año t/Tiempo promedio involucrado en la creación de microempresas familiares en el año t-1)-1)*100)</p>	n.m.	0 % 19	0 % 0	-45 % 12	-26 % 16	SI	134%	20%	<p>Reportes/Informes</p> <p>Reporte para la Autoridad dando cuenta de los resultados de la medida/iniciativa respecto de la reducción en el tiempo promedio en la creación de microempresas familiares en las municipalidades-</p> <p>Informe con resultados Proyecto Piloto de Simplificación de trámites Municipales (SIMTRA-2010)</p>	1

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Meta 2012	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
●Política Nacional de Innovación para la Competitividad	<u>Eficacia/Producto</u> Porcentaje de recursos FIC que requieren de convenios de desempeño con toma de razón ingresados a Contraloría oportunamente. Aplica Enfoque de Género: NO	((Montos de Recursos contenidos en convenios de desempeño FIC ingresados a Contraloría para toma de razón oportunamente año t/Monto total de Recursos FIC que requieren tramitación de convenios de desempeño ante Contraloría para toma de razón durante el año t)*100)	90 %	0 %	100 %	100 %	97 %	SI	103%	25%	<u>Reportes/Informes</u> Reporte de porcentajes de recursos FIC tramitados oportunamente	
●Política Nacional de Innovación para la Competitividad	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> Variación anual de inversión privada afecta al beneficio del incentivo tributario a la I+D Aplica Enfoque de Género: NO	((Sumatoria de montos de inversión privada de contratos certificados por la CORFO sujetos a beneficio tributario en el año t/Sumatoria de montos de inversión privada de contratos certificados por la CORFO sujetos a beneficio tributario en el año t-1)-1)*100)	708 % 582	0 % 1912	84 % 3529	78 % 6036	35 % 4580	SI	222%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Reporte anual de inversión privada afecta al beneficio del incentivo tributario a la i+d	2

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Meta 2012	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	Notas (9)
<p>●Política Nacional de Innovación para la Competitividad</p> <p>
&nbsp;&nbsp; -Financiamiento para la Creación y Desarrollo de Centros de Investigación de Excelencia</p>	<p><u>Eficiencia/Producto</u></p> <p>Promedio de publicaciones de los Centros ICM por Investigador Asociado</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Sumatoria de las publicaciones de los Centros ICM en el año t/Total de Investigadores Asociados que participan en los centros ICM en el año t)))</p>	4.3 número	4.4 número	0.0 número	4.2 número	4.0 número	SI	106%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Reporte de las publicaciones realizadas por los Centros ICM</p>	3
<p>●Regularización de las organizaciones de Cooperativas, y figuras asociativas gremiales y de consumidores.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Regularización de instrucciones de cooperativas de importancia económica supervisadas.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de Cooperativas de importancia económica regularizadas año t/Número de Cooperativas de importancia económica supervisadas en el año t-1)*100)</p>	52 %	60 %	68 %	72 %	72 %	SI	100%	25%	<p><u>Base de Datos/Software</u></p> <p>Reporte que contiene información de oficinas con instrucciones y listados de cooperativas supervisadas durante el año</p>	
<p>●Regularización de las organizaciones de Cooperativas, y figuras asociativas gremiales y de consumidores.</p>	<p><u>Eficiencia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de federaciones gremiales regularizadas como resultado de la fiscalización realizada.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de federaciones gremiales regularizadas/Número de federaciones gremiales fiscalizadas)*100)</p>	3 %	1 %	0 %	50 %	50 %	SI	100%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Reporte que contiene información de oficinas que resuelven las fiscalizaciones y regularizaciones de las federaciones</p>	

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	100%
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	0%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	100%

Notas:

1.-El sobre cumplimiento del indicador se atribuye a que al momento de formular la meta no se contaba con la certeza que las municipalidades tuvieran una buena disposición para la implementación de un rediseño, por lo que se consideró un escenario conservador en dicho momento. Sin embargo, la respuesta fue positiva en todas las municipalidades invitadas a participar, salvo una. Junto a ello, también contribuyó, aunque en menor medida, el hecho que el proyecto se desarrolló en un año de elecciones municipales, lo que por ejemplo, para las municipalidades de Quilicura y Quinta Normal se convirtió en un factor de éxito, aunque en Puente Alto este hecho obstaculizó la implementación de las mejoras de cambio.

2.-El sobre cumplimiento del indicador obedece a causas externas. Lo anterior debido a que al momento de proyectar la meta 2012 se consideraron los datos históricos a esa fecha. De éstos se extrajo que los montos de contratos a certificar afectos al beneficio del incentivo tributario a la I+D, por empresa, promediaban alrededor de MM\$ 85. En función a dicha cifra se contempló alcanzar la meta sin desviaciones importantes, no obstante, en noviembre y diciembre de 2012 se certificaron dos contratos por MM\$1.753 y MM\$1.475 respectivamente, lo que produjo una desviación del promedio estimado para el año. Dichas cifras hasta la fecha eran poco usuales, respecto de los montos certificados anteriormente, por lo que no fue posible estimar la dispersión en el sobre cumplimiento de la meta.

3.-El motivo del leve sobre cumplimiento de este indicador obedece a que al observar el comportamiento mensual, el mes de enero de 2012 presenta un número de publicaciones por sobre el promedio mensual (49 publicaciones), situación que se origina que producto de diversas razones (atrasos u otros), algunas publicaciones 2011 no alcanzaron a ser editadas y publicadas en el mes de diciembre, por lo cual sus publicaciones efectivas se materializaron en enero de 2012.