

## CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2012

<b>MINISTERIO</b>	MINISTERIO DE ECONOMIA, FOMENTO Y TURISMO	<b>PARTIDA</b>	07
<b>SERVICIO</b>	COMITE INNOVA CHILE	<b>CAPÍTULO</b>	19

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Meta 2012	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•SUBSIDIOS PARA EL MEJORAMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD	<p><i>Calidad/Producto</i></p> <p>Tiempo promedio transcurrido desde el ingreso de un proyecto a Innova Chile hasta su primer pago asociado a Subsidios para el Mejoramiento de la Competitividad.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	(Suma de Días Hábiles desde el ingreso de los proyectos aprobados hasta su primer pago en el año t/N° Total de Proyectos aprobados y pagados durante el año t)	95 días	100 días	0 días	87 días	93 días	SI	107%	12%	Reportes/Informes Reporte realizado por Unidad de Control Estratégico.	1
•SUBSIDIOS PARA EL MEJORAMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD	<p><i>Calidad/Producto</i></p> <p>Porcentaje de clientes apoyados que perciben que el acceso al financiamiento fue oportuno asociado a Subsidios para el Mejoramiento de la Competitividad.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	((N° de clientes encuestados que perciben el acceso de financiamiento como oportuno /N° Total de clientes encuestados efectivamente)*100)	s.i.	s.i.	0 %	75 %	74 %	SI	101%	12%	Reportes/Informes Reporte realizado por Unidad de Control Estratégico	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Meta 2012	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•SUBSIDIOS PARA EL MEJORAMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u>  Porcentaje de MiPymes apoyadas con financiamiento año t que incorporaron innovación  Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de MiPymes que indican incorporaron innovación en t /N° total de MiPymes atendidas y efectivamente encuestadas en t)*100)	s.i.	s.i.	0 %	69 %	50 %	SI	138%	14%	<u>Reportes/Informes</u> Reporte realizado por Unidad de Control Estratégico.	2
•SUBSIDIOS PARA EL DESARROLLO DE LA INNOVACIÓN	<u>Calidad/Producto</u>  Tiempo promedio transcurrido desde el ingreso de un proyecto a Innova Chile hasta su primer pago asociado a Subsidios para el Desarrollo de la Innovación.  Aplica Enfoque de Género: NO	(Suma de Días Hábiles desde el ingreso de los proyectos aprobados hasta su primer pago en el año t/N° Total de Proyectos aprobados y pagados durante el año t)	143 días	180 días	0 días	113 días	130 días	SI	115%	12%	<u>Reportes/Informes</u> Reporte realizado por Unidad de Control Estratégico.	3
•SUBSIDIOS PARA EL DESARROLLO DE LA INNOVACIÓN	<u>Calidad/Producto</u>  Porcentaje de clientes apoyados que perciben que el acceso al financiamiento fue oportuno asociados a Subsidios para el Desarrollo de la Innovación.  Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de clientes encuestados que perciben el acceso de financiamiento como oportuno /N° Total de clientes encuestados efectivamente)*100)	s.i.	s.i.	0 %	73 %	75 %	SI	97%	12%	<u>Reportes/Informes</u> Reporte realizado por Unidad de Control Estratégico	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Meta 2012	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•SUBSIDIOS PARA EL DESARROLLO DE EMPRENDIMIENTOS	<u>Calidad/Producto</u> Tiempo promedio transcurrido desde el ingreso de un proyecto a Innova Chile hasta su primer pago asociado a Subsidios para el Desarrollo de Emprendimientos.  Aplica Enfoque de Género: NO	(Suma de Días Hábiles desde el ingreso de los proyectos aprobados hasta su primer pago en el año t/N° Total de Proyectos aprobados y pagados durante el año t)	125 días	149 días	0 días	114 días	120 días	SI	105%	12%	<u>Reportes/Informes</u> Reporte realizado por Unidad de Control Estratégico.	
•SUBSIDIOS PARA EL DESARROLLO DE EMPRENDIMIENTOS	<u>Calidad/Producto</u> Porcentaje de clientes apoyados que perciben que el acceso al financiamiento fue oportuno asociados a Subsidios para el Desarrollo de Emprendimientos.  Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de clientes encuestados que perciben el acceso de financiamiento como oportuno /N° Total de clientes encuestados efectivamente)*100)	s.i.	s.i.	0 %	51 %	75 %	NO	68%	12%	<u>Reportes/Informes</u> Reporte realizado por la Unidad de Control Estratégico	4
•SUBSIDIOS PARA EL DESARROLLO DE EMPRENDIMIENTOS	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> Porcentaje de empresas que lograron levantar capital al año t  Aplica Enfoque de Género: NO	((Nro Empresas encuestadas que indican levantaron capital en el año t /Nro total de Empresas encuestadas en el año t)*100)	s.i.	s.i.	0 %	29 %	25 %	SI	116%	14%	<u>Reportes/Informes</u> Reporte realizado por Unidad de Control Estratégico.	5

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

<b>Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio</b>	88%
<b>Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas</b>	0%
<b>Porcentaje de cumplimiento global del servicio</b>	88%

Notas:

1.-El sobrecumplimiento de este indicador se explica por la incorporación de mejoras a los subprocesos contenidos en la medición:-Subproceso de Postulación y Evaluación: A)Implementación de nuevas Bases Administrativas Generales que regulan los tiempos máximos de los procesos; B)Disminución de antecedentes solicitados al postulante; C)Comunicaciones estandarizadas mediante e-mail (se realizan las solicitudes de antecedentes adicionales en caso de ser necesario)-Subproceso de Formalización: A)Implementación de "Certificado Light" que avisa al postulante en un plazo de 24 hrs desde el Subcomité, el resultado de éste; B)Establecimiento de ficha única para la elaboración del convenio;Todas estas medidas asociadas a eficientar los procesos influyeron en una disminución respecto de la meta definida.

2.-Este indicador es de resultado por lo tanto es difícil poder establecer una meta que se cumpla según lo previsto. -El sistema de Monitoreo y Evaluación ha comenzado a recolectar mayor información que otros años, obteniendo mayor cantidad de respuestas al incorporar otros mecanismos de levantamiento, no solamente la realización de encuestas con tasas de respuestas del 30% sino con información directa desde los gestores de proyectos, lo cual hace que los resultados de los indicadores obtenidos sean mayores a la meta.Además hay que considerar que para la definición de la meta del 50% se tomo como base estar por sobre los valores recogidos en la Encuesta Nacional de Innovación del MINECON, en la cual se establece que el 44.9% de las empresas generan innovación en producto, servicio o proceso. Este valor del 50% fue referencia ya que años anteriores no se habían realizados mediciones al respecto.

3.-El sobrecumplimiento de este indicador se explica por la incorporación de mejoras a los subprocesos contenidos en la medición:-Subproceso de Postulación y Evaluación: A)Implementación de nuevas Bases Administrativas Generales que regulan los tiempos máximos de los procesos; B)Disminución de antecedentes solicitados al postulante; C)Comunicaciones estandarizadas mediante e-mail (se realizan las solicitudes de antecedentes adicionales en caso de ser necesario)-Subproceso de Formalización: A)Implementación de "Certificado Light" que avisa al postulante en un plazo de 24 hrs desde el Subcomité, el resultado de éste; B)Establecimiento de ficha única para la elaboración del convenio;Todas estas medidas asociadas a eficientar los procesos influyeron en una disminución respecto de la meta definida.

4.-Cada mes la institución encuesta a los beneficiarios que han recibido la primera cuota del subsidio en el mes anterior, consultándoseles sobre los plazos desde la aprobación del proyecto hasta el pago, por tanto hay procesos y formalizaciones obligatorias que no siempre son comprendidas por el beneficiario.Un % importante de los beneficiarios de estos proyectos se encuentran intermediados a través de Incubadoras, quienes entregan los recursos; en los casos en que estas entidades son instituciones públicas (y se rigen como tales) el pago demora más en llegar, afectando negativamente la percepción de tiempos.El área de Emprendimiento fue reestructurada en el año 2012, con el fin de apoyar de mejor forma a que los emprendedores puedan desarrollar con éxito sus proyectos, además afrontó la desvinculación de 3 ejecutivos técnicos y el % de postulaciones respecto al año 2011 aumentó en 36%. Ambas variables repercutieron en alguna medida en el servicio que recibieron los clientes durante el proceso de medición.

5.-Este indicador es de resultado por lo tanto es difícil poder establecer una meta que se cumpla según lo previsto, también hay que considerar que los indicadores de resultados pueden variar dependiendo de otras variables exógenas al quehacer de la institución. -El sistema de Monitoreo y Evaluación ha comenzado a recolectar mayor información que otros años, obteniendo mayor cantidad de respuestas al incorporar otros mecanismos de levantamiento, no solamente la realización de encuestas con tasas de respuestas del 30% sino con información directa desde los gestores de proyectos, lo cual hace que los resultados de los indicadores obtenidos sean mayores a la meta.Además hay que considerar que para la definición de la meta del 25% se tomo como base de acuerdos de estadísticas internacionales las cuales establecen que aproximadamente el 22% de los emprendimientos se encuentran en condiciones de acceder a financiamiento (Observatory 2012/European Business & Innovation Centre Network)