

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2012

MINISTERIO	MINISTERIO DE JUSTICIA	PARTIDA	10
SERVICIO	SECRETARIA Y ADMINISTRACION GENERAL Ministerio de Justicia	CAPÍTULO	01

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Meta 2012	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	Notas (9)
•Gestión de planes y programas de inversión sectorial	<p><i>Eficacia/Proceso</i></p> <p>Porcentaje de recursos identificados por DIPRES para los proyectos de inversión nuevos y arrastre del Programa 01 que no incluyen compra de terreno, respecto al total de recursos establecidos en la Ley de Presupuestos y decretos modificatorios en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Total recursos identificados para el año t por DIPRES para los proyectos de inversión nuevos y arrastre del Programa 01 que no incluyen compra de terreno /Total recursos establecidos en la Ley de Presupuestos y decretos modificatorios durante el año t)*100)</p>	98.41 %	0.00 %	95.21 %	94.56 %	90.00 %	SI	105%	15%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe de Resultado de ejecución de Identificación de Proyectos</p>	1

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Meta 2012	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Gestión de planes y programas de inversión sectorial	<u>Eficacia/Proceso</u> Porcentaje de ejecución del gasto de los proyectos de inversión del programa 01 nuevos y arrastre que no incluyen compra de terreno respecto del total de presupuesto identificado por Dipres para el año t Aplica Enfoque de Género: NO	((Gasto ejecutado en el año 2011 de los proyectos de inversión nuevos y arrastre del Programa 01 que no incluyen compra de terreno durante el año t/total de presupuesto identificado por DIPRES para el año t)*100)	88.86 %	0.00 %	91.74 %	59.59 %	85.00 %	NO	70%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Informe de Ejecutivo de Gasto en inversión.	2
•Gestión de planes y programas de inversión sectorial	<u>Eficacia/Producto</u> Porcentaje de Proyectos de Inversión con diseño finalizado en el año t respecto del total de Proyectos de Inversión en etapa de diseño en el año t Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de proyectos de Inversión con diseño finalizado en el año t/Total de proyectos de Inversión en etapa de diseño en el año t)*100)	15.38 %	0.00 %	40.00 %	54.54 %	50.00 %	SI	109%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Informe de Ejecución de Proyectos en Etapa de Diseño	3

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Meta 2012	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Orientación y Coordinación de la Asistencia Jurídica.	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> Porcentaje de casos resueltos vía Resolución Alternativa de Conflictos, en relación al total de casos ingresados vía Resolución Alternativa de Conflictos en el año t Aplica Enfoque de Género: NO	((Número de casos resueltos vía Resolución Alternativa de Conflictos año t/Número total de casos ingresados vía Resolución Alternativa de Conflictos año t)*100)	46.5 %	73.7 %	90.9 %	94.5 %	82.6 %	SI	114%	15%	<u>Reportes/Informes</u> Informe Consolidado Anual de Gestión de las Corporaciones de Asistencia Judicial.	4
•Orientación y Coordinación de la Asistencia Jurídica.	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> Porcentaje de causas judiciales terminadas con sentencia favorable al año t y/o avenimiento en relación al total de causas ingresadas por el Sistema Nacional de Asistencia Jurídica a los Tribunales de Justicia al año t Aplica Enfoque de Género: NO	((N° causas terminadas con sentencia favorable o avenimiento al año t/N° causas ingresadas por el Sistema de Asistencia Jurídica a los Tribunales de Justicia al año t)*100)	74.0 %	87.1 %	87.2 %	81.1 %	77.2 %	SI	105%	15%	<u>Formularios/Fichas</u> Informes Estadísticos Consolidados del Depto. de Asistencia Jurídica.	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Meta 2012	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Orientación y Coordinación de la Asistencia Jurídica.	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> Porcentaje de casos resueltos vía Orientación e Información, en relación al total de casos ingresados vía Orientación e Información en el año t Aplica Enfoque de Género: NO	((Nº de casos resueltos vía Orientación e Información año t/Nº total de casos ingresados vía Orientación e Información año t)*100)	73.3 %	74.0 %	74.9 %	76.0 %	75.0 %	SI	101%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Informe Consolidado Anual de Gestión de las Corporaciones de Asistencia Judicial.	
•Administración del Sistema de Mediación Familiar	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> Porcentaje de causas resueltas con acuerdo total vía mediación durante el año t respecto del total de causas terminadas vía mediación con acuerdo total, parcial o frustrado durante el año t. Aplica Enfoque de Género: NO	((Causas Terminadas con Acuerdo Total durante el año t/Total de causas terminadas vía mediación con acuerdo total, parcial o frustrado durante el año t)*100)	51.97 %	51.41 %	49.92 %	60.20 %	47.00 %	SI	128%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Informe de Gestión Sobre Causas Ingresadas al Sistema Informático de Mediación Familiar	5

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Meta 2012	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Servicios de información y atención ciudadana	<u>Calidad/Producto</u> Porcentaje de Respuestas entregadas a los reclamos recibidos en la Oficina de Informaciones en un plazo igual o inferior de 8 días hábiles en el año t, respecto del total de reclamos recibidos durante el año t Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de reclamos con respuesta en un plazo igual o inferior a 8 días en el año t/N° total de reclamos recibidos en la Oficina de Informaciones en el año t)*100)	65.22 %	91.21 %	100.00 %	93.50 %	90.00 %	SI	103%	15%	<u>Formularios/Fichas</u> Informe de Resultado de Oficina de Informaciones	

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	90%
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	0%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	90%

Notas:

1.-El indicador presentó para el año 2012 un leve sobrecumplimiento de un 105,07%. Este resultado se basó en las gestiones desarrolladas por parte de la Subsecretaría de Justicia, que atendieron a controlar los montos que efectivamente debían ser identificados respecto del presupuesto 2012, a fin de tener una idónea ejecución presupuestaria del gasto en inversión. Es así como, producto de la planificación establecida, se produjo un dinamismo constante en la solicitud de identificación, desidentificación y reasignación de recursos a DIPRES, lográndose solventar los proyectos correcta y oportunamente.

2.-Este resultado se fundamenta por: Proyectos con avance menor al programado, cambio en la modalidad de obtención de calificación ambiental, dificultades en la obtención del terreno y/o destinación del mismo, costo de equipamiento menor al proyectado entre otros. Esto escapan al alcance de control de la Subsecretaría de Justicia. En el 2012 se definieron etapas de control para cada proyecto, lo cual fue observado por la CGR, específicamente para un proyecto del SML, aludiendo al art. 16 de la Ley 18.091, que señala que el mandato es de carácter completo e irrevocable, no pudiendo el mandatario, intervenir en las decisiones técnicas de los proyectos. Situaciones como la anterior impidieron el desarrollo según lo contemplado, teniendo como consecuencia un aplazamiento de los cronogramas tanto de obras como financieros. Se adjunta Ordinario N°8784 del 28/12/12, remitido a la Directora Presupuesto.

3.-El indicador presenta un sobrecumplimiento de un 109.09%, el cual basa su resultado, a que durante el año 2012 6 iniciativas de inversión presentaron diseños finalizados respecto de un universo de 11 proyectos. Las gestiones realizadas al control de estos proyectos, permitió contar con fechas de inicio que permitieran recibir y subsanar las observaciones y comentarios de las instituciones relacionadas dentro del año calendario, esto también aplicó para las observaciones y nudos críticos que surgieron con las empresas consultoras. Todo lo anterior permitió sobrecumplir las expectativas y proyecciones establecidas para esta materia.

4.-El indicador cumple con la meta proyectada, superándola levemente. Este resultado se explica por el impacto de la implementación de la Mediación Obligatoria en temas de familia, toda vez que un 60% de los casos ingresados a las Corporaciones corresponden a temas de familia y en particular de estos casos un 35% está referido a alimentos, los cuales deben ser derivados a los Centros de Mediación Licitados, todo lo cual repercute en una reducción de casos ingresados a los consultorios y por ende una mayor capacidad de solución colaborativa de conflictos. Por otra parte, la implementación de los pilotos de las Unidades de Justicia Vecinal en la Región Metropolitana, contribuyó a una disminución en la demanda de RAC, debido a que se otorgó la misma oferta por parte de otro servicio.

5.-El sobrecumplimiento evidenciado por el indicador, se basa en la implementación de un nuevo régimen de contratos aplicables a los Centros de Mediación Licitada. Lo anterior, hizo que se tomaran medidas tendientes a optimizar el nivel de coordinación con estas Unidades, a fin de dar respuesta oportuna a los posibles nudos críticos de gestión que surgieran durante el año. Además la Unidad de Mediación del Ministerio Justicia, con el fin de asegurar y dar continuidad en la actividad y cumplimiento a los estándares fijados por el propio Ministerio, por parte de los Centros de Mediación, desarrolló un plan de trabajo el cual contempló capacitaciones e inducción a los nuevos contratados en todas las regiones del País. Esta situación optimizó los resultados obtenidos por el indicador para este año 2012.