

### 3. CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2012

MINISTERIO	MINISTERIO DE MINERIA	PARTIDA	17
SERVICIO	SECRETARIA Y ADMINISTRACION GENERAL Ministerio de Minería	CAPÍTULO	01

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Meta 2012	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Programa de Capacitación y Transferencia Tecnológica Pequeña Minería Artesanal (PAMMA). Capacitación</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Porcentaje de beneficiarios capacitados del Programa de Capacitación y Transferencia Tecnológica Pequeña Minería Artesanal PAMMA que aprueban los cursos en año t respecto del total de beneficiarios que se inscriben en la capacitación en año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de beneficiarios capacitados del Programa de Capacitación y Transferencia Tecnológica Pequeña Minería Artesanal PAMMA que aprueban los cursos de capacitación en el año t/Total de beneficiarios del Programa de Capacitación y Transferencia Tecnológica Pequeña Minería Artesanal PAMMA que se inscriben en la capacitación en el año t)*100)</p>	89 %	89 %	97 %	89 %	84 %	SI	105%	25%	<p><u>Reportes/Informes</u> Registro de mineros capacitados (Listas con firma y numero de Rut)</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Informe Ejecutivo anual de Capacitación del PAMMA</p>	1

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Meta 2012	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Programa de Capacitación y Transferencia Tecnológica Pequeña Minería Artesanal (PAMMA).</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Variación porcentual del promedio de la producción de finos en proyectos nuevos de tipo individual apoyados por PAMMA en periodo t con respecto al promedio de la producción de finos de proyectos nuevos de tipo individual apoyados por PAMMA en periodo t-1</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Promedio de la producción de finos en proyectos nuevos de tipo individual apoyados por PAMMA en el periodo t/Promedio de la producción de finos de proyectos nuevos de tipo individual apoyados por PAMMA en el periodo t-1)-1)*100)</p>	0 %	0 %	0 %	30 %	5 %	SI	576%	5%	<p><u>Reportes/Informes</u> Reporte de Resultados de ENAMI</p>	2
<p>•Programa de Capacitación y Transferencia Tecnológica Pequeña Minería Artesanal (PAMMA).</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de Proyectos regularizados en el año t-1 apoyados por PAMMA en el año t con respecto al total de Proyectos regularizados en el año t-1</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Porcentaje de Proyectos regularizados en el año t -1 apoyados por PAMMA en el año t/Total de Proyectos regularizados en el año t -1)*100)</p>	0 %	0 %	0 %	10 %	10 %	SI	102%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe de Regularizaciones 2011</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informe de Gestión PAMMA 2012</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Meta 2012	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Programa de Capacitación y Transferencia Tecnológica Pequeña Minería Artesanal (PAMMA).</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de mineros artesanales capacitados por el programa PAMMA que pertenecen a asociaciones mineras en el año t respecto del Total de mineros artesanales inscritos en los cursos de capacitación en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de mineros artesanales capacitados por el programa PAMMA que pertenecen a asociaciones mineras en el año t/Total de mineros artesanales inscritos en los cursos de capacitación en el año t)*100)</p>	n.m.	n.m.	0 %	90 %	75 %	SI	119%	10%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Informe Ejecutivo de Gestión Anual del PAMMA</p>	3
<p>●Programa de Capacitación y Transferencia Tecnológica Pequeña Minería Artesanal (PAMMA).</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de proyectos de regularización presentados por el PAMMA a Sernageomin en el año t con respecto al Total de faenas potenciales para ser regularizadas durante los años 2012 al 2014</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de proyectos de regularización presentados por el PAMMA a Sernageomin en el año t/Total de faenas potenciales para ser regularizadas durante los años 2012 al 2014)*100)</p>	n.m.	n.m.	0 %	19 %	19 %	SI	100%	20%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe Ejecutivo de Regularizaciones de Faenas Mineras del PAMMA</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Meta 2012	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Programa de Capacitación y Transferencia Tecnológica Pequeña Minería Artesanal (PAMMA).</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de proyectos asociativos apoyados por el PAMMA en el año t respecto del total de proyectos asociativos e individuales apoyados por el PAMMA en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((No. De proyectos asociativos apoyados por el PAMMA en el año t/Total de proyectos asociativos e individuales apoyados por el PAMMA en el año t)*100)</p>	n.m.	n.m.	0 %	39 %	33 %	SI	117%	20%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Informe Ejecutivo Anual de Apoyo a la Asociatividad</p>	4
<p>•Apoyar el desarrollo de la Pequeña Minería a través de la Política de Fomento</p> <p>•Programa:Fomento de la Pequeña y Mediana Minería Evaluado en: 2002</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de la producción de finos equivalente vendida el año t por las faenas beneficiarias de capital de riesgo respecto de la producción de finos equivalente proyectada el año t-1 para el año t para las faenas beneficiarias de capital de riesgo</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Producción de finos equivalente vendida el año t por las faenas beneficiarias de capital de riesgo /Producción de finos equivalente proyectada el año t-1 para el año t por las faenas beneficiarias de capital de riesgo )*100)</p>	39 %	116 %	97 %	108 %	81 %	SI	134%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informes de Gestión de Gerencia de Fomento al Consejo Estratégico de Gestión (CEG)</p>	5

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 105%)

<b>Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio</b>	100%
<b>Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas</b>	0%
<b>Porcentaje de cumplimiento global del servicio</b>	100%

Notas:

1.-En la explicación de los resultados obtenidos en 2012, se deben mencionar 3 factores relevantes:a) Exitosa campaña de gestión territorial por la capacitación en asociaciones.b) Metodología de enseñanza basada en las brechas de aprendizaje. El objetivo de este proceso es mejorar competencias vinculadas a la seguridad minera, situación que se vio fortalecida al contar con participantes de experiencia comprobada en el sector. c) Implicancia de otros actores relevantes: Convenio con carabineros de Chile, que facilitó la rendición de exámenes de aprobación en el caso de los manipuladores de explosivos, permitió mejorar los compromisos de los participantes y la permanencia de los mismos, toda vez que en procesos anteriores del programa fue imposible asegurar éxito en las formaciones, puesto que el participante manifestaba altas tasas de deserción del proceso continuo.

2.-Respecto del sobrecumplimiento es necesario acotar:1.- La medición del indicador responde a una estrategia piloto del programa por medir variables que entreguen valor al propósito del programa, razón por la cual no existen antecedentes previos respecto de estos resultados y, al mismo tiempo, explica la proyección 2012 de la variable.2.- Producto del cambio de enfoque de asistencia a emprendimiento minero, el indicador se proyecta como un hito para el éxito del programa, puesto que permite medir los impactos de la inversión en el sector sobre la producción real de los mineros artesanales, con lo cual es factible proyectar la potencialidad de estabilidad productiva y como tal su apoyo por otros instrumentos de financiamiento de mayor escala (política de fomento DS 76 ejecutada por ENAMI).3.- El sobrecumplimiento del indicador más que representar un error de proyección, representa un aliciente para el programa, dando pie no solamente a la rectificación de la medida, sino también a la inminente necesidad

3.-En la explicación de los resultados obtenidos en 2012, se deben mencionar 2 factores relevantes:a) Importante campaña territorial por el fomento a la Asociatividad. Con el lanzamiento de la campaña de capacitación 2012 impulsada por el Sr. Ministro las expectativas obligaron a reforzar la exigencia de los requisitos de entrada. Dicha situación repercutió positivamente en las asociaciones.b) El convenio con carabineros de Chile facilitó la rendición de exámenes de aprobación en el caso de los manipuladores de explosivos, permitió mejorar los compromisos de los participantes y la permanencia de los mismos, toda vez que en procesos anteriores del programa fue imposible asegurar éxito en las formaciones, puesto que el participante manifestaba altas tasas de deserción del proceso continuo.

4.-a) Reconocimiento a la Asociatividad. En un sector marcado por las vulnerabilidades, la Asociatividad permite mancomunar esfuerzos para cumplir objetivos comunes, apalancar recursos (de los pocos existentes) y aumentar la rentabilidad social de las inversiones, seas estas propias o estatales. Esta situación visualizada por el PAMMA, pero no con el nivel de focalización del año 2012, donde la inversión de activos fijos de alto valor, facilita el emprendimiento asociativo (acceso a retroexcavadoras o camiones, por ejemplo), lo que sumado a la participación de los mineros, aumenta el control ciudadano sobre el buen uso de los activos y el beneficio mayor.b) Las ventajas de la capacitación en asociaciones. Uno de los lineamientos base del PAMMA 2012 fue trabajar por y con las asociaciones de mineros a lo largo del país, fomentando la capacitación entre los mineros asociados, bajo los argumentos del factor multiplicador de la capacitación y el control de los requisitos de entrada exigidos por Ley.

5.- Respecto de la meta anual inicial para el proyecto San Marcos de 74.385 Cu Eq.Kg, que se evaluaba con una producción mensual de 4.000 ton/mes, avalado por contrato de compra de minerales de lixiviación (contrato ENAMI CVML-EMC-111-2012), este no fue renovado por ENAMI, lo que obligó al productor a vender por tarifa con una cuota máxima de 2.000 ton/mes, debiendo en consecuencia, modificarse la meta inicial a 37.193 Cu Eq.Kg. Con lo anterior, la meta anual global se modificó de los 234.775 Cu Eq.Kg. a 197.583 Cu Eq.Kg. alcanzando con ello una meta anual del 87,9%.