

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2012

MINISTERIO	MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE	PARTIDA	25
SERVICIO	SERVICIO DE EVALUACION AMBIENTAL	CAPÍTULO	02

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Meta 2012	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Calificación Ambiental	<u>Calidad/Producto</u> Porcentaje de Declaraciones de Impacto Ambiental (DIAs) calificadas en 60 días hábiles durante el año t <small>Aplica Enfoque de Género: NO</small>	$((N^{\circ} \text{ de DIAs calificados dentro en 60 días hábiles en año t} / N^{\circ} \text{ de DIAs calificados durante el año t}) * 100)$	n.m.	n.m.	0 %	37 %	26 %	SI	141%	15%	<u>Reportes/Informes</u> Informe del e-SEIA	1
•Calificación Ambiental	<u>Calidad/Producto</u> Porcentaje de Estudios de Impacto Ambiental (EIAs) calificadas en 120 días hábiles durante el año t <small>Aplica Enfoque de Género: NO</small>	$((N^{\circ} \text{ de EIAs calificados dentro en 120 días hábiles durante el año t} / N^{\circ} \text{ de EIAs calificados en año t}) * 100)$	n.m.	n.m.	0 %	19 %	13 %	SI	146%	15%	<u>Reportes/Informes</u> Informe del e-SEIA	2

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Meta 2012	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Sistema de evaluación ambiental electrónico	<p><u>Calidad/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de disponibilidad del sistema SEIA Electrónico en el año t.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Tiempo total de funcionamiento efectivo (restado el tiempo total de las paradas no programadas) en el año t/Tiempo de funcionamiento para el año t)*100)</p>	n.m.	n.m.	0 %	100 %	95 %	SI	105%	10%	<p><u>Base de Datos/Software</u> Informe Datacenter</p>	
•Sistema de evaluación ambiental electrónico	<p><u>Eficiencia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de Líneas bases ingresadas al sistema de información de proyectos sometidos al SEIA en forma documental o vectorizada</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de proyectos aprobados en el SEIA con líneas base ingresadas al sistema de información de proyectos en forma documental o vectorizada/Número total de proyectos aprobados en el SEIA con línea base)*100)</p>	n.m.	n.m.	0 %	49 %	50 %	SI	98%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe de avance de la implementación del sistema.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Meta 2012	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Sistema de Participación Ciudadana	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de la actividad "información a la ciudadanía sobre sus derechos y deberes ambientales" realizada en un plazo igual o menor a 20 días hábiles de iniciada la PAC en EIA en año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de EIA, acogido a tramitación con la primera actividad "información a la ciudadanía sobre sus derechos y deberes ambientales" ejecutada en un tiempo menor o igual a 20 días hábiles en año t/N° total de EIA acogidos a tramitación en el año t)*100)</p>	n.m.	n.m.	0 %	81 %	65 %	SI	124%	20%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe del e-SEIA, que contiene los Estudios de Impacto Ambiental en estado de calificación.</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informes de procesos de Participación Ciudadana</p>	3
•Sistema de Participación Ciudadana	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de DIAs con proceso de PAC, (por presentar cargas ambientales) con al menos una actividad presencial de "Información ciudadana sobre derechos y deberes ambientales" en el año t respecto del total de DIAs con proceso de PAC por presentar cargas</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N^{oa} de DIAs, con proceso de PAC, (por presentar cargas ambientales) con al menos una actividad presencial de "Información ciudadana sobre derechos y deberes ambientales" ejecutadas en año t/N° Total de DIAs acogidas a tramitación con proceso de PAC (por cargas ambientales) en año t)*100)</p>	n.m.	n.m.	0 %	100 %	100 %	SI	100%	20%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Resolución de apertura de participación ciudadana.</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informes de procesos de Participación Ciudadana</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Meta 2012	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Capacitación para empleados públicos de Servicios con competencia ambiental	<u>Eficacia/Producto</u> Porcentaje de evento de capacitación que involucran a organismos con competencia ambiental respecto a la totalidad de eventos de capacitación realizadas por el Servicio de Evaluación Ambiental (SEA) en año t Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de eventos de capacitación que involucran a organismos con competencia ambiental en el año t/total de eventos de capacitación realizados en el año t)*100)	s.i.	s.i.	0 %	19 %	7 %	SI	286%	10%	Formularios/Fichas Archivos de Registros de eventos de capacitación	4

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	100%
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	0%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	100%

Notas:

1.-El comportamiento de las variables de este indicador no es predecible debido a que no hay un control sobre la demanda ni sobre la complejidad de los proyectos de Declaración de Impacto Ambiental (DIA) que ingresan para ser evaluados, la demanda impacta en la cantidad de DIA por evaluador y la complejidad impacta en el tiempo dedicado a dicha evaluación, es así como el valor de estas variables puede aumentar o disminuir indistintamente impactando en el resultado del indicador el que no necesariamente presenta un comportamiento creciente en el tiempo, traduciéndose en que el rango posible de resultado es muy amplio, lo que no permite proyectar ajustadamente el resultado final del indicador. Ejemplo a septiembre se da que $I = 294(DIA)/782(DIA) = 38\%$ A diciembre se da que $I = 366(DIA)/999(DIA) = 36,6\%$

2.-Este indicador presenta un comportamiento de difícil predicción debido a que no hay un control sobre la demanda y en particular sobre la complejidad de los proyectos de Estudios de Impacto Ambiental (EIA), esta complejidad está asociada a la tipología de cada proyecto, la demanda impacta en la cantidad de EIA por evaluador y la complejidad impacta en las Horas Hombres requeridas para dicha evaluación, es así como el valor de estas variables puede aumentar o disminuir indistintamente impactando en el resultado del indicador el que no necesariamente presenta un comportamiento creciente en el tiempo, traduciéndose en que el rango posible de resultado es muy amplio, lo que no permite proyectar ajustadamente el resultado final del indicador. Ejemplo: El

resultado del 1° trimestre corresponde a un 50% decreciendo a un 40% luego a un 27% llegando al resultado anual de un 19%, lo que muestra que el rango posible de resultado es muy amplio e imposible de ajustar.

3.-La no existencia de línea base respecto de procesos de información a la ciudadanía y el comportamiento no predecible de las variables de este indicador hace difícil proyectar el valor esperado. La meta de adelantar la primera Actividad de Participación Ciudadana de Información a la Ciudadanía sobre derechos y deberes ambientales permite entregar a la comunidad la información necesaria para que ellos puedan participar de mejor manera en el proceso de evaluación ambiental de los Estudios, a través de la Participación Ciudadana formal establecida en la Ley 19.300. Dada la importancia que tiene la participación de la comunidad el Servicio aumentó la horas hombre en el desarrollo de este proceso, es así que el servicio ajustó el compromiso para el año 2013 de un resultado final de 81% a un 92%.

4.-Inicialmente el Servicio había programado un total de 15 capacitaciones y de ellas se programó 1 con participación de los Servicios con Competencia Ambiental. Producto de una redefinición de los objetivos de la Institución, en la que se estableció como meta incrementar fuertemente la calidad y los plazos de evaluación de los proyectos que ingresan al Sistema e-SEIA, se realizaron ajustes a distintas actividades planificadas para el año 2012 es así que una de ellas fue incrementar el número de capacitaciones tanto para los profesionales del Servicio como para los profesionales de los Organismos con Competencia Ambiental programándose un total de 21 capacitaciones lo que permitió planificar 4 de éstas con la participación de Organismos con Competencia Ambiental. Todo esto nos llevó a un sobre cumplimiento del indicador en busca de mejorar la calidad y con ello los plazos de la calificación de los proyectos evaluados.