

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2013

MINISTERIO	MINISTERIO DE ECONOMIA, FOMENTO Y TURISMO	PARTIDA	07
SERVICIO	SERVICIO NACIONAL DE PESCA Y ACUICULTURA	CAPÍTULO	04

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Meta 2013	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Fiscalización integral de la pesca extractiva</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de cuotas de captura establecidas mediante LMC (Límite máximo de captura) cuyo desembarque anual no excede un 3% respecto del monto total de la cuota.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de cuotas LMC cuyo desembarque anual no exceda un 3% /N° total de cuotas asignadas al sector industrial)*100)</p>	100 %	100 %	99 %	100 %	100 %	SI	100%	15%	<p><u>Reportes/Informes</u> Registro de cuotas asignadas y desembarcadas correspondientes</p>	
<p>•Fiscalización integral de la pesca extractiva - Monitoreo, control y vigilancia del cumplimiento de las normas que regulan la pesca extractiva.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de desembarque de recursos de anchoveta y sardina común artesanal con declaración fidedigna en la proporción de especies.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de desembarque de recursos de anchoveta y sardina común artesanal con declaración fidedigna en FORM DA/N° total de desembarques con FORM DA fiscalizados)*100)</p>	0 %	93 %	90 %	92 %	90 %	SI	102%	15%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Formulario DA (FORM DA) y registro de verificaciones físicas y documentales</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Meta 2013	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Fiscalización sanitaria y ambiental de la acuicultura, vigilancia epidemiológica.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de centros de cultivo en concesiones de las regiones X y XI que deben realizar acciones para controlar enfermedades de alto riesgo, fiscalizados en el año t.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((° de centros de cultivo en concesiones de las regiones X y XI que deben realizar acciones para controlar enfermedades de alto riesgo, fiscalizados en el año t./N° total de centros de cultivo en concesiones de las regiones X y XI que deben realizar acciones para controlar enfermedades de alto riesgo.)*100)</p>	79 %	92 %	93 %	92 %	91 %	SI	100%	13%	Reportes/Informes Informe final de resultados.	
<p>•Fiscalización sanitaria y ambiental de la acuicultura, vigilancia epidemiológica.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de centros de cultivo de salmónidos con presencia de variante "otros HPR" de ISAv, a los cuales se les aplicaron medidas oportunas de vigilancia.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de centros de cultivo de salmónidos con presencia de variante "otros HPR" de ISAv a los cuales se les aplicó medidas oportunas de vigilancia/N° total de centros de cultivo de salmónidos con presencia de variante "otros HPR" de ISAv en el año t)*100)</p>	n.m.	100 %	0 %	100 %	95 %	SI	105%	15%	Formularios/Fichas Informe final de resultados	1

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Meta 2013	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Habilitación de agentes, información y estadística sectorial.	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Porcentaje de pronunciamientos sobre Declaraciones de impacto ambiental (DIAs) sometidas al SEIA (Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental) emitidos por el Servicio dentro del plazo establecido por el Servicio de Evaluación Ambiental.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de pronunciamientos sobre DIAs sometidas al SEIA realizados por el Servicio dentro del plazo establecido por el Servicio de Evaluación de Impacto Ambiental en el año t/N° de DIAs sometidas al SEIA en el año t sobre las cuales el Servicio debe pronunciarse)*100)</p>	72.1 %	0.0 %	93.7 %	91.0 %	80.0 %	SI	113%	13%	<p><u>Base de Datos/Software</u> Planilla consolidada mensual con avance de la meta (DIA).</p>	2
•Habilitación de agentes, información y estadística sectorial. -Resultados de INFAs, informes de antibióticos.	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Porcentaje de informes ambientales de centros de salmónidos de las regiones X y XI evaluadas en 32 días o menos en el año t.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de informes ambientales de centros de salmónidos en las regiones X y XI evaluadas en 32 días o menos en el año t/N° total de informes ambientales de centros de salmónidos en las regiones X y XI evaluados en el año t)*100)</p>	52 %	51 %	0 %	53 %	53 %	SI	100%	15%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Planilla consolidada mensual con avance de la meta, considerando las fechas de registro de ingreso de informe ambiental (INFA) y registro de egreso o despacho de informe con resultado de análisis.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Meta 2013	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Institucional	<u>Calidad/Resultado Intermedio</u> Porcentaje de certificados de productos pesqueros de exportación con detención en el destino. Aplica Enfoque de Género: NO	((Número certificados con detenciones en destino en el periodo t/Total de certificados de embarque emitidos durante el periodo t con indicación de aprobación o detención en destino)*100)	0.0 %	0.1 %	0.1 %	0.1 %	0.1 %	SI	118%	14%	<u>Formularios/Fichas</u> Planilla de registro de error regional y consolidado nacional.	3

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	100%
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	0%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	100%

Notas:

1.-El sobrecumplimiento se explica por el bajo número de brotes presentados en el año 2013, producto de las acciones y herramientas normativas señaladas en el marco regulatorio usadas, tanto en la vigilancia como en el control implementado, los que dan robustez a Sernapesca, respecto de su objetivo estratégico de proteger el estatus sanitario de la acuicultura.

2.-La desviación observada de un 13,6% de la Meta que establecía: 80% de pronunciamientos sobre DIAs sometidas al SEIA emitidos por Sernapesca dentro del plazo establecido por el SEA, se explica porque de acuerdo con la dinámica de inversión del país en los últimos años, se debió dar énfasis al cumplimiento de los plazos establecidos para las evaluaciones de proyectos, con el fin de no entorpecer la dinámica de inversión nacional. Es de señalar que la cifra fijada como Meta (80%), fue establecida a fines del año 2011 en base a un promedio histórico y no se ponderó la variable de la dinámica del inversión del país. Por lo anterior, en el mes de Junio de 2013, cuando la Unidad de Planificación requirió revisar las Metas para el año 2014, y ya se contaba con el resultado de la gestión 2012, se modificó la meta ajustándola a un 85%.

3.-Los resultados reflejan un sobrecumplimiento de un 118,18% en el indicador de gestión de Certificados Sanitarios para productos pesqueros que generaron detenciones en el mercado de destino por errores en su emisión. Lo anterior se atribuye a que los rangos en los valores de los indicadores de gestión que nos permiten el cumplimiento son tan estrechos, que pequeñas variaciones en el número de eventos de errores en la certificación sanitaria, influyen en el resultado final. Cabe destacar que nos mantuvimos bastante cerca a los estimados formulados para el año 2013, estando sólo a 6 eventos de obtener un 100% de cumplimiento, valor muy pequeño si consideramos la gran cantidad de certificados emitidos mensualmente

