

## CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2013

<b>MINISTERIO</b>	MINISTERIO DE AGRICULTURA	<b>PARTIDA</b>	13
<b>SERVICIO</b>	SERVICIO AGRÍCOLA Y GANADERO	<b>CAPÍTULO</b>	04

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Meta 2013	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Equipaje acompañado, medios de transportes y productos de competencia del SAG , controlados para ingreso, importación o tránsito por territorio nacional.;-Requisitos de ingreso, importación o tránsito de productos de competencia del SAG establecidos.</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de enfermedades de importancia zoonosanitaria ausentes en Chile respecto al total de enfermedades de importancia zoonosanitaria</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de enfermedades de importancia zoonosanitaria ausentes en Chile/N° total de enfermedades de importancia zoonosanitaria)*100)</p>	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	SI	100%	15%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe I semestre OIE Subdepto de Vigilancia Epidemiológica, Certificado firmado por el /la Jefe /a División Protección Pecuaria e Informe mensual de enfermedades de denuncia obligatoria, emitido por Subdepto Vigilancia Epidemiológica.</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Reporte Sistema de Seguimiento Institucional (Delfos).</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Meta 2013	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Equipaje acompañado, medios de transportes y productos de competencia del SAG , controlados para ingreso, importación o tránsito por territorio nacional. ; -Equipaje acompañado y medios de transporte inspeccionados en Control Fronterizo, de acuerdo a las disposiciones del Servicio.</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Porcentaje de aumento del nivel de satisfacción de clientes (Dimensión Atención al usuario - pasajeros)</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((Indice de satisfacción de clientes t/Indice de satisfacción de clientes t-1)-1)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	n.c.	n.c.	0.00 % 0.00	23.88 % 83.00	5.00 % 58.80	SI	477%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe anual con resultados de la encuesta de satisfacción</p>	1
<p>•Vigilancia, control, supresión y erradicación de enfermedades y plagas silvoagropecuarias. ; - Vigilancia, control, supresión y erradicación de enfermedades y plagas silvoagropecuarias.</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de eventos de Mosca de la Fruta confirmados erradicados respecto a los detectados</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de brotes confirmados erradicados más N° de capturas simples eliminadas)/(N° total de brotes confirmados más N° total de capturas simples))*100)</p>	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	SI	100%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe anual de todas las vigilancias terminadas en un solo tomo. (capturas simples)</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informe Final por brote Erradicado y Res. Exenta que da por terminadas las actividades de vigilancia.</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informes de Laboratorio.</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Cuadro resumen de capturas simples y brotes.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Meta 2013	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Normativa sobre protección de los recursos naturales renovables aplicada e información territorial actualizada.;-Normativa sobre protección de los recursos naturales renovables aplicada.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de superficie bonificada con una o más prácticas del Sistema de Incentivos para la Sustentabilidad Agroambiental de los Suelos Agropecuarios en el año t respecto a la superficie estimada a bonificar en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Total de superficie bonificada con una o más prácticas del Sistema de de Incentivos para la Sustentabilidad Agroambiental de los Suelos Agropecuarios en el año t/Total de superficie estimadas a bonificar en el año t)*100)</p>	114.30 %	107.42 %	97.44 %	97.06 %	100.00 %	SI	97%	15%	<p>Base de Datos/Software</p> <p>Bases de Datos</p> <p>Sistema de Incentivos para la Sustentabilidad Agroambiental de los Suelos Agropecuarios</p>	
<p>•Normativa sobre protección de los recursos naturales renovables aplicada e información territorial actualizada.;-Normativa sobre protección de los recursos naturales renovables aplicada.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de informes emitidos por el SAG en relación a EIA/DIA dentro del plazo reglamentario en el año t, respecto al N° de informes emitidos por el SAG en relación a EIA/DIA en el año t.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de informes emitidos por el SAG en relación a EIA/DIA dentro del plazo reglamentario en el año t /Número de informes emitidos por el SAG en relación a EIA/DIA año t)*100)</p>	n.c.	93.2 %	0.0 %	98.7 %	97.0 %	SI	101%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Planilla elaborada por el SAG en base al reporte generado en el Sitio Web e-seia:</p> <p>Pronunciamientos del Servicio sobre las DIA, complementado con los oficios emitidos por el Servicio no ingresados al e-seia y ajustado a plazos reglamentarios (DS N° 95).</p> <p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Planilla elaborada por el SAG sobre EIA.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Meta 2013	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Normativa de competencia del SAG fiscalizada.;-Normativa silvoagrícola fiscalizada.	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de establecimientos que usan y comercializan plaguicidas y fertilizantes con fiscalización de seguimiento que corrigen su incumplimiento de la normativa en el año t respecto al total de establecimientos que incumplieron la normativa el año t-1</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de establecimientos que usan y comercializan plaguicidas y fertilizantes con fiscalización de seguimiento que corrigen su incumplimiento de la normativa en el año t /Número total de establecimientos con fiscalización de uso y comercio de plaguicidas y fertilizantes con incumplimiento de normativa en el año t-1 con Acta de Denuncia y Citación)*100)</p>	95.35 %	97.06 %	97.13 %	98.32 %	96.00 %	SI	102%	5%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Actas de fiscalización con observaciones emitidas año t-1</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Actas de Denuncia y citación emitidas el año t-1</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Actas de Fiscalización de seguimiento emitidas el año t</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informe consolidado SAG de actas de ficalización años t y t-1.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Meta 2013	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Normativa de competencia del SAG fiscalizada.;-Normativa pecuaria fiscalizada.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de Mataderos y Centros de Faenamiento para Autoconsumo con denuncia en el año t-1 que son fiscalizados en el año t con reincidencia en la misma denuncia respecto al total de Mataderos y CFA con denuncia año t-1 fiscalizados en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de mataderos y Centros de Faenamiento para Autoconsumo (CFA) con denuncia en el año t-1 que son fiscalizados en el año t con reincidencia en la denuncia/Número total de mataderos y Centros de Faenamiento para Autoconsumo (CFA) con denuncia en año t-1 fiscalizados en el año t)*100)</p>	33.33 %	44.44 %	45.45 %	44.00 %	43.33 %	SI	98%	5%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Actas de fiscalización realizadas a mataderos con denuncia en el año t-1</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Actas de fiscalización realizadas a CFA (Centros de Faenamiento para Autoconsumo) con denuncia en el año t-1</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Actas de denuncia y citación</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informe análisis anual de establecimientos con reincidencia en el año t</p>	
<p>•Productos Silvoagropecuarios y Animales certificados.;- Productos Silvoagrícolas de Exportación certificados.</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Porcentaje de solicitudes de inspección del Programa de Certificación Forestal atendidas en el plazo en el año t respecto al total de solicitudes de inspección del Programa Forestal atendidas por el SAG en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de solicitudes de inspección del Programa Forestal atendidas por el SAG en el tiempo acordado con los clientes en el año t/Número total de solicitudes de inspección del Programa Forestal atendidas por el SAG en el año t)*100)</p>	n.c.	0.0 %	100.0 %	100.0 %	96.0 %	SI	104%	10%	<p><u>Base de Datos/Software</u> Base de datos de Solicitudes de Inspección, obtenida de la aplicación informática "Sistema de Agendamiento de servicios"</p> <p><u>Base de Datos/Software</u> Base de datos (planilla excel) de Solicitudes de Inspección de solicitudes no ingresadas a través del "Sistema de Agendamiento de servicios".</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Meta 2013	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Productos Silvoagropecuarios y Animales certificados.	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u>  Porcentaje de certificados fito y zoonosanitarios de exportación con falta por causa SAG detectados en países de destino en el año t respecto al total de certificados fito y zoonosanitarios de exportación emitidos en el año t  Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de certificados fitosanitarios de exportación mas el N° de certificados zoonosanitarios de exportación con falta por causa SAG detectados en países de destino en el año t/N° Total de certificados fitosanitarios de exportación mas el N° total de certificados zoonosanitarios de exportación emitidos en el año t)*100)	0.02 %	0.01 %	0.00 %	0.01 %	0.01 %	SI	100%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Reporte del Sistema SRCE de certificados zoonosanitarios emitidos.  <u>Base de Datos/Software</u> Base de datos de Certificados Fitosanitarios emitidos.  <u>Formularios/Fichas</u> Notificación oficial	
•Análisis de Laboratorio realizados.;-Análisis de Laboratorio realizados.	<u>Calidad/Producto</u>  Tiempo promedio de respuesta de los análisis serológicos efectuados a las muestras de Denuncias Emergenciales Pecuarias  Aplica Enfoque de Género: NO	((Sumatoria del tiempo de respuesta de análisis de las muestras serológicas recibidas por denuncias en el año t/Número de muestras serológicas recibidas por denuncias en el año t))	6.78 días	6.48 días	6.01 días	4.85 días	6.48 días	SI	133%	10%	<u>Formularios/Fichas</u> Base de Datos del Subdepartamento Laboratorio Pecuario	2

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

<b>Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio</b>	100%
---	------

<b>Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas</b>	0%
---	----

<b>Porcentaje de cumplimiento global del servicio</b>	100%
---	------

Notas:

1.-El cambio de escala de medición de la encuesta a clientes aplicada en 2013 (escala de 1 a 7) en vez de la escala utilizada hasta el año 2012 (de 1 a 5), requería hacer una conversión para hacer equivalentes las mediciones a esta nueva escala, que por ejemplo significaría pasar de medición efectiva 2012 de un 56% a un 67% de satisfacción, conversión que no fue aprobada en su oportunidad por DIPRES, por lo tanto parte del sobrecumplimiento se debería al efecto alcista en los resultados por el cambio de escala aplicado. Adicionalmente, la mejora en los resultados obtenidos se debe principalmente a las acciones efectuadas el año 2012 por las regiones, destacándose: definición de protocolo de atención al usuario (Arica y Parinacota), Aumento de Dotación (Tarapacá), Mejora en Selección de nuevos Inspectores de Controles fronterizos e inducción en las materias y procedimientos respectivos y Mejora en información para Clientes (Valparaíso), Reunión de inspectores de controles fronterizos donde se capacitó en materias técnicas, de servicio al cliente y prevención de riesgos (Magallanes).

2.-La disminución en los tiempos de respuesta es debido al Reemplazo de la técnica de seroneutralización para diagnóstico de IBR y DVB por la técnica de ELISA. La seroneutralización tiene un tiempo promedio de respuesta de 7 días (sin considerar una potencial repetición de la prueba) y el ELISA tiene un tiempo promedio de respuesta de 1 a 2 días. Otra razón del sobrecumplimiento fue la disminución de la cantidad de muestras serológicas recibidas por denuncia en relación al año 2012 (2.380 muestras el 2012 versus 1.115 muestras el 2013), lo que también disminuyó los tiempos de respuesta.