

# FORMULACIÓN DEL PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN AÑO 2015

## I. IDENTIFICACIÓN

MINISTERIO	MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL	PARTIDA	21
SERVICIO	SERVICIO NACIONAL DEL ADULTO MAYOR	CAPÍTULO	08

## II. FORMULACIÓN PMG

Marco	Área de Mejoramiento	Sistemas	Objetivos de Gestión	Prioridad	Ponderador
			Etapas de Desarrollo o Estados de Avance		
			I		
Marco Básico	Planificación y Control de Gestión	Sistema de Monitoreo del Desempeño Institucional	O	Alta	100.00%

## III. SISTEMAS EXIMIDOS/MODIFICACIÓN DE CONTENIDO DE ETAPA

Marco	Área de Mejoramiento	Sistemas	Tipo	Etapa	Justificación/ Modificación contenido etapa
-------	----------------------	----------	------	-------	---

## IV. INDICADORES DE DESEMPEÑO

1. Indicadores de desempeño de los productos estratégicos (bienes y/o servicios). Ponderación objetivo 1: 70.00%

Nº	Indicador	Formula	Meta	Prioridad	Ponderador	Nota
1	Porcentaje de participantes del Programa Centros Diurnos que declaran que han notado mejorías en su situación actual, respecto de la anterior a su participación en el programa en el año t, en relación con el total de participantes del Programa Centros Diurnos que responden la encuesta.	$(N^{\circ} \text{ participantes del Programa Centros Diurnos que declaran que han notado mejorías en su situación actual, respecto de la situación anterior a su participación en el programa en el año t} / \text{Total de participantes del Programa Centros Diurnos que responden la encuesta de satisfacción, en el año t}) * 100$	98.0 %	Menor	5.00	1
2	Porcentaje de participantes del programa de formación de funcionarios certificados por un organismo de educación externo en el año t, en relación con el total de funcionarios participantes que finalizan el programa en el año t.	$(N^{\circ} \text{ de participantes del programa de formación de funcionarios certificados por un organismo de educación externo en el año t} / N^{\circ} \text{ total de participantes que finalizan el programa en el año t}) * 100$	98 %	Mediana	10.00	2
3	Porcentaje de proyectos del Fondo Nacional del Adulto Mayor que cumplen con el objetivo definido en el año t, en relación con el número total de proyectos adjudicados en el año t.	$(N^{\circ} \text{ de proyectos adjudicados del Fondo Nacional del Adulto Mayor que cumplen el objetivo definido en el año t} / \text{Número total de proyectos adjudicados en el año t}) * 100$	99.0 %	Alta	25.00	3

		/Nº total de proyectos adjudicados en el año t))*100				
4	Grado de satisfacción de residentes de viviendas tuteladas.	(Número de personas mayores beneficiarias que se muestran satisfechas con el programa de acuerdo a la encuesta de satisfacción individual /Número de personas mayores beneficiarias del programa que respondieron la encuesta de satisfacción individual)*100	83.3 %	Mediana	10.00	4
5	Porcentaje de equipos ejecutores regionales que reciben formación por parte de SENAMA, para la aplicación de la metodología de intervención del programa Vínculos durante la ejecución que finaliza en el año t, en relación al total de equipos ejecutores.	(Nº de equipos ejecutores regionales que reciben formación por parte de SENAMA, para la aplicación de la metodología de intervención del programa Vínculos durante la ejecución que finaliza en el año t/Nº total de equipos ejecutores regionales definidos para la versión del programa que finaliza en el año t)*100	100.0 %	Mediana	15.00	5
6	Porcentaje de beneficiarios atendidos por el programa Fondo Subsidio para establecimientos de larga estadía, en relación con la cobertura programada.	(Nº de beneficiarios atendidos por el programa Fondo Subsidio para establecimientos de larga estadía en el año t/Nº total de beneficiarios definidos como cobertura del programa Fondo Subsidio para establecimientos de larga estadía en el año t)*100	97 %	Menor	5.00	6

1 El indicador busca medir el nivel de satisfacción de los beneficiarios del programa centros diurnos, al finalizar el periodo de intervención o aquellos que al menos hayan estado por un mínimo de tres meses. La encuesta la aplicará SENAMA en cada centro a los beneficiarios de manera presencial, de esta forma se busca medir la satisfacción con los servicios proporcionados por el ejecutor de manera objetiva, ya que un ente diferente al prestador directo realiza la medición y supervisión del programa. Se tomará una muestra representativa considerando a los beneficiarios que tengan una permanencia no menor a 3 meses, el nivel de confianza será del 95% y el error muestral 0,5.

2 El indicador pretende medir el nivel de éxito del programa entre los funcionarios que postularon o que fueron seleccionados a nivel nacional y que finalizan la intervención.  
El programa pretende nivelar y/o entregar competencias a personas que realizan intervenciones o atienden mayores, a fin de mejorar la calidad de dichas intervenciones mediante un manejo de los temas relacionados con la vejez y el envejecimiento. El programa es impartido por instituciones de educación superior quienes entregan los conocimientos y finalmente certifican el aprendizaje de la persona que realiza el el programa de estudio, aprobando o reprobando al alumno mediante un sistema objetivo de evaluación a lo largo del curso.

3 El indicador permite medir la capacidad de las organizaciones de mayores que adjudican fondos de Senama, para cumplir con los objetivos que definieron inicialmente en sus proyectos. Lo anterior se obtiene a través de la incorporación en el formulario de supervisión de una pregunta concreta respecto al cumplimiento de los objetivos definidos en el proyecto. Dicho formulario se aplica a la totalidad de las organizaciones que adjudicaron recursos, mediante visitas en terreno que permiten evaluar y contrastar la información declarada en el proyecto y las acciones desarrolladas por la organización. De esta manera se verifica que un proyecto cumple con los objetivos cuando el supervisor certifica que las acciones definidas inicialmente en la formulación del proyecto fueron realizadas y por tanto que los objetivos declarados se cumplieron.

4 El indicador busca medir el nivel de satisfacción de los beneficiarios residentes en condominios de viviendas tuteladas al

finalizar el periodo en el cual se llevó a cabo un plan de intervención. Se realizará tomando una muestra representativa, con un nivel de confianza de 95% y un de 5%. La encuesta la realiza SENAMA a los beneficiarios de manera directa a fin de cautelar la objetividad, considerando que la ejecución corresponde a un tercero y que el monitor a cargo de los planes de intervención es un funcionario municipal, de esa manera se supervisa y evalúa la intervención. La encuesta se realizará en 6 regiones del país en condominios representativos de la realidad nacional considerando factores rurales y urbanos en la selección, y representativos de las zonas norte, centro y sur.

5 El indicador busca medir la acción que realiza Senama, directamente en el programa vínculos. Estas acciones están ligadas a la elaboración de una metodología de intervención de carácter bio-sico-social, integral. Además de realizar el seguimiento a dicha intervención. Senama directamente no realiza la intervención sino que entrega las herramientas necesarias, mediante la formación de los equipos comunales y regionales, para que sean los monitores comunales, quienes implementen el programa en la comuna. Estos monitores, dependen del municipio, institución que firma convenio directamente con el Ministerio de Desarrollo Social. Para el año 2015 se establece la misma cobertura de equipos del año 2014, hasta que no se conozca el dato real de comunas de la novena versión que está definiendo el Ministerio de Desarrollo Social.

6 El indicador busca medir la cobertura del programa, se establece una meta de 6000 beneficiarios a atender, denominador que es estático en el tiempo por cuanto el logro de la cobertura se programó alcanzar de manera paulatina a partir de compromisos institucionales y en relación con los recursos involucrados.

## 2. Indicadores de desempeño transversales (Objetivo 2). Ponderación Objetivo 2: 30.00%

N°	Indicador
1	Tasa de siniestralidad por incapacidades temporales en el año t
2	Tasa de accidentabilidad por accidentes del trabajo en el año t
3	Porcentaje de trámites digitalizados respecto del total de trámites identificados en el catastro de trámites del año 2014
4	Porcentaje de medidas para la igualdad de género del Programa de Trabajo implementadas en el año t
5	Porcentaje de solicitudes de acceso a la información pública respondidas en un plazo menor o igual a 15 días hábiles en el año t
6	Porcentaje de licitaciones sin oferente en el año t
7	Porcentaje de actividades de capacitación con compromiso de evaluación de transferencia en el puesto de trabajo realizadas en el año t
8	Porcentaje de compromisos del Plan de Seguimiento de Auditorías implementados en el año t
9	Porcentaje de controles de seguridad de la información implementados respecto del total definido en la Norma NCh-ISO 27001 en el año t
10	Porcentaje de iniciativas para la descentralización del Plan de Descentralización implementadas en el año t

## 3. Indicadores de desempeño transversales (Objetivo 3). Ponderación Objetivo 3: 0.00%

N°	Indicador	Meta	Prioridad	Ponderador
----	-----------	------	-----------	------------