

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2013

MINISTERIO	MINISTERIO DE JUSTICIA	PARTIDA	10
SERVICIO	DEFENSORÍA PENAL PÚBLICA	CAPÍTULO	09

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Meta 2013	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Prestación del Servicio de Defensa Penal Pública	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> Porcentaje de imputados con proceso penal finalizado en el año t, respecto de los imputados ingresados en el año t Aplica Enfoque de Género: SI	((número de imputados con proceso penal finalizado en el año t/número de imputados ingresados en el año t)*100) Mujeres: Hombres:	79.4 %	79.3 %	78.3 %	74.8 %	79.6 %	SI	93%	5%	Reportes/Informes Reporte excel "proceso penal finalizado". (Tabla dinámica extractada de la Sistematización directa y automáticamente de la base de datos SIGDP) Reportes/Informes Reporte del SIG "Evaluación de Indicadores Regionales" por indicador	1
•Prestación del Servicio de Defensa Penal Pública	<u>Calidad/Productos</u> Porcentaje de imputados en prisión preventiva correctamente visitados por un defensor penal público en el año t, respecto del total de imputados en prisión preventiva en el año t. Aplica Enfoque de Género: SI	((N° de imputados en prisión preventiva correctamente visitados por un defensor penal publico en el año t/N° de imputados en prisión preventiva en el año t)*100) Mujeres: Hombres:	95.3 %	97.4 %	98.3 %	98.9 %	97.5 %	SI	101%	25%	Reportes/Informes Reporte excel "Imputados en prisión preventiva Visitados". Sistematizado directa y automáticamente de la base de datos SIGDP Reportes/Informes Reporte SIG "Evaluación de Indicadores Regionales" por indicador	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Meta 2013	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Prestación del Servicio de Defensa Penal Pública	<u>Calidad/Producto</u> Porcentaje de imputados adolescentes atendidos por defensores penales juveniles Aplica Enfoque de Género: SI	((N° de imputados menores de edad atendidos por defensores penales especializados en Responsabilidad Penal Adolescentes en el año t/Número total de imputados adolescentes del año t)*100) Mujeres: Hombres:	0.0 % 0.0% 0.0%	75.3 % 0.0% 0.0%	73.9 % 0.0% 0.0%	72.1 % 0.0% 0.0%	72.4 % 73.8% 72.1%	SI	99%	20%	<u>Reportes/Informes</u> Reporte excel "Defensa especializada Juvenil". Sistematizado directa y automáticamente de la base de datos SIGDP <u>Reportes/Informes</u> Reporte SIG, "Evaluación de indicadores REgionales" por indicador	
•Prestación del Servicio de Defensa Penal Pública	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> Porcentaje de imputados vigentes ingresados hasta el año t-1 con proceso penal finalizado en el año t, respecto de los imputados con causas vigentes ingresados en el año t-1 Aplica Enfoque de Género: SI	((Número de imputados ingresados con causas vigentes al 31 de diciembre del año t-1 con proceso penal finalizado durante el año t/Número de imputados con causas vigentes ingresados al 31 de diciembre del año t-1)*100) Mujeres: Hombres:	0.0 % 0.0% 0.0%	84.8 % 0.0% 0.0%	85.7 % 0.0% 0.0%	82.6 % 0.0% 0.0%	85.0 % 84.4% 85.1%	SI	97%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Tabla dinámica Reporte excel "control de Stock". Sistematizado directa y automáticamente de la base de datos SIGDP <u>Formularios/Fichas</u> Reporte del SIG "Evaluación de Indicadores Regionales" por indicador	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Meta 2013	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Prestación del Servicio de Defensa Penal Pública	<u>Calidad/Producto</u> Porcentaje de imputados con solicitud de plazo judicial de investigación, respecto de imputados formalizados en el año t Aplica Enfoque de Género: SI	((Número de imputados formalizados con solicitud de plazo judicial de investigación en el año t/Número de imputados formalizados en el año t)*100) Mujeres: Hombres:	83.8 % 82.1% 84.0%	92.0 % 90.5% 92.2%	0.0 % 0.0% 0.0%	97.9 % 0.0% 0.0%	94.0 % 93.0% 94.2%	SI	104%	15%	Reportes/Informes Reporte SIG "Evaluación Indicadores REgionales" por indicador Reportes/Informes Planilla excel, con registros numerador y denominador (Tabla dinámica extractada de la sistematización hecha desde la base de datos)	
•Prestación del Servicio de Defensa Penal Pública	<u>Calidad/Producto</u> Porcentaje de respuestas de reclamos de defensa penal respondidos en un plazo igual o inferior a 13 días hábiles respecto del total de reclamos recibidos durante el periodo t Aplica Enfoque de Género: SI	((Numero de reclamos de defensa penal con respuesta en un plazo igual o inferior a 13 días en el periodo t/Número de reclamos de defensa penal recibidos en el periodo t)*100) Mujeres: Hombres:	85.6 % 88.6% 84.1%	97.4 % 95.3% 98.2%	0.0 % 0.0% 0.0%	98.2 % 0.0% 0.0%	90.0 % 89.3% 90.3%	SI	109%	25%	Reportes/Informes Reportes Consolidado de reclamos desagregado por Defensoria Regional Reportes/Informes Reporte SIG Evaluación de Indicadores Regionales, por indicador	2

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	99,7%
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	0,299999999999997%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	100%

Notas:

1.-Las Defensorías Regionales, dan cuenta en el SIG de la imposibilidad de gestionar el indicador y la fuerte incidencia de los actores externos del Sistema Penal, entre otras: i) la voluntad del imputado, ii) decisión de Tribunales, iii) la política de persecución penal del Min. Público que determina la demanda de la Defensoría, iv) los tipos de causas y delitos. Todo ello es coherente con lo explicado a DIPRES, mediante informes enviados con Oficios DN 721 y DN 900. En estos se indica que la meta no es compatible con intereses misionales, y se solicita que el indicador sea dado por CUMPLIDO por las instancias evaluadoras. Sin perjuicio de ello, y tal como se da cuenta en los Oficios, en el periodo 2013, además de las causas externas que operan permanentemente, se identificaron las siguientes que no son controlables por la Institución: i) FIJACION DE AUDIENCIAS DE TRIBUNALES: En su programación se exceden ostensiblemente los plazos del Código Procesal Penal (Art. 260 y 281) (Ver Archivos AP_DRMN_Sur e INFORME),. ii) CAMBIOS LEGALES: La Ley 20603 cambia el concepto del proceso penal finalizado, e incrementa la carga de trabajo por la realización de audiencias adicionales (VER página 16, Inf. Of. DN900), iii) OTRAS MODIFICACIONES LEGALES que ven en la dilación del proceso penal, mejores salidas para nuestros imputados. IV) Implementación Tribunales de Drogas. SE DEJA CONSTANCIA QUE POR ESTAS RAZONES LA DPP NO LO INCLUYÓ EN EL PMG 2014 LO QUE EL COMITÉ DE PMG APROBÓ

2.-El resultado alcanzado es superior a la meta establecida. Las Defensorías Regionales que presentaron bajos desempeños al primer trimestre, han presentado finalmente una notable mejora, en ello resultó relevante la implementación del sistema de monitoreo en línea, que se alimenta desde el SIGO, Sistema de Información de Gestión OIRS (Oficina de Información Reclamos y Sugerencias). Su incorporación en el SIG institucional permitió a las regiones, revisar diariamente el estado en que se encuentra las respuestas a las reclamaciones. Para ello, se habilitaron los perfiles a los directivos regionales de manera de apoyar el seguimiento, a los intervinientes del proceso.