

## CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2013

<b>MINISTERIO</b>	MINISTERIO DE TRANSPORTE Y TELECOMUNICACIONES	<b>PARTIDA</b>	19
<b>SERVICIO</b>	SECRETARÍA Y ADMINISTRACIÓN GENERAL DE TRANSPORTES	<b>CAPÍTULO</b>	01

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Meta 2013	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Políticas y normas que rigen el transporte. – Desarrollo de políticas y normas de seguridad de tránsito.</p> <p>•Programa: Comisión Nacional de Seguridad del Tránsito Evaluado en: 2004</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p> <p>Muertos en siniestros de tránsito por cada 10.000 vehículos</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de muertos en siniestros de tránsito en el año t/Parque vehicular en el año t)*10.000)</p>	4.8 número	4.4 número	3.9 número	3.8 número	3.9 número	SI	102%	15%	<p><u>Reportes/Informes</u> Estadísticas de parque vehicular del INE. Estadísticas sobre accidentes de Carabineros de Chile.</p>	
<p>•Fiscalización y certificación de sistemas de transporte. – Fiscalización a los sistemas de transporte.</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de buses de Transantiago con infracciones reincidentes detectadas en fiscalizaciones de la Subsecretaría de Transportes</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de buses de Transantiago fiscalizados 2 ó más veces en el año t con 2 ó más citaciones al Juzgado de Policía Local/Número de buses de Transantiago fiscalizados en el año t)*100)</p>	16.9 %	25.4 %	27.0 %	25.1 %	26.0 %	SI	103%	15%	<p><u>Base de Datos/Software</u> Bases Magnéticas y sistemas informáticos de ingreso de datos del Programa de Fiscalización</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> -Fichas de control - Citaciones al Juzgado de Policía Local</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Reporte consolidado de las fiscalizaciones a Buses Transantiago.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Meta 2013	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Gestión de tránsito. – Diseño, implementación, administración, operación, supervisión y mejoramiento de los sistemas de control de tránsito y sistemas inteligentes de apoyo a la gestión de tráfico en el país.</p> <p>•Programa:Control de Área de Tráfico para Santiago (SCAT) Evaluado en: 2000</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Índice de variación de tiempos de viaje de vehículos particulares en ejes de la red vial básica de la ciudad de Santiago</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Segundos promedio ponderado de viaje en ejes viales de Santiago en periodo t/Segundos promedio ponderado de viaje en ejes viales de Santiago en periodo t-1)*100)</p>	103.5 número	104.5 número	103.8 número	103.7 número	103.7 número	SI	100%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u> Planillas de procesamiento de información base.</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Planillas de recolección de información (flujos vehiculares y tiempos de viaje).</p> <p><u>Base de Datos/Software</u> Base de datos automática del sistema de estaciones de conteo de flujo vehicular de la UOCT.</p> <p><u>Base de Datos/Software</u> Base de datos con los tiempos de viaje registrados por vehículos flotantes externos (para letreros de mensaje variable) e internos</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Meta 2013	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Información y atención a la ciudadanía en materias de transporte</p> <p>– Atención y resolución de las denuncias de usuarios/as de los sistemas y servicios de transporte.</p>	<p><i>Calidad/Productos</i></p> <p>Porcentaje de denuncias realizadas por usuarios/as de los servicios de transporte público de Santiago, respondidas por el servicio dentro del plazo de 19 días hábiles</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((Número de denuncias de usuarios/as de los servicios de transporte público de Santiago respondidas por la Subsecretaría de Transportes en 19 días hábiles contados desde el ingreso de la denuncia, en año t/Número de denuncias de usuarios/as de los servicios de transporte público de Santiago respondidas por la Subsecretaría de Transportes en año t y cuya respuesta es de competencia del Servicio)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	51.0 %	54.0 %	0.0 %	100.0 %	90.0 %	SI	111%	15%	<p><u>Base de Datos/Software</u> Sistema de gestión de casos SIAC Cmetrix de la OIRS de la Subsecretaría de Transportes.</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Planilla de cálculo excel con medición de plazos (en el caso de que el sistema Cmetrix presente fallas o indisponibilidad)</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Fichas de denuncias para los casos ingresados vía atención presencial.</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Correos electrónicos para los casos ingresados vía correo web.</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Copia de cartas con respuestas enviadas a los ciudadanos( en el caso de que el envío se realice por correo postal o correo electrónico)</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Copia de correos electrónicos o correos certificados (cuando corresponda)</p>	1

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Meta 2013	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Subsidios al transporte – Subsidio a la oferta zonas licitadas.</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de cumplimiento de rebaja de tarifa de vehículos de transporte público fiscalizados de líneas que reciben el subsidio a la oferta en zonas licitadas</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de vehículos de líneas que reciben subsidio a la oferta en zonas licitadas fiscalizados que cumplen con la rebaja tarifaria en el año t/N° de vehículos de líneas que reciben subsidio a la oferta en zonas licitadas fiscalizados en el año t)*100)</p>	0.0 %	96.2 %	97.7 %	93.5 %	97.5 %	SI	95%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u> Reportes mensuales de fiscalización de tarifas en servicios que reciben subsidio a la oferta en zonas licitadas.</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informe(s) sobre el grado de cumplimiento alcanzado según los reportes de fiscalización.</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Planilla Excel de control</p>	
<p>•Subsidios al transporte – Subsidio a la oferta zonas no licitadas.</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de cumplimiento de rebaja de tarifa de vehículos de transporte público fiscalizados que reciben el subsidio a la oferta en zonas no licitadas</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de vehículos que reciben subsidio a la oferta en zonas no licitadas fiscalizados que cumplen con la rebaja tarifaria en el año t/Número de vehículos que reciben subsidio a la oferta en zonas no licitadas fiscalizados en el año t)*100)</p>	s.i.	70.3 %	84.9 %	98.9 %	81.5 %	SI	121%	15%	<p><u>Reportes/Informes</u> - Planilla mensual enviada por el Programa de Fiscalización con la información contenida en las actas de las fiscalizaciones realizadas.- Informe mensual emitido por la División de Subsidios con la medición del indicador.- Resolución Exenta N° 1815/2011 o el documento que la reemplace.</p>	2

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Meta 2013	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Subsidios al transporte – Subsidio a la oferta Sistema Transantiago.</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de cumplimiento de regularidad en los servicios de buses de transporte público de Santiago</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de mediciones a buses de Transantiago que presentan cumplimiento de la regularidad según lo establecido en el Programa de Operación de los operadores Transantiago en año t/Número total de mediciones a buses de Transantiago efectuadas en año t)*100)</p>	s.i.	s.i.	0.0 %	84.3 %	80.0 %	SI	105%	10%	<p><u>Base de Datos/Software</u> Base de datos de la información de los GPS de Transantiago</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Plan de operaciones</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Contrato con los operadores</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informe de análisis de indicador</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Presentación de resultado a autoridades</p>	3
<p>•Planificación de los sistemas de transporte urbano – Desarrollo de proyectos de Ciclo-rutas</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Tasa de acumulación de kilómetros de ciclovías diseñados y evaluados por SECTRA para ciudades respecto de año base (2010)</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Total de kilómetros de ciclovías diseñados y evaluados por SECTRA para ciudades al año t/Total de kilómetros de ciclovías diseñados y evaluados por SECTRA para ciudades al año 2010)-1)*100)</p>	0 %	0 %	367 %	558 %	544 %	SI	102%	10%	<p><u>Base de Datos/Software</u> -Reporte del sistema SIGES para año t (año 2013)- Reporte del sistema SIGES hasta año t-1 (desde año 2008 hasta año 2012)</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informe anual con análisis de kilómetros de ciclovías diseñados y evaluados. Se indicarán inconvenientes ocurridos durante el año, eventuales suspensiones, entre otros.</p>	

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

**Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio**

100%

<b>Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas</b>	0%
<b>Porcentaje de cumplimiento global del servicio</b>	100%

Notas:

1.-Tanto la meta como el plazo de gestión de las denuncias fueron más desafiantes este año, considerando que el año anterior se presentó sobrecumplimiento que alcanzó el 107,7% al cierre del 2012. Así, de una meta del 85% se pasó al 90% para el presente año y de 20 días se redujo a 19 para la gestión de las denuncias, y pese a todo nuevamente se llegó a fin de año con sobrecumplimiento: 111,1%. Esto se puede explicar por el aumento en la cantidad de denuncias que se vio acompañada por la gestión en plazo de la mayoría de este tipo de contactos, ya que sólo en 3 meses se presentaron retrasos (6 casos).

2.-Para el año 2012 este indicador comprometió una meta del 80,0%, obteniendo un cumplimiento acumulado del 106,0%. Este resultado, conllevó la definición de una meta más alta pero realista para el período de medición correspondiente al año 2013, dejándola en un 81,5%, y aun así el resultado efectivo se superó en 17,36 puntos porcentuales la meta definida. Esto se puede atribuir a que la proyección que se pudo realizar en base a las cifras mensuales del 2012 fue menor a lo medido durante el 2013.

3.-Finalmente, al cierre de año se obtuvo un sobre cumplimiento del 105,41%, debido a que la meta propuesta fue inferior al logro obtenido durante el período de medición. Así, el logro fue de 84,3% anual y la meta para el 2013 era de 80,0%.