

## INFORME DE EGRESO DEL SISTEMA DE CUMPLIMIENTO DE COMPROMISOS

**Programa/Institución:** Fundación Nacional para la Superación de la Pobreza Programa Servicio País  
**Ministerio:** MINISTERIO DE PLANIFICACION  
**Servicio:** SUBSECRETARIA DE SERVICIOS SOCIALES  
**Año:** 2009  
**Calificación:** Egresado  
**Fecha Egreso:** 31-12-2011

Recomendación	Compromiso	Cumplimiento
<p>DISEÑO 1. Clarificar la definición y priorización de los criterios de focalización utilizados por el programa. Se propone priorizar el criterio de aislamiento como lo concibe el CIDEZE, que incluye la tasa de población rural como uno de los factores. Además se sugiere clarificar los criterios de selección de los territorios de intervención y publicarlos en su sitio web, a objeto de ganar en transparencia frente a sus beneficiarios.</p>	<p>Analizar, definir y explicitar los criterios de focalización territorial a nivel comunal y de localidades a partir de indicadores de pobreza, Índice de CIDEZE y características de la ruralidad actual en Chile.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2010</p>	<p>Durante el 2010 se revisaron y explicitaron los criterios de focalización territorial y a nivel de localidades.</p> <p>Así, y en el marco de la integración programática de las líneas de intervención en Servicio País, se ha confeccionado un ranking de comunas focalizables, en base tres indicadores: pobreza, aislamiento y dependencia del Fondo común municipal.</p> <p>Así mismo, y de acuerdo a los convenios suscritos con los diferentes Ministerio, se incluyen criterios adicionales que están asociados principalmente al sector de actuación de la intervención, a saber:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Con el ministerio del Trabajo, se incluyen indicadores de desempleo urbano.</li> <li>-Con el Ministerio de Educación y MIDEPLAN, se incluye SINAIE en escuelas urbanas de comunas con alta incidencia de pobreza.</li> <li>-Con el Consejo de la Cultura y las Artes, comunas de menos de 50 mil habitantes.</li> </ul> <p>Complementariamente, se incluyen criterios de de factibilidad presupuestaria, evaluación de experiencia previa y criterios de aceptabilidad, requerimiento e interés de las instituciones que se constituirían en Aliados en el trabajo con el Programa Servicio País.</p> <p>Para poder combinar adecuadamente esta multiplicidad de criterios, la FSP está trabajando un modelo de toma de decisiones de focalización más avanzada en base a la metodología multicriterio de HPT en un proyecto conjunto con la Universidad Diego Portales, con el propósito</p>

		<p>de explicitar y precisar el peso que cada criterio complementario tiene en la decisión final de apertura o modificación de la intervención que se lleva adelante a nivel comunal.</p> <p>Por último cabe destacar que durante el 2010 se produjo una situación de excepcionalidad. En el caso de Servicio País Rural, la apertura de nuevas intervenciones se concentró en la zona de la catástrofe post terremoto del 27 de febrero de 2010 (regiones de O'Higgins, Maule y Biobío).</p> <p><u>Observación:</u> El compromiso se evalúa como cumplido.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (31-12-2010)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Formulario E donde se informa a DIPRES la focalización de beneficiarios de las Líneas de Acción del Programa. (jun-2010)</p> <p>0029- Criterios de Focalización territorial y social SPR (dic-2010)</p> <p>0038- Diseño Servicio País Cultura (dic-2010)</p>
<p>DISEÑO 2. Para una mejor medición del nivel de cumplimiento de los criterios de focalización se recomienda que el proceso de caracterización socio-económica considere en forma simultánea el comportamiento de las variables relevantes. Entre éstas, deben ser tomadas en cuenta el nivel de ingresos del grupo familiar, la calidad de inscrito o no en Chile Solidario, el nivel de escolaridad y hacinamiento habitacional, precisar si se trata de productores de la agricultura familiar</p>	<p>Definir y aplicar instrumentos para la caracterización de beneficiarios, incluyendo dimensiones socio-económicas tales como: nivel de escolaridad, previsión en salud, tenencia habitacional y nivel de hacinamiento. Adicionalmente, se fortalecerá y evaluará la eficacia técnica de registro de estos instrumentos.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Junio 2010</p>	<p>La FSP cuenta con instrumentos de caracterización y registro de beneficiarios, para los diferentes componentes de Servicio País en base a descriptores comunes a todos los componentes y otros específicos a cada uno de ellos.</p> <p><u>Observación:</u> El compromiso se evalúa como cumplido.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (31-12-2010)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> Ficha de registro de beneficiarios, personas y organizaciones (jun-2010)</p> <p>0043-1- AH Base Focalización actualizada (dic-2010)</p> <p>0043-4- PVZA_FICHA_CHARACTERIZACIÓN_y_LINEA_DE_BASE (dic-2010)</p> <p>0043-2-1- FCU Adulto Mayor (dic-2010)</p>

<p>campesina y/o asalariados agrícolas de temporada y/o microempresarios rurales, entre otros.</p>		<p>0043-2-2- FCU Apoyo Escolar 6-10 años (dic-2010)</p> <p>0043-2-3- FCU Apoyo Escolar 11-15 años (dic-2010)</p> <p>0043-2-4- FCU Conducta Medioambiental (dic-2010)</p> <p>0043-2-5- FCU Infancia Temprana (dic-2010)</p> <p>0043-2-6- Ficha_Registro_Usuarios_Permanentes_ADULTOS_con_DISCAPACIDAD1 (dic-2010)</p>
<p>DISEÑO 3. Se debe operativizar el enfoque de género, considerando los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Temas: por ejemplo, participación de mujeres en proyectos productivos, instrumentos públicos y privados para la mujer productora etc.</li> <li>- Instrumentos: Talleres, incorporación en proyectos de mujeres o proyectos con beneficiarias mujeres, participación en las organizaciones, formación de líderes femeninas, etc.</li> <li>- Formular indicadores de eficacia para su medición. Porcentaje de talleres con temas de género sobre el total de talleres, Porcentaje de proyectos en relación a los presentados, Porcentaje de horas de capacitación dedicados al tema de género, etc.</li> </ul>	<p>Realizar mejoras en el diseño del programa para incluir la dimensión de género, considerando:</p> <p>a) Llevar a cabo un proceso de análisis de factores de género asociados a problemáticas de pobreza que abordan los programas.</p> <p>b) Iniciar la incorporación en los diseños programáticos de dimensiones asociadas al enfoque de género y desarrollar procesos de capacitación de los equipos directivos para su implementación en las intervenciones.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2010</p>	<p>Durante el último trimestre de 2011 se ha avanzado en la integración de esta perspectiva en el diseño del Programa Servicio País, estableciéndose no solo una reflexión de cómo se ha expresado esta perspectiva en la ejecución del Programa, sino también las tareas que esta Fundación abordará hacia 2012 para consolidar su integración en el trabajo que desarrolla.</p> <p>Se adjunta como medio de verificación el Capítulo VIII del Documento de Diseño de Servicio País, que reemplaza y amplía lo ya presentado en verificador anterior.</p> <p>Medio de Verificación: Capítulo de Género-Diseño SP</p> <p><u>Observación:</u> El compromiso se evalúa como cumplido.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (31-12-2011)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u> 0002- Documento Diseño Servicio País (dic-2010)</p> <p>Capítulo de Género- Diseño SP</p>

<p>ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN</p> <p>1. Diseñar procedimientos metodológicos que permitan concluir respecto de los efectos de mediano y largo plazo (12 meses ó más) logrados con las prestaciones entregadas. Ello, con especial énfasis en lo que dice relación con la generación de capacidades a nivel de organizaciones comunitarias y la transformación de estas organizaciones en actores sociales relevantes al nivel local.</p>	<p>1. Desarrollar plan de mejora de los mecanismos y metodologías para el proceso de control de gestión y evaluación del programa. Ejecutar Plan que incluya:</p> <p>a) Revisar y actualizar instrumental de medición de resultados a través de la metodología de Línea de Base.</p> <p>b) Completar proceso de identificación de Bienes y Servicios del programa.</p> <p>c) Mejorar la Focalización y Selección de Beneficiarios del programa.</p> <p>d) Desarrollar procesos de análisis de resultados obtenidos y elaborar Informes de desempeño del programa.</p> <p>Con los resultados obtenidos en este proceso, se podrá estudiar los criterios para futuras evaluaciones de mediano y de largo plazo.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2010</p>	<p>La redefinición del Programa y la integración de todas las líneas de intervención, han permitido incorporar elementos metodológicos que permiten dar cuenta de los resultados con los beneficiarios. Así se puede señalar para cada punto:</p> <p>a) como ya fue mencionado, se actualizó y aplicó instrumental de LB para diferentes líneas de intervención del programa (ámbito educación, trabajo y profesionales).</p> <p>b) El diseño del Programa de Servicio País que se adjunta como verificador, entrega la información respecto de los bienes y servicios (prestaciones) que entrega el Programa.</p> <p>c) El diseño del Programa Servicio País, presenta en detalle los beneficiarios que se contemplan por cada ámbito de bienestar y cada prestación.</p> <p>d) Tal como se ha comentado en otras partes de este reporte, se efectúan análisis de resultados de manera periódica, en función del levantamiento con la metodología de línea de base.</p> <p><u>Observación:</u> El compromiso se evalúa como cumplido.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (31-12-2010)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u></p> <p>0011- Minuta de Resultados Inmediatos Programa AH (dic-2010)</p> <p>0012- Minuta de Resultados Inmediatos Programa SSCC (dic-2010)</p> <p>0013- Minuta Resultados inmediatos Profesionales SP (dic-2010)</p> <p>0014- Análisis técnico de resultados LB 2009 AH (dic-2010)</p> <p>0015- Análisis técnico de resultados LB Profesionales SP 2009 (dic-2010)</p> <p>0016- MML institucional FSP (dic-2010)</p> <p>0039- Análisis técnico de resultados LB 2009 SSCC (dic-2010)</p>
--	--	--

		0053- Análisis técnico de resultados LB 2009 VZA (dic-2010)
<p>ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN</p> <p>1. Diseñar procedimientos metodológicos que permitan concluir respecto de los efectos de mediano y largo plazo (12 meses ó más) logrados con las prestaciones entregadas. Ello, con especial énfasis en lo que dice relación con la generación de capacidades a nivel de organizaciones comunitarias y la transformación de estas organizaciones en actores sociales relevantes al nivel local.</p>	<p>2. Elaborar plan de ejecución de estudios de seguimiento e impacto del programa.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2010</p>	<p>La FSP cuenta con un plan anual de estudios de seguimiento de resultados y procesos a través de la Metodología de Línea de Base, su Plan de aplicación se ajusta al ciclo programático de intervención definido en cada una de las líneas de intervención.</p> <p>Junto con ello, en base a factibilidad presupuestaria, se desarrollan evaluaciones externas. Tal como ha sucedido con la Evaluación de impacto efectuada en 2010, en el marco del desarrollo de un programa piloto de intervención de SP en el ámbito de educación, de 4 meses de duración en la zona afectada por el terremoto, estudio realizado por JPAL.</p> <p>El año 2010 no existió factibilidad financiera para realizar otras evaluaciones de impacto de los ámbitos de intervención de Servicio País diferentes a los estudios ya mencionados.</p> <p><u>Observación:</u> El compromiso se evalúa como cumplido.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (31-12-2010)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u></p> <p>0011- Minuta de Resultados Inmediatos Programa AH (dic-2010)</p> <p>0012- Minuta de Resultados Inmediatos Programa SSCC (dic-2010)</p> <p>0013- Minuta Resultados inmediatos Profesionales SP (dic-2010)</p> <p>0014- Análisis técnico de resultados LB 2009 AH (dic-2010)</p> <p>0015- Análisis técnico de resultados LB Profesionales SP 2009 (dic-2010)</p> <p>0039- Análisis técnico de resultados LB 2009 SSCC (dic-2010)</p> <p>0040- Evaluación Impacto Servicio País Educación (dic-2010)</p> <p>0053- Análisis técnico de resultados LB 2009 VZA (dic-2010)</p>
ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN	3. Ejecutar los estudios de	Se solicitó con fecha 11 de enero en carta dirigida a la Jefa de la

<p>1. Diseñar procedimientos metodológicos que permitan concluir respecto de los efectos de mediano y largo plazo (12 meses ó más) logrados con las prestaciones entregadas. Ello, con especial énfasis en lo que dice relación con la generación de capacidades a nivel de organizaciones comunitarias y la transformación de estas organizaciones en actores sociales relevantes al nivel local.</p>	<p>seguimiento e impacto correspondientes al plan presentado en compromiso anterior.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2011</p>	<p>Dirección de Control de Gestión Pública el cierre de este compromiso, considerando que ya fue cumplido en evaluaciones anteriores y que no se cuenta con recursos disponibles para planificar un proceso de evaluación.</p> <p><u>Observación:</u> El compromiso se da por cumplido pues los medios de verificación relacionados con los estudios de seguimiento se adjuntan en el compromiso relacionado en las Recomendaciones Generales. En relación a la parte de estudios de impacto se reconocen los puntos expuestos en la carta recibida (número 0006662012).</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (31-12-2011)</p>
<p>ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN</p> <p>2. Fortalecer la dimensión de control ciudadano de los beneficiarios respecto de los compromisos que se adquieren durante las intervenciones. En ese sentido, además de las iniciativas ya existentes de recoger las opiniones de los beneficiarios para la evaluación de las intervenciones, se sugiere diseñar procesos de ¿cuenta pública?, al menos cuando se termina la intervención en un territorio, lo que aportaría a la rendición de cuentas del programa y a la instalación de estas prácticas en las instituciones de acogida.</p>	<p>Diseñar y establecer formalmente procesos de ¿cuenta pública? al término de las intervenciones. Y Gestionar la incorporación en los respectivos convenios con las contrapartes de dichos mecanismos y procesos de ¿cuenta pública?.</p> <p><u>Fecha de Vencimiento:</u> Diciembre 2010</p>	<p>Para efectos de rendición pública de su quehacer, la Fundación cuenta a la fecha con los siguientes instrumentos y/o mecanismos:</p> <p>a) Memoria Anual de Gestión Institucional, que se publica en la página web. Actualmente está disponible la Memoria 2009  b) Rendición de Cuenta Pública Intervenciones Servicio País.  c) Cuenta pública de gestión regional</p> <p>Así mismo, la totalidad de los convenios 2011 con las Instituciones Aliadas, incluye un párrafo explícito del mecanismo de rendición de cuentas, que se basa en la entrega de un informe de ejecución al término del ciclo de intervención.</p> <p><u>Observación:</u> El compromiso se evalúa como cumplido.</p> <p><u>Calificación:</u> Cumplido (31-12-2010)</p> <p><u>Medios de Verificación:</u>  0018- Cuenta Pública Intervenciones SP (dic-2010)  0024 Protocolo Cuenta Pública gestión Regional (dic-2010)  0033- CONVENIO TIPO CICLO 2011-2012 (dic-2010)</p>

		0047- <a href="http://www.superacionpobreza.cl">www.superacionpobreza.cl</a> (dic-2010)
--	--	---