



**REPORTES DE EVALUACIÓN EX ANTE DE PROGRAMAS PÚBLICOS
FORMULACIÓN PRESUPUESTARIA 2020**

**MINISTERIO DE CIENCIA, TECNOLOGÍA, CONOCIMIENTO E
INNOVACIÓN
AGENCIA NACIONAL DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO**

**DEPARTAMENTO DE ASISTENCIA TÉCNICA
DIVISIÓN DE CONTROL DE GESTIÓN PÚBLICA
DIPRES**

2019

Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2020

Programa de Investigación Asociativa

AGENCIA NACIONAL DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO

Reformulado - Objetado Técnicamente

I.- ANTECEDENTES

1. Descripción

El programa busca mantener en operación grupos estructurados de investigación científica y tecnológica para que trabajen de manera articulada con otros actores del sector académico, público, privado y el extranjero. Funciona a través del financiamiento de distintos proyectos de investigación a través de un fondo concursable al que postulan los investigadores.

II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

1. Propósito

Mantener en operación grupos estructurados de investigación científica y tecnológica para que trabajen de manera articulada con otros actores del sector académico, público, privado y extranjero.

2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2020 (Miles de \$ (2019))	Producción estimada 2020 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2020 (Miles de \$ (2019))
Anillos de Investigación	Centro	4.584.000	31	147.871
Centros de Investigación y Desarrollo	Centro	25.694.813	18	1.427.490
Equipamiento Científico y tecnológico	Centro	633.360	3	211.120
Conocimiento de Vanguardia	Proyecto	1.563.000	3	521.000
Gasto Administrativo		1.109.117		
Total		33.584.290		

Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2020

Porcentaje gasto administrativo		3,3%
---------------------------------	--	-------------

3. Población

I. Descripción y cuantificación de la población potencial

Corresponde a 25 Instituciones de Educación Superior que realizan investigación y 40 Centros Tecnológicos

II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Instituciones de Educación Superior	Instituciones de educación superior que realizan investigación, acreditadas de acuerdo a la Ley N° 20.129 (CNA-Chile).
Centros de Investigación Científica Tecnológica con personalidad jurídica sin fines de lucro	Centros de excelencia.

III. Población y gasto por beneficiario

Concepto	2020	2021	2022	2023
Población Objetivo	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información
Población Beneficiaria	25	28	31	31
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	38,4%	43,1%	47,7%	47,7%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información

4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2018 (Efectivo)	2019 (Estimado)	2020 (Estimado)
Publicaciones ISI promedio por Proyectos Anillos y Centros Científicos y Tecnológicos de Excelencia vigentes en año t-1	Suma de publicaciones ISI totales de Proyectos Anillos y Basales del año t-1/Número de Proyectos Anillos y Basales vigentes en año t-1	23,3	23	23

III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:	Objetado Técnicamente	
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	La primera sección de Diagnóstico no cumple con el estándar mínimo exigido, por lo cual ha sido calificada como Insuficiente. Dada la relación directa que tiene esta sección con las posteriores (Población; Objetivos y Seguimiento y; Estrategia y Componentes), no se continuará con el resto de la evaluación (quedando con insuficiencia todas las secciones), hasta que esta primera sección cumpla con la suficiencia requerida.	
Diagnóstico del problema	Se define un problema central muy genérico al plantear el "Insuficiente desarrollo de la ciencia, tecnología y la innovación en el país". Se debe especificar un problema específico, abordable particularmente por el programa, identificando una población específica que se vea afectado por éste.	I
Población	No evaluado	I
Objetivos y seguimiento	No evaluado	I
Estrategia y componentes	No evaluado	I
Calificación diseño		OT

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.

Versión ¹	Nº ²
----------------------	-----------------

¹ Este dato indica el número de iteraciones con el Servicio proponente para lograr esta calificación.