

NOMBRE DEL PROGRAMA: PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LA GESTIÓN Y SERVICIOS MUNICIPALES

SUBSECRETARÍA DESARROLLO REGIONAL Y ADMINISTRATIVO
MINISTERIO DE INTERIOR Y SEGURIDAD PÚBLICA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

El programa busca abordar las brechas de gestión en la entrega y calidad de los servicios en las municipalidades, especialmente en comunas semiurbanas y rurales de desarrollo medio y bajo. Mediante la asistencia técnica, el financiamiento de proyectos y capacitaciones a las contrapartes técnicas municipales.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Debido a que el programa ha realizado ajustes en su diseño, no es posible evaluar la variación del gasto por beneficiario. El gasto administrativo representa un 8,66% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra dentro del umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 9,71%). El programa presenta una subejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por debajo del 85%). El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Los indicadores de propósito cumplen o sobrepasan las metas propuestas para el 2019. El resultado del indicador de propósito mejora no significativamente respecto al año anterior. Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019.

PROPÓSITO

PRESUPUESTO (M\$ de cada año)

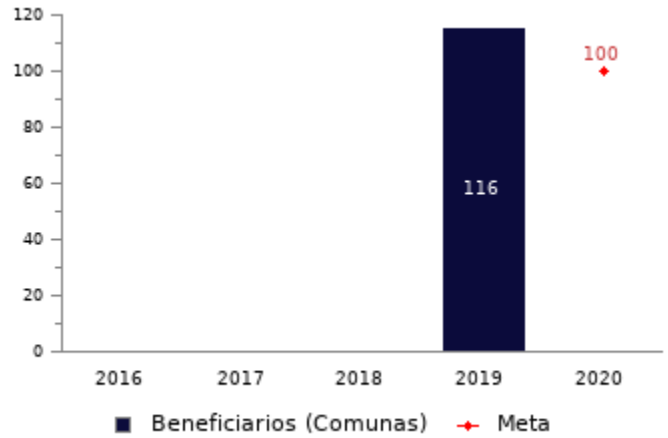
	2016	2017	2018	2019	2020	
Los municipios mejoran su capacidad de gobernar el territorio mediante la articulación con otros actores (públicos, privados y sociedad civil) y la entrega de servicios de calidad.	Presupuesto Inicial	-	1.904.943	1.798.728	2.012.211	1.120.000
	Presupuesto Final	2.428.261	1.602.350	2.012.211	918.728	-
	Presupuesto Ejecutado	2.299.862	1.470.119	2.012.211	918.727	-

HISTORIA DEL PROGRAMA:

Año de inicio: 2006
 Año de término: Permanente
 Evaluación Ex-Ante 2017: Recomendado favorablemente
 Otro tipo de evaluaciones externas: No

**POBLACIÓN OBJETIVO:
POBLACIÓN QUE EL PROGRAMA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO**

Se prioriza a municipios con siguiente Pauta: Grado de dependencia al FCM; Mayor % de Población Pobre; Mayor % de Población Indígena, Mayor % de población rural; Tasa Mejora entre diagnóstico 2013 y 2015; Acta de Compromiso con los objetivos del programa suscrita por Alcalde. Se ordenan puntajes de mayor a menor. El año 2015 se priorizará 70 municipios, 60 para el 2017 Para Asociaciones Municipales se utilizan dos pautas: Pauta para proyectos de inversión local: prioriza asociaciones que sean rurales, con baja captura de recursos públicos y con planes vigentes sin financiamiento. Pauta Modelos de Gestión Asociativa: prioriza asociaciones con experiencia en desarrollo territorial y articulación de actores locales en proyectos de mejoramiento de servicios municipales o iniciativas con impacto en el territorio. Para el 2015 se priorizará 8 asociaciones municipales, 16 para el 2017 y 24 para el 2018 (no se incluyen en la cuantificación para no contabilizar dos veces a los municipios)



CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

El programa no presenta información.

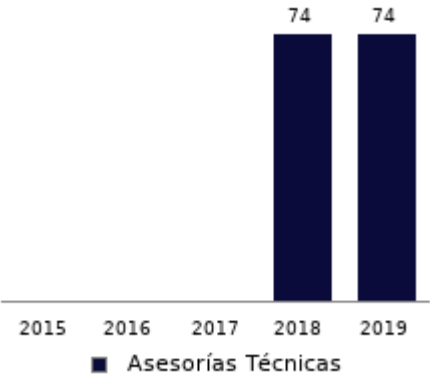
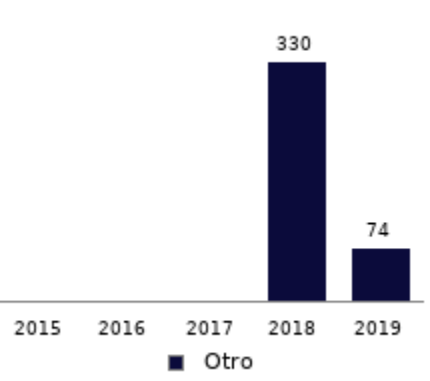

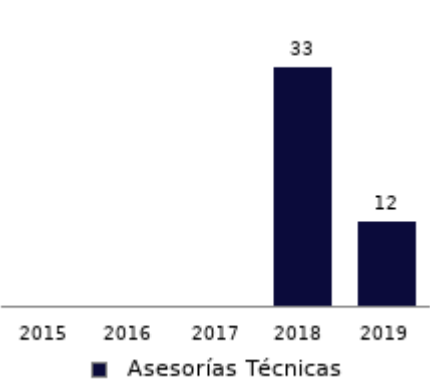
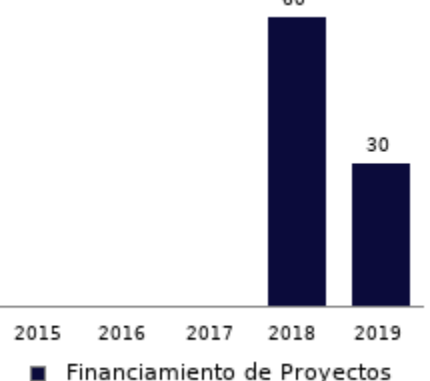
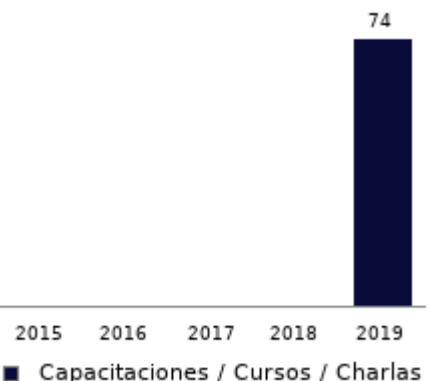
POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

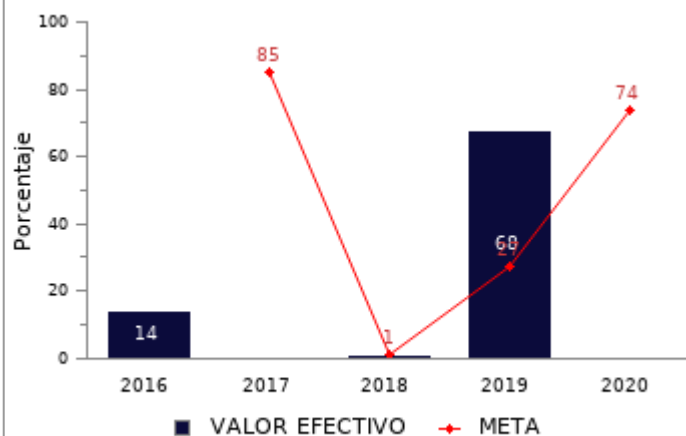
**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):
BIENES**

Nombre Bien o Servicio (componente) Componente 1. Asistencia Técnica para el Fortalecimiento de la calidad de los servicios municipales	Nombre Bien o Servicio (componente) Componente 2. Sistema de Acreditación de la Gestión Municipal	Nombre Bien o Servicio (componente) Componente 3. Gestión de la Innovación Municipal																																				
Gasto total M\$ 0	Gasto total M\$ 352.070	Gasto total M\$ 0																																				
No reporta información.	Gasto unitario M\$ 4.758 por cada Cantidad de municipios con autoevaluaciones validadas	No reporta información.																																				
Cantidad de Planes de Fortalecimiento de la Calidad Municipal financiados y en ejecución  <table border="1"> <caption>Cantidad de Planes de Fortalecimiento de la Calidad Municipal financiados y en ejecución</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Asesorías Técnicas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2015</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>74</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>74</td> </tr> </tbody> </table>	Año	Asesorías Técnicas	2015	0	2016	0	2017	0	2018	74	2019	74	Cantidad de municipios con autoevaluaciones validadas  <table border="1"> <caption>Cantidad de municipios con autoevaluaciones validadas</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Otro</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2015</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>330</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>74</td> </tr> </tbody> </table>	Año	Otro	2015	0	2016	0	2017	0	2018	330	2019	74	Número de proyectos de innovación municipal adjudicados  <table border="1"> <caption>Número de proyectos de innovación municipal adjudicados</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Financiamiento de Proyectos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2015</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Año	Financiamiento de Proyectos	2015	0	2016	0	2017	0	2018	12	2019	0
Año	Asesorías Técnicas																																					
2015	0																																					
2016	0																																					
2017	0																																					
2018	74																																					
2019	74																																					
Año	Otro																																					
2015	0																																					
2016	0																																					
2017	0																																					
2018	330																																					
2019	74																																					
Año	Financiamiento de Proyectos																																					
2015	0																																					
2016	0																																					
2017	0																																					
2018	12																																					
2019	0																																					
Nombre Bien o Servicio (componente) Componente 4. Fortalecimiento de la Gestión Asociativa y Gobernanza Territorial	Nombre Bien o Servicio (componente) Componente 5. Fortalecimiento de la Participación Ciudadana en la Gestión Municipal	Nombre Bien o Servicio (componente) Componente 6. Fortalecimiento de las Unidades Ejecutoras del Programa																																				
Gasto total M\$ 119.615	Gasto total M\$ 367.500	Gasto total M\$ 0																																				
Gasto unitario M\$ 9.968 por cada Número de Asociaciones Municipales con Proyectos Financiados y en Ejecución	Gasto unitario M\$ 12.250 por cada Número de Proyectos de Participación Ciudadana financiados y en ejecución	No reporta información.																																				
Número de Asociaciones Municipales con Proyectos Financiados y en Ejecución  <table border="1"> <caption>Número de Asociaciones Municipales con Proyectos Financiados y en Ejecución</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Asesorías Técnicas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2015</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>33</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>12</td> </tr> </tbody> </table>	Año	Asesorías Técnicas	2015	0	2016	0	2017	0	2018	33	2019	12	Número de Proyectos de Participación Ciudadana financiados y en ejecución  <table border="1"> <caption>Número de Proyectos de Participación Ciudadana financiados y en ejecución</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Financiamiento de Proyectos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2015</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>30</td> </tr> </tbody> </table>	Año	Financiamiento de Proyectos	2015	0	2016	0	2017	0	2018	60	2019	30	Número de Asesorías Técnicas en terreno a Municipalidades  <table border="1"> <caption>Número de Asesorías Técnicas en terreno a Municipalidades</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Capacitaciones / Cursos / Charlas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2015</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>74</td> </tr> </tbody> </table>	Año	Capacitaciones / Cursos / Charlas	2015	0	2016	0	2017	0	2018	0	2019	74
Año	Asesorías Técnicas																																					
2015	0																																					
2016	0																																					
2017	0																																					
2018	33																																					
2019	12																																					
Año	Financiamiento de Proyectos																																					
2015	0																																					
2016	0																																					
2017	0																																					
2018	60																																					
2019	30																																					
Año	Capacitaciones / Cursos / Charlas																																					
2015	0																																					
2016	0																																					
2017	0																																					
2018	0																																					
2019	74																																					

RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO

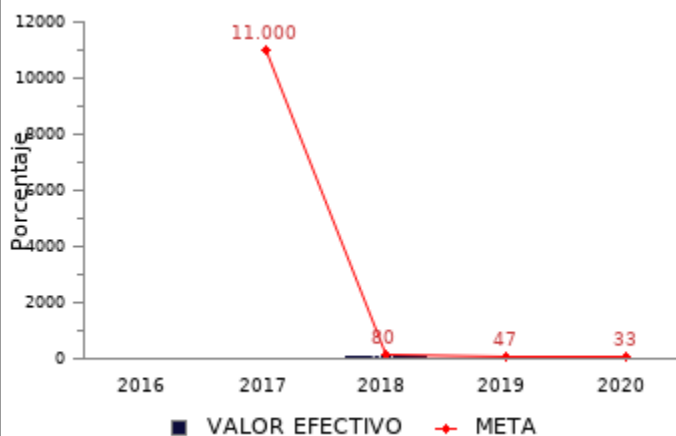
Porcentaje de municipalidades del Programa que tienen una valoración positiva de la satisfacción de los servicios incorporados a sus Planes de Mejoramiento

(Número de municipalidades del Programa que cuentan con una valoración positiva de la satisfacción de sus usuarios con los servicios incorporados al plan de mejoramiento del año t/ Total de municipalidades del Programa de SUBDERE en el año t que aplican encuestas de satisfacción)*100



Existencia de elementos presentes de participación ciudadana en los Programas

(Cantidad de Programas que incorporan elementos de participación ciudadana en el año t/ Cantidad total de programas en el año t) * 100



RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

FOCALIZACIÓN

Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Herramientas de Selección de Beneficiarios	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Resultado final	El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios	

COBERTURA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Cobertura respecto a la población que presenta el problema: (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	-	-	-	-	-	No es posible evaluar la cobertura.
Cobertura: (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	-	-	-	-	-	No es posible evaluar la cobertura.

EFICIENCIA



* Porcentaje Gasto Administrativo: $(\text{Gasto administrativo ejecutado año } t / \text{Presupuesto ejecutado año } t) \times 100$. Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.
 ** Gasto por Beneficiario (M\$): $(\text{Presupuesto ejecutado año } t / \text{número beneficiarios efectivos año } t)$.

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Ejecución presupuestaria inicial: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	-	-	-	111,87%	45,66%	El programa presenta una subejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por debajo del 85%).
Ejecución presupuestaria final: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	-	-	-	100,00%	100,00%	El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).

* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.
 ** El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

EFICACIA (PROPÓSITO)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
Porcentaje de municipalidades del Programa que tienen una valoración positiva de la satisfacción de los servicios incorporados a sus Planes de Mejoramiento	1,00%	68,00%	27,00%	Cumple	Cumple parcialmente	Mejora no significativamente	El indicador cumple/sobrepasa la meta propuesta para el 2019
Existencia de elementos presentes de participación ciudadana en los Programas	80,00%	33,00%	47,00%	Cumple	No cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

EFICACIA (COMPONENTES)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta
Porcentaje de municipios del Programa que obtienen infirmación del estado actual de su gestión para la toma de decisiones	80,00%	17,00%	41,00%	Cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
Porcentaje de municipios que responden en tiempo y forma el Diagnóstico Nacional	S/I	97,00%	38,00%	Cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
Asociaciones municipales que concluyen los proyectos financiados por el Programa de Fortalecimiento de Asociaciones Municipales (PFAM).	S/I	92,00%	48,00%	Cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
Porcentaje de municipios del programa que implementan instrumentos o herramientas de participación ciudadana en su gestión municipal	S/I	14,00%	100,00%	Cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
Cantidad de actividades de asistencia técnica sobre el Programa realizadas a municipios en forma oportuna	S/I	58,00%	90,00%	Cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

Porcentaje de Eficiencia en la entrega de informes municipales de ejecución física y financiera del programa.	S/I	S/I	S/I	No cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
--	-----	-----	-----	-----------	-----------	--

COMENTARIOS EVALUADORES

El indicador de propósito 1 es un proxy y el segundo no tiene relación directa con lo que se presenta como objetivo principal del programa, por lo que se requiere incorporar un indicador que logre medir el grado de cumplimiento del propósito.

Para los indicadores de componente, miden la programación ya que miden algo que el programa debe hacer, como "municipios asistidos" o "municipios con Plan de Mejora". Adicionalmente, se deben completar todos los campos para el último indicador de componente ya que no presenta información acerca de la formulación. Por último se podrá evaluar adecuadamente si los indicadores de componente miden el cumplimiento de los objetivos de los mismos, una vez que se incorporen las descripciones de los bienes y/o servicios que entregan a la población.

Nota técnica: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.