

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

Este programa busca enfrentar los efectos de las condicionantes biopsicosociales que afectan a los niños, niñas, adolescentes y jóvenes en el sistema educativo y a su comunidad educativa, que dificultan el proceso de aprendizaje-enseñanza (barreras no académicas del aprendizaje) mediante la generación de competencias territoriales (en los establecimientos y regiones) para el logro de intervenciones que favorezcan la contención de las condicionantes biopsicosociales, entregando herramientas de gestión y formación específica para quienes trabajan en estas temáticas, proporcionando capacitación a los actores relevantes y material de apoyo.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con criterios focalización pertinentes. Sin embargo, no cuenta con un método adecuado de selección de sus beneficiarios. • El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población potencial. • El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • El gasto por beneficiario 2019 disminuye -52,6 puntos porcentuales respecto al promedio 2017-2018, lo cual se encuentra fuera de rango de aceptabilidad (Promedio: 80,54). • El gasto administrativo representa un 40,39% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra sobre el umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 9,71%). • El programa presenta una sobre ejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por sobre el 110%). • El programa presenta una sobre ejecución respecto al presupuesto final 2019 (está por sobre el 110%).
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Debido a que los indicadores no reportan valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado. • El resultado del indicador de propósito no es posible evaluar respecto al año anterior. • Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019.

PROPÓSITO

PRESUPUESTO (M\$ de cada año)

PROPÓSITO	PRESUPUESTO (M\$ de cada año)					
		2016	2017	2018	2019	2020
Generar competencias territoriales (en los establecimientos y regiones) para el logro de intervenciones que favorezcan la contención de las condicionantes biopsicosociales, entregando herramientas de gestión y formación específica para quienes trabajan en estas temáticas.	Presupuesto Inicial	-	211.400	211.400	31.000	55.000
	Presupuesto Final	209.542	138.401	107.804	39.280	-
	Presupuesto Ejecutado	98.610	113.882	91.318	60.683	-

HISTORIA DEL PROGRAMA:

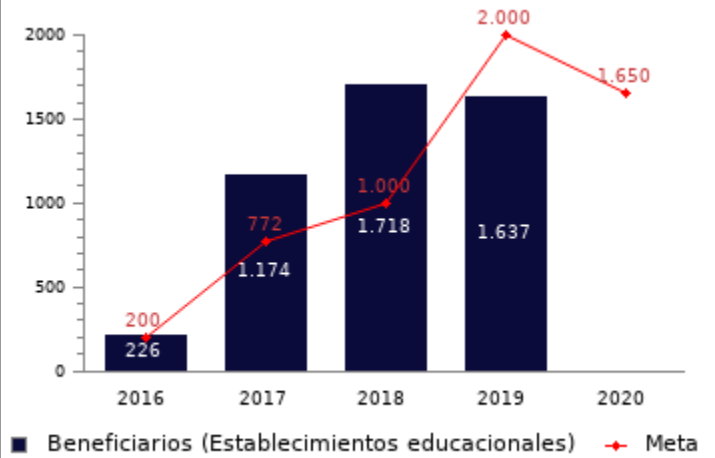
Año de inicio: 2016
Año de término: Permanente
Otro tipo de evaluaciones externas: No

**POBLACIÓN OBJETIVO:
POBLACIÓN QUE EL PROGRAMA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO**

Para la selección de los establecimientos, se asignaron cupos en base a :

- Establecimientos educacionales que implementan actividades del Sistema Elige Vivir Sano.
- Establecimientos educacionales que formen parte del Subsistema de Protección Integral a la Infancia Chile Crece Contigo.
- Establecimientos educacionales que posean preferentemente NT1
- Cómo último criterio de priorización se define el número de matrícula del establecimiento educacional

Sobre estos criterios, las mesas regionales de Aulas del Bien Estar han tomado sus decisiones en torno a las realidades territoriales particulares, definiendo intersectorialmente criterios regionales de incorporación.



CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

3. Salud y bienestar: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):
BIENES**

Nombre Bien o Servicio (componente) Capacitación de actores involucrados en la intervención	Nombre Bien o Servicio (componente) Material de apoyo																								
Gasto total M\$ 36.000	Gasto total M\$ 176																								
Gasto unitario M\$ 15 por cada personas capacitadas	Gasto unitario M\$ 88 por cada unidades																								
<p>personas capacitadas</p> <table border="1"> <caption>Personas capacitadas</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Personas capacitadas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2015</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>750</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>1.159</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>2.964</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>2.388</td> </tr> </tbody> </table> <p>■ Capacitaciones / Cursos / Charlas</p>	Año	Personas capacitadas	2015	0	2016	750	2017	1.159	2018	2.964	2019	2.388	<p>unidades</p> <table border="1"> <caption>Unidades</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Unidades</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2015</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>1.159</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> <p>■ Bienes</p>	Año	Unidades	2015	0	2016	1	2017	1.159	2018	1	2019	2
Año	Personas capacitadas																								
2015	0																								
2016	750																								
2017	1.159																								
2018	2.964																								
2019	2.388																								
Año	Unidades																								
2015	0																								
2016	1																								
2017	1.159																								
2018	1																								
2019	2																								

RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO

Porcentaje de establecimientos municipales que implementan Aulas de Bien Estar <small>(N° de establecimientos educacionales que adhieren a la iniciativa en el año t / total de establecimientos educacionales municipales activos del país en el año t) * 100</small>	Porcentaje de establecimientos educacionales participantes del programa que mejoran sus IDPS <small>(N° de establecimientos educacionales participantes del programa desde el año t-2 que mejoran sus IDPS en el año t / N° de establecimientos educacionales participantes del programa en el año t desde el año t-2) * 100</small> <small>Nota: IDPS: Indicadores de Desarrollo Personal y Social (anteriormente llamados Otros Indicadores de Calidad)</small>																																				
<table border="1"> <caption>Porcentaje de establecimientos municipales que implementan Aulas de Bien Estar</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Valor Efectivo (%)</th> <th>Meta (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016</td> <td>0</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>22</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>33</td> <td>19</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>32</td> <td>38</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>32</td> <td>32</td> </tr> </tbody> </table> <p>■ VALOR EFECTIVO ◆ META</p>	Año	Valor Efectivo (%)	Meta (%)	2016	0	-	2017	22	100	2018	33	19	2019	32	38	2020	32	32	<table border="1"> <caption>Porcentaje de establecimientos educacionales participantes del programa que mejoran sus IDPS</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Valor Efectivo (%)</th> <th>Meta (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016</td> <td>0</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>0</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>0</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>38</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>39</td> <td>39</td> </tr> </tbody> </table> <p>■ VALOR EFECTIVO ◆ META</p>	Año	Valor Efectivo (%)	Meta (%)	2016	0	-	2017	0	-	2018	0	-	2019	38	-	2020	39	39
Año	Valor Efectivo (%)	Meta (%)																																			
2016	0	-																																			
2017	22	100																																			
2018	33	19																																			
2019	32	38																																			
2020	32	32																																			
Año	Valor Efectivo (%)	Meta (%)																																			
2016	0	-																																			
2017	0	-																																			
2018	0	-																																			
2019	38	-																																			
2020	39	39																																			

RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

FOCALIZACIÓN

Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Herramientas de Selección de Beneficiarios	No cumple	La definición de la población objetivo considera criterios y mecanismos que no permiten identificar adecuadamente al subconjunto de la población potencial que será atendido primero que al resto de la población potencial del programa, debido a que se debe especificar los criterios regionales a los que se hace alusión. Además, los criterios de prelación identificados no permiten establecer un orden de prioridad con que los beneficiarios deben ser atendidos respecto de otros.
Resultado final	El programa cuenta con criterios focalización pertinentes. Sin embargo, no cuenta con un método adecuado de selección de sus beneficiarios	

COBERTURA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Cobertura respecto a la población que presenta el problema: (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	-	4,23%	22,43%	32,48%	30,99%	El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población potencial.
Cobertura: (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	-	113,00%	152,07%	171,80%	81,85%	El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.

EFICIENCIA

Porcentaje Gasto Administrativo*	Gasto por Beneficiario (M\$)**
<p>2017 2018 2019</p> <p>■ Gasto</p>	<p>2017 2018 2019</p> <p>■ Gasto ◆ Promedio</p>
El gasto administrativo representa un 40,39% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra sobre el umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 9,71%).	El gasto por beneficiario 2019 disminuye -52,6 puntos porcentuales respecto al promedio 2017-2018, lo cual se encuentra fuera de rango de aceptabilidad (Promedio: 80,54).

* Porcentaje Gasto Administrativo: (Gasto administrativo ejecutado año t / Presupuesto ejecutado año t)*100. Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.

** Gasto por Beneficiario (M\$): (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Ejecución presupuestaria inicial: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	-	-	53,87%	43,20%	195,75%	El programa presenta una sobre ejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por sobre el 110%).
Ejecución presupuestaria final: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	-	47,06%	82,28%	84,71%	154,49%	El programa presenta una sobre ejecución respecto al presupuesto final 2019 (está por sobre el 110%).

* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.

** El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

EFICACIA (PROPÓSITO)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
Porcentaje de establecimientos municipales que implementan Aulas de Bien Estar	33,00%	32,00%	38,00%	Cumple	No cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
Porcentaje de establecimientos educacionales participantes del programa que mejoran sus IDPS	N/C	38,00%	N/C	Cumple	Cumple parcialmente	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no reporta valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado del indicador

EFICACIA (COMPONENTES)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta
Establecimientos que desarrollan el Plan de Desarrollo de Aulas	100,00%	90,00%	100,00%	No cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
Promedio de actividades de apoyo desarrolladas por las instituciones participantes en los establecimientos	200,00%	333,00%	200,00%	No cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

COMENTARIOS EVALUADORES

El primer indicador de componente no cumple en términos de pertinencia porque no mide un cambio en la población intervenida, sino sólo la cobertura del programa. Respecto del segundo indicador, no queda claro por qué el hecho de que se mejoren dos indicadores del IDPS (Clima de Convivencia escolar del colegio y Participación y Formación Ciudadana) signifique que se generen las competencias territoriales para el logro de intervenciones que favorezcan la contención de las condicionantes biopsicosociales, como señala el propósito.

En relación a los indicadores de componente, el primer y segundo indicador no cumplen en términos de calidad, ya que no incorporan la temporalidad de los indicadores. Además, se señala que el segundo indicador es porcentual, pero corresponde a un promedio.

Por otra parte, ambos indicadores de componente, no cumplen en términos de pertinencia ya que los indicadores miden el desarrollo de actividades y funcionamiento del programa y no la entrega de bienes o servicios a los beneficiarios.

Nota técnica: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.