

NOMBRE DE LA INICIATIVA: SISTEMA DE REGISTRO DE ANIMALES MORDEDORES (SIRAM)

SUBSECRETARÍA DE SALUD PÚBLICA
MINISTERIO DE SALUD

DESCRIPCIÓN DE LA INICIATIVA:

El programa busca reducir el riesgo de brote de rabia en el país a través de un registro que permita establecer un vínculo dueño-mascota y conocer el estado sanitario de los animales.

La iniciativa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> La iniciativa no cuenta con criterios focalización pertinentes. Sin embargo, cuenta con un adecuado método de selección de sus beneficiarios.. La iniciativa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial. La iniciativa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> El gasto por beneficiario 2019 disminuye -39,3 puntos porcentuales respecto al promedio 2017-2018, lo cual se encuentra dentro de rango de aceptabilidad (Promedio: 129,72). La iniciativa presenta una subejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por debajo del 85%). La iniciativa presenta una subejecución respecto al presupuesto final 2019 (está por debajo del 90%).
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Los indicadores de propósito no cumplen con las metas propuestas para el 2019. El resultado del indicador de propósito empeora significativamente respecto al año anterior. Los indicadores de componentes no cumplen con las metas propuestas para el 2019.

PROPÓSITO

PRESUPUESTO (M\$ de cada año)

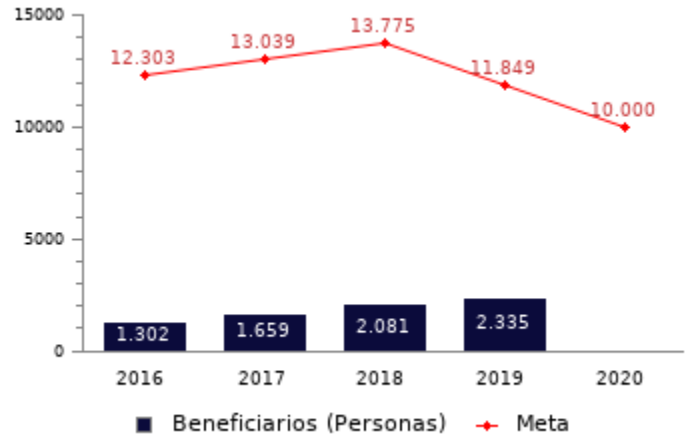
	2016	2017	2018	2019	2020	
Identificar animales mordedores posibles reservorios de rabia, mediante una plataforma de vigilancia de accidentes por mordeduras a nivel país, vinculando cada animal con un propietario responsable.	Presupuesto Inicial	-	270.812	263.960	227.361	228.000
	Presupuesto Final	262.924	270.812	251.982	228.000	-
	Presupuesto Ejecutado	167.379	245.508	195.740	178.496	-

HISTORIA DE LA INICIATIVA:

Año de inicio: 2016
Año de término: Permanente
Otro tipo de evaluaciones externas: No

**POBLACIÓN OBJETIVO:
POBLACIÓN QUE LA INICIATIVA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO**

Criterio 1: notificaciones de atenciones por mordedura recibidas desde centros de salud dentro del plazo reglamentario. Cabe destacar que a nivel país existe una gran subnotificación; en la RM se estima en app un 32%, además de esto, gran cantidad de las notificaciones recibidas, son fuera del plazo explicitado en la normativa. Este dato no lo conocemos con exactitud, así, para efectos de definir una población objetivo, estimaremos un 50% de notificaciones recibidas dentro de plazo a nivel país, para luego, a medida que se vaya usando la plataforma y, con esto, obteniendo estos datos a través de los años, ajustemos este % a la realidad. Criterio 2: si el animal mordedor notificado es ubicable. En este contexto, se prioriza a los animales con domicilio conocido; en el plan piloto, ejecutado en el marco de esta iniciativa (2016/17) en 4 regiones, se obtuvo como resultado que un 46% de las notificaciones recibidas eran de animales ubicables, por lo que se tomó esta cifra como referencia.



CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

3. Salud y bienestar: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

La iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

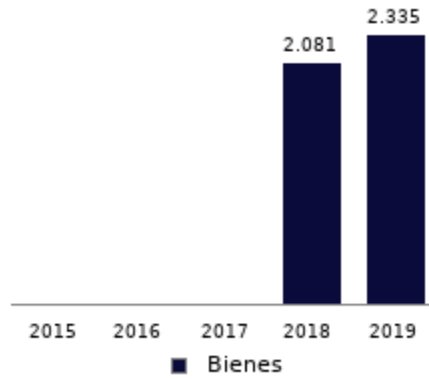
**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):
BIENES**

Nombre Bien o Servicio (componente)
Identificación de animales mordedores

Gasto total
M\$ 178.496

Gasto unitario
M\$ 76 por cada Personas

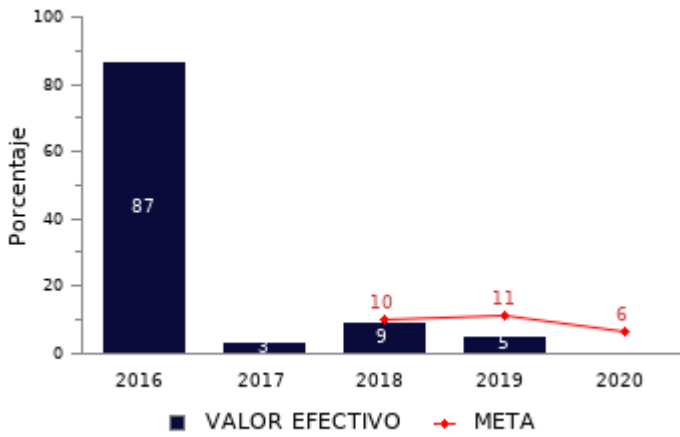
Personas



RESULTADOS REPORTADOS POR LA INICIATIVA A NIVEL DE PROPÓSITO

Porcentaje de animales mordedores identificados

(Animales mordedores identificados e ingresados al registro en período t/Animales notificados como mordedores en período t)x100



No reporta información.

RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

FOCALIZACIÓN

Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	No cumple	La iniciativa declara que para definir a su población objetivo utiliza el sistema de notificación por mordeduras recibidas desde centros de salud dentro del plazo reglamentario, sistema que posee sólo en la región metropolitana, un 32% de sub notificación, por tanto podría llevar a un error en la estimación de la población que será atendida.
Herramientas de Selección de Beneficiarios	Cumple	El programa cumple con las herramientas de selección de beneficiarios de la población objetivo.
Resultado final	La iniciativa no cuenta con criterios focalización pertinentes. Sin embargo, cuenta con un adecuado método de selección de sus beneficiarios.	

COBERTURA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Cobertura respecto a la población que presenta el problema: (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	-	2,43%	2,93%	3,47%	3,70%	La iniciativa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial.
Cobertura: (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	-	10,58%	12,72%	15,11%	19,71%	La iniciativa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.

EFICIENCIA

Porcentaje Gasto Administrativo*	Gasto por Beneficiario (M\$)**
No reporta información.	<p>Miles de pesos</p> <p>200 150 100 50 0</p> <p>160 99 79</p> <p>130 130 130</p> <p>2017 2018 2019</p> <p>■ Gasto ◆ Promedio</p>
	El gasto por beneficiario 2019 disminuye -39,3 puntos porcentuales respecto al promedio 2017-2018, lo cual se encuentra dentro de rango de aceptabilidad (Promedio: 129,72).

* Porcentaje Gasto Administrativo: (Gasto administrativo ejecutado año t / Presupuesto ejecutado año t)*100. Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.

** Gasto por Beneficiario (M\$): (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Ejecución presupuestaria inicial: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	-	-	90,66%	74,16%	78,51%	La iniciativa presenta una subejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por debajo del 85%).
Ejecución presupuestaria final: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	-	63,66%	90,66%	77,68%	78,29%	La iniciativa presenta una subejecución respecto al presupuesto final 2019 (está por debajo del 90%).

* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.

** El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

EFICACIA (PROPÓSITO)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
Porcentaje de animales mordedores identificados	9,00%	5,00%	11,00%	Cumple	Cumple	Empeora significativamente	El indicador no cumple con la meta propuesta para el 2019

No reporta información.

EFICACIA (COMPONENTES)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta
Cobertura de animales mordedores identificados	26,00%	15,00%	30,00%	Cumple	Cumple	El indicador no cumple con la meta propuesta para el 2019

COMENTARIOS EVALUADORES

El indicador de objetivo "Porcentaje de animales mordedores identificados", cuenta con una variación de -44, 44% respecto de el dato efectivo 2018, por tanto es necesario que el programa de cuenta de los motivos de esta variación.

OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Presupuesto: Las Seremis se hacen cargo del gasto administrativo, por tanto se considera igual a cero en este reporte .

Nota técnica: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.