

NOMBRE DEL PROGRAMA: REHABILITACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS

SERVICIO DE VIVIENDA Y URBANIZACIÓN
MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

El programa busca reducir el déficit de espacios públicos de calidad en zonas urbanas consolidadas en deterioro. Para ello, el programa destina financiamiento a la recuperación de estas zonas, ejecutando obras nuevas o rehabilitando obras existentes, las que se enmarcan dentro del mejoramiento, reposición, restauración o construcción. Los municipios postulan cada año iniciativas que requieran financiamiento en nombre de la comunidad. Los proyectos deben tener un presupuesto total, incluido el diseño, no mayor a 30.000 UF, ni inferior a 3.000 UF. La administración y coordinación a nivel nacional depende de la Dirección de Proyectos de Ciudad de la Subsecretaría de Vivienda y Urbanismo. La Subsecretaría llama a concurso a través de las Seremías, quienes difunden en los municipios la presentación de proyectos. Una Comisión Calificadora Regional evalúa los proyectos y envía la propuesta para su postulación al presupuesto anual. Una vez seleccionados los proyectos, el Serviu firma un convenio con la municipalidad respectiva, instancia en la que se suma el aporte presupuestario municipal para llamar a licitación (94 municipios más vulnerables del país se eximen de aportar el cofinanciamiento requerido).

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no cuenta con criterios focalización pertinentes. Sin embargo, cuenta con un adecuado método de selección de sus beneficiarios.. • El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población potencial. • El programa presenta una sobre cobertura 2019 (mayor al 100%) respecto a la población objetivo.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • El gasto por beneficiario 2019 disminuye -18,71 puntos porcentuales respecto al promedio 2017-2018, lo cual se encuentra dentro de rango de aceptabilidad (Promedio: 148184,38). • El gasto administrativo representa un 0,69% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra dentro del umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 9,71%). • El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto inicial 2019 (entre el 85% al 110%, ambos valores incluidos). • El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019. • El resultado del indicador de propósito no es posible evaluar respecto al año anterior. • Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019.

PROPÓSITO

PRESUPUESTO (MM\$ de cada año)

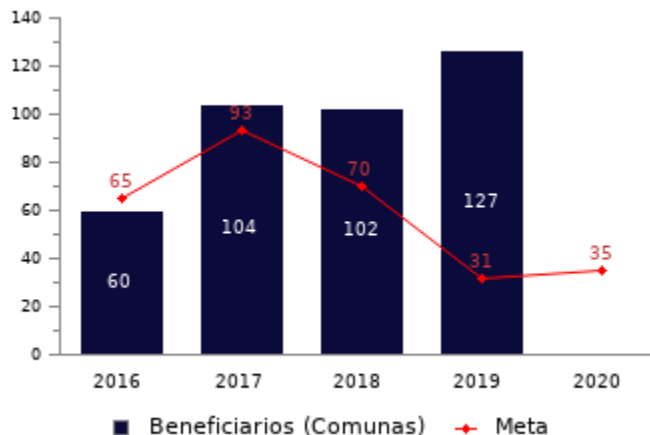
	2016	2017	2018	2019	2020	
Aumentar la calidad de los espacios públicos ubicados en áreas urbanas consolidadas que se encuentran en deterioro, mediante la ejecución de obras nuevas o rehabilitando obras existentes.	Presupuesto Inicial	22.428	15.435	14.943	13.563	17.950
	Presupuesto Final	21.384	17.031	13.639	15.357	-
	Presupuesto Ejecutado	20.536	15.493	13.057	14.852	-

HISTORIA DEL PROGRAMA:

Año de inicio: 2003
Año de término: Permanente
Otro tipo de evaluaciones externas: No

POBLACIÓN OBJETIVO: POBLACIÓN QUE EL PROGRAMA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO

Comunas postulan y son seleccionadas de acuerdo a puntaje de calidad, de mayor a menor, hasta completar el presupuesto del año. El puntaje es establecido por el programa, donde valores más altos indican menor calidad de los espacios públicos, y se construye en base a los siguientes criterios ponderados: población comunal, población beneficiada, índice de áreas verdes de la comuna, focalización socio económica, diseño de la idea de proyecto, pertenencia al Plan de Inversiones de Obras Urbanas (estos criterios están establecidos en la Resolución N°1596).



CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

10. Reducción de las desigualdades: Reducir la desigualdad en y entre los países: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Vivienda y Entorno**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Entorno**

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):
BIENES**

Nombre Bien o Servicio (componente) Diseño de Proyecto	Nombre Bien o Servicio (componente) Ejecución de Proyecto																								
Gasto total M\$ 325.008	Gasto total M\$ 14.424.597																								
Gasto unitario M\$ 9.849 por cada Diseños terminados	Gasto unitario M\$ 576.984 por cada Obras terminadas																								
Diseños terminados <table border="1"> <caption>Diseños terminados</caption> <thead> <tr><th>Año</th><th>Asesorías Técnicas</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>2015</td><td>49</td></tr> <tr><td>2016</td><td>35</td></tr> <tr><td>2017</td><td>40</td></tr> <tr><td>2018</td><td>28</td></tr> <tr><td>2019</td><td>33</td></tr> </tbody> </table>	Año	Asesorías Técnicas	2015	49	2016	35	2017	40	2018	28	2019	33	Obras terminadas <table border="1"> <caption>Obras terminadas</caption> <thead> <tr><th>Año</th><th>Bienes</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>2015</td><td>16</td></tr> <tr><td>2016</td><td>28</td></tr> <tr><td>2017</td><td>20</td></tr> <tr><td>2018</td><td>25</td></tr> <tr><td>2019</td><td>25</td></tr> </tbody> </table>	Año	Bienes	2015	16	2016	28	2017	20	2018	25	2019	25
Año	Asesorías Técnicas																								
2015	49																								
2016	35																								
2017	40																								
2018	28																								
2019	33																								
Año	Bienes																								
2015	16																								
2016	28																								
2017	20																								
2018	25																								
2019	25																								

RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO

Porcentaje de proyectos de diseño y ejecución contratados	Porcentaje de proyectos de diseño y de ejecución terminados																											
(Total de proyectos seleccionados en el año t-1 con presupuesto vigente y contratados en el año t / Total de proyectos seleccionados en el año t-1 con presupuesto vigente)*100	(N° de proyectos terminados en el año t / Total de proyectos con presupuesto vigente en el año t) * 100																											
<table border="1"> <caption>Porcentaje de proyectos de diseño y ejecución contratados</caption> <thead> <tr><th>Año</th><th>VALOR EFECTIVO</th><th>META</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>2017</td><td>89</td><td>100</td></tr> <tr><td>2018</td><td>96</td><td>100</td></tr> <tr><td>2019</td><td>87</td><td>100</td></tr> </tbody> </table>	Año	VALOR EFECTIVO	META	2017	89	100	2018	96	100	2019	87	100	<table border="1"> <caption>Porcentaje de proyectos de diseño y de ejecución terminados</caption> <thead> <tr><th>Año</th><th>VALOR EFECTIVO</th><th>META</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>2017</td><td>46</td><td>100</td></tr> <tr><td>2018</td><td>76</td><td>50</td></tr> <tr><td>2019</td><td>46</td><td>85</td></tr> <tr><td>2020</td><td></td><td>48</td></tr> </tbody> </table>	Año	VALOR EFECTIVO	META	2017	46	100	2018	76	50	2019	46	85	2020		48
Año	VALOR EFECTIVO	META																										
2017	89	100																										
2018	96	100																										
2019	87	100																										
Año	VALOR EFECTIVO	META																										
2017	46	100																										
2018	76	50																										
2019	46	85																										
2020		48																										

RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

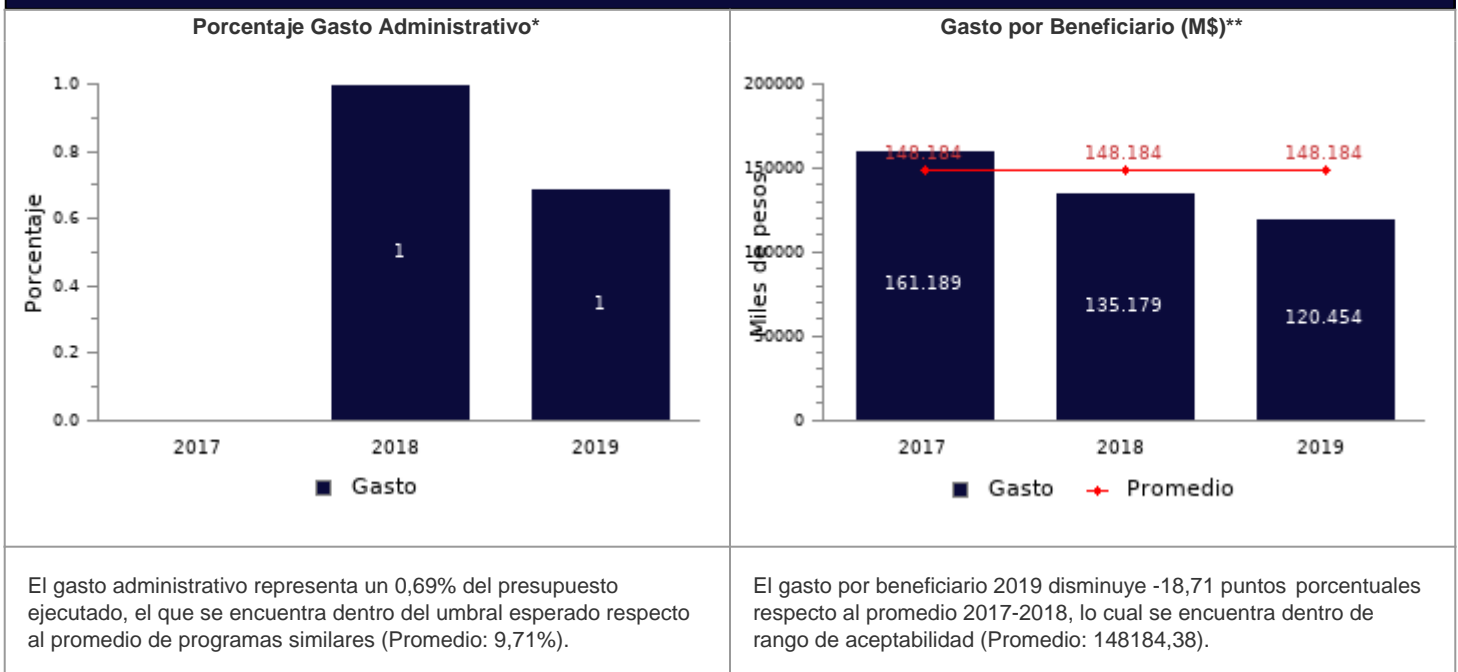
FOCALIZACIÓN

Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	No cumple	El enunciado del problema menciona "espacios públicos" como la unidad de medida, sin embargo, en la población potencial se menciona a las "comunas con sectores urbanos..", se debe corregir de manera que sean consistentes entre si y con el resto de las poblaciones. Tampoco queda clara la relación entre los criterios de identificación de la población con su cuantificación (156), se debe especificar la fuente de las comunas con espacios públicos con deterioro.
Herramientas de Selección de Beneficiarios	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Resultado final	El programa no cuenta con criterios focalización pertinentes. Sin embargo, cuenta con un adecuado método de selección de sus beneficiarios.	

COBERTURA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Cobertura respecto a la población que presenta el problema: (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	45,41%	41,38%	84,55%	68,00%	81,41%	El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población potencial.
Cobertura: (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	140,00%	92,31%	111,83%	145,71%	409,68%	El programa presenta una sobre cobertura 2019 (mayor al 100%) respecto a la población objetivo.

EFICIENCIA



* Porcentaje Gasto Administrativo: (Gasto administrativo ejecutado año t / Presupuesto ejecutado año t)*100. Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.
 ** Gasto por Beneficiario (M\$): (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Ejecución presupuestaria inicial: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	89,09%	91,57%	100,38%	87,38%	109,50%	El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto inicial 2019 (entre el 85% al 110%, ambos valores incluidos).
Ejecución presupuestaria final: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	96,90%	96,03%	90,97%	95,73%	96,71%	El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).

* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.

** El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

EFICACIA (PROPÓSITO)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
Porcentaje de proyectos de diseño y ejecución contratados	96,00%	87,00%	100,00%	No cumple	No cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
Porcentaje de proyectos de diseño y de ejecución terminados	76,00%	46,00%	85,00%	No cumple	No cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

EFICACIA (COMPONENTES)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta
Porcentaje de proyectos de diseño terminados según estándares de calidad	N/C	49,00%	N/C	Cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
Porcentaje de proyectos de ejecución terminados según estándar de calidad	N/C	42,00%	N/C	Cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

COMENTARIOS EVALUADORES

Respecto de los indicadores de propósito ninguno está midiendo el objetivo del programa, sólo miden programación. Ninguno de los indicadores identifica correctamente su dimensión.

En relación a los indicadores de componente, en la metodología no se explica cuáles son los estándares de calidad ni un mínimo a cumplir por los proyectos con diseño y ejecución finalizados para ser aprobados.

Nota técnica: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.