

NOMBRE DEL PROGRAMA: INTERVENCIÓN INTEGRAL EN TERRITORIOS VULNERABLES (EX-MÁS TERRITORIO)

**FONDO DE SOLIDARIDAD E INVERSIÓN SOCIAL
MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL Y FAMILIA**

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

El programa busca hacer frente a la desigualdad territorial la cual resulta un obstáculo para el desarrollo, pues genera dinámicas territoriales que se transforman en verdaderas trampas de pobreza y desigualdad. Está orientado al fortalecimiento de las capacidades locales para la articulación de acciones sociales e institucionales en los territorios con población vulnerable, a través del acompañamiento socio comunitario que tendrá como producto la elaboración de planes de desarrollo locales, el financiamiento de iniciativas, y el fortalecimiento de la gestión pública.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Y se ejecuta por terceros: Municipio, Organismo privado sin fines de lucro (Fundación, organización social, comunitaria, territorial, deportiva, corporación cultural, educacional, federación, otro), Otro.

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

<p>Focalización y Cobertura</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios. • El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial. • El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.
<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El gasto por beneficiario 2019 aumenta 18,26 puntos porcentuales respecto al promedio 2017-2018, lo cual se encuentra dentro de rango de aceptabilidad (Promedio: 38606,35). • El gasto administrativo representa un 44,54% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra sobre el umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 8,75%). • El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto inicial 2019 (entre el 85% al 110%, ambos valores incluidos). • El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Los indicadores de propósito cumplen o sobrepasan las metas propuestas para el 2019. • El resultado del indicador de propósito no se reporta respecto al año anterior. • Los indicadores de componentes no cumplen con las metas propuestas para el 2019.

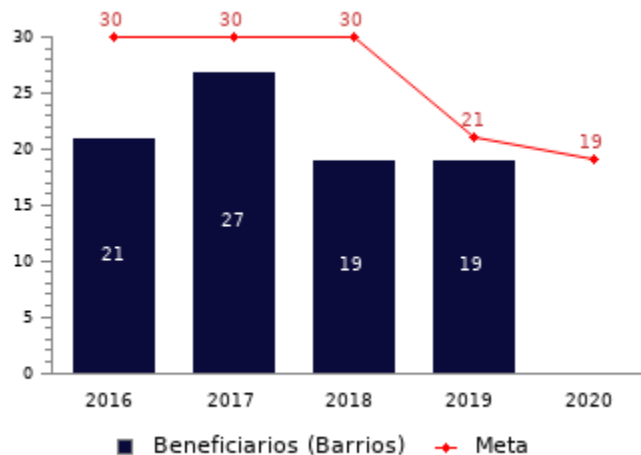
PROPÓSITO	PRESUPUESTO (M\$ de cada año)					
<p>Fortalecer capacidades locales para la articulación de acciones sociales e institucionales en los barrios con población vulnerable, a través del acompañamiento en el diseño e implementación de Planes Locales de Desarrollo Social.</p>		2016	2017	2018	2019	2020
	Presupuesto Inicial	-	-	825.581	846.205	829.101
	Presupuesto Final	-	804.660	825.581	846.205	-
	Presupuesto Ejecutado	-	800.320	812.189	842.219	-

HISTORIA DEL PROGRAMA:

Año de inicio: 2015
Año de término: Permanente
Evaluación Ex-Ante 2016: Recomendado favorablemente
Evaluación Ex-Ante 2019: Recomendado favorablemente
Otro tipo de evaluaciones externas: No

POBLACIÓN OBJETIVO: POBLACIÓN QUE EL PROGRAMA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO

Barrios vulnerables, priorizando aquellos con alta presencia de familias en extrema pobreza atendidas por SSyOO, que son población objetivo de otros Programas FOSIS y/o de otras instituciones públicas que intervienen en estos espacios, tales como MINVU, SUBDERE y Subsecretaría del Interior. El programa cuenta con cupos que serán completados según criterios aplicados por cada FOSIS regional, en acuerdo con los municipios de las comunas de gestión crítica a las que pertenecen los barrios identificados.



CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

10. Reducción de las desigualdades: Reducir la desigualdad en y entre los países: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Vivienda y Entorno**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Entorno**
- Dimensión **Redes y Cohesión Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Apoyo y Participación Social**

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):
BIENES**

Nombre Bien o Servicio (componente) Fortalecimiento de Capacidades Locales.	Nombre Bien o Servicio (componente) Financiamiento a Iniciativas Locales																								
Gasto total M\$ 23.135	Gasto total M\$ 444.000																								
Gasto unitario M\$ 3.305 por cada Planes Locales de Desarrollo Social elaborados.	Gasto unitario M\$ 63.429 por cada Iniciativas de corto plazo y alto impacto del PLDS ejecutadas.																								
Planes Locales de Desarrollo Social elaborados.	Iniciativas de corto plazo y alto impacto del PLDS ejecutadas.																								
<table border="1"> <caption>Asesorías Técnicas</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Nº</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2015</td><td>0</td></tr> <tr><td>2016</td><td>0</td></tr> <tr><td>2017</td><td>21</td></tr> <tr><td>2018</td><td>12</td></tr> <tr><td>2019</td><td>7</td></tr> </tbody> </table>	Año	Nº	2015	0	2016	0	2017	21	2018	12	2019	7	<table border="1"> <caption>Financiamiento de Proyectos</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Nº</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2015</td><td>0</td></tr> <tr><td>2016</td><td>0</td></tr> <tr><td>2017</td><td>6</td></tr> <tr><td>2018</td><td>6</td></tr> <tr><td>2019</td><td>7</td></tr> </tbody> </table>	Año	Nº	2015	0	2016	0	2017	6	2018	6	2019	7
Año	Nº																								
2015	0																								
2016	0																								
2017	21																								
2018	12																								
2019	7																								
Año	Nº																								
2015	0																								
2016	0																								
2017	6																								
2018	6																								
2019	7																								

RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO

<p>Variación porcentual de barrios donde los participantes del programa responden encuesta señalando tener un nivel de confianza barrial medio o alto.</p> <p>[(Nº de barrios donde los participantes del programa responden encuesta señalando tener un nivel de confianza barrial medio o alto en el año t / Nº de barrios donde los participantes del programa responden encuesta señalando tener un nivel de confianza barrial medio o alto en el año t-1)] *100</p> <table border="1"> <caption>Variación porcentual de barrios</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>VALOR EFECTIVO</th> <th>META</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2016</td><td>25</td><td>-</td></tr> <tr><td>2017</td><td>-</td><td>-</td></tr> <tr><td>2018</td><td>-</td><td>90</td></tr> <tr><td>2019</td><td>133</td><td>68</td></tr> <tr><td>2020</td><td>-</td><td>63</td></tr> </tbody> </table>	Año	VALOR EFECTIVO	META	2016	25	-	2017	-	-	2018	-	90	2019	133	68	2020	-	63	<p>Porcentaje de Incremento de la capacidad de planificación</p> <p>(Nº de barrios con test de capacidad de planificación aplicado en línea base y de salida que hayan aumentado su capacidad de planificar en el año t / Nº de barrios con test de capacidad de planificación aplicado en línea base año t)</p> <table border="1"> <caption>Porcentaje de Incremento de la capacidad de planificación</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>VALOR EFECTIVO</th> <th>META</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2016</td><td>0</td><td>-</td></tr> <tr><td>2017</td><td>0</td><td>-</td></tr> <tr><td>2018</td><td>0</td><td>-</td></tr> <tr><td>2019</td><td>0</td><td>-</td></tr> <tr><td>2020</td><td>0</td><td>0</td></tr> </tbody> </table>	Año	VALOR EFECTIVO	META	2016	0	-	2017	0	-	2018	0	-	2019	0	-	2020	0	0
Año	VALOR EFECTIVO	META																																			
2016	25	-																																			
2017	-	-																																			
2018	-	90																																			
2019	133	68																																			
2020	-	63																																			
Año	VALOR EFECTIVO	META																																			
2016	0	-																																			
2017	0	-																																			
2018	0	-																																			
2019	0	-																																			
2020	0	0																																			

RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

FOCALIZACIÓN

Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Herramientas de Selección de Beneficiarios	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Resultado final	El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios	

COBERTURA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Cobertura respecto a la población que presenta el problema: (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	-	1,22%	1,57%	1,10%	1,10%	El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial.
Cobertura: (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	-	70,00%	90,00%	63,33%	90,48%	El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.

EFICIENCIA



* Porcentaje Gasto Administrativo: $(\text{Gasto administrativo ejecutado año t} / \text{Presupuesto ejecutado año t}) * 100$. Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.

** Gasto por Beneficiario (M\$): $(\text{Presupuesto ejecutado año t} / \text{número beneficiarios efectivos año t})$.

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Ejecución presupuestaria inicial: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	-	-	-	98,38%	99,53%	El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto inicial 2019 (entre el 85% al 110%, ambos valores incluidos).
Ejecución presupuestaria final: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	-	-	99,46%	98,38%	99,53%	El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).

* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.

** El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

EFICACIA (PROPÓSITO)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
Variación porcentual de barrios donde los participantes del programa responden encuesta señalando tener un nivel de confianza barrial medio o alto.	S/I	133,00%	68,00%	No cumple	Cumple	No se reporta	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
Porcentaje de Incremento de la capacidad de planificación	S/I	0,00	S/I	No cumple	Cumple	No se reporta	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

EFICACIA (COMPONENTES)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta
Porcentaje de barrios con Planes Locales Elaborados (PLDS) en el marco del Componente 1.	100,00%	37,00%	81,00%	Cumple	Cumple	El indicador no cumple con la meta propuesta para el 2019
Porcentaje de barrios con Iniciativas Locales financiadas del Fondo del programa que cumplen su objetivo.	100,00%	37,00%	81,00%	Cumple	Cumple	El indicador no cumple con la meta propuesta para el 2019

COMENTARIOS EVALUADORES

Ninguno de los indicadores de propósito cumple con el criterio de calidad:

El indicador de propósito 1, refiere a una tasa de variación porcentual, pero presenta errores en su fórmula de cálculo, en tanto no se descuenta en el numerador el año t-1, y en el denominador se considera el período actual(t) y no el anterior (t-1).

El indicador de propósito 2 hace referencia a un porcentaje, pero presenta errores en su fórmula de cálculo, al no multiplicar el resultado de la división por cien.

OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Indicadores: Al 31 de diciembre de 2019 no es posible cuantificar todos los indicadores de propósito y componente, debido a que el programa ha tenido varios rediseños de su estrategia y mucha rotación en su equipo a nivel nacional (regiones y central); la institución ha revisado la información en el Sistema Nacional de Usuarios (SNU) y se encuentra realizando las coordinaciones para responder de la mejor manera al requerimiento.

Nota técnica: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.