

NOMBRE DEL PROGRAMA: RED CULTURA

SUBSECRETARÍA DE LAS CULTURAS Y LAS ARTES  
MINISTERIO DE LAS CULTURAS, LAS ARTES Y EL PATRIMONIO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

El programa resuelve la baja planificación cultural con participación local en las comunas del país que cuentan con municipios, mediante la implementación de tres componentes: 1. "Fortalecimiento de la planificación y gestión cultural local", financia proyectos mediante fondo concursable para la elaboración y/o actualización de Planes Municipales de Cultura y para infraestructura cultural local con fines públicos; 2. "Fortalecimiento de Organizaciones Culturales Comunitarias (OCC)", fondo que financia iniciativas culturales comunitarias y encuentros regionales de las OCC, y; 3. "Prácticas Colaborativas desde el Arte", financia de manera directa "Residencias de Arte Colaborativo", en la que artistas y/o colectivos se instalan en diferentes comunas por períodos de 3 a 6 meses en el que desarrollan experiencias artístico culturales según las características de los territorios beneficiados.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios.</li> <li>• El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población potencial.</li> <li>• El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.</li> </ul>
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Debido a que el programa ha realizado ajustes en su diseño, no es posible evaluar la variación del gasto por beneficiario.</li> <li>• El gasto administrativo representa un 9,29% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra dentro del umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 9,71%).</li> <li>• El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto inicial 2019 (entre el 85% al 110%, ambos valores incluidos).</li> <li>• El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).</li> </ul>
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los indicadores de propósito cumplen o sobrepasan las metas propuestas para el 2019.</li> <li>• El resultado del indicador de propósito no es posible evaluar respecto al año anterior.</li> <li>• Debido a que los indicadores no reportan valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado.</li> </ul>

PROPÓSITO

PRESUPUESTO (M\$ de cada año)

	2016	2017	2018	2019	2020	
Aumentar la planificación cultural con participación local en las comunas del país que cuentan con municipios.	Presupuesto Inicial	3.807.534	3.079.700	3.068.109	3.226.459	3.226.459
	Presupuesto Final	3.274.479	3.064.076	3.068.109	3.151.708	-
	Presupuesto Ejecutado	3.230.920	3.035.534	3.011.894	3.016.194	-

## HISTORIA DEL PROGRAMA:

Año de inicio: 2014

Año de término: Permanente

Evaluación Ex-Ante 2018: Recomendado favorablemente

Evaluación Ex-Post 2015: Evaluación Programas Gubernamentales (EPG), Desempeño insuficiente.

Otro tipo de evaluaciones externas: Si

- 2015: Evaluación de Programas Gubernamentales. Dirección de Presupuestos, Ministerio de Hacienda..

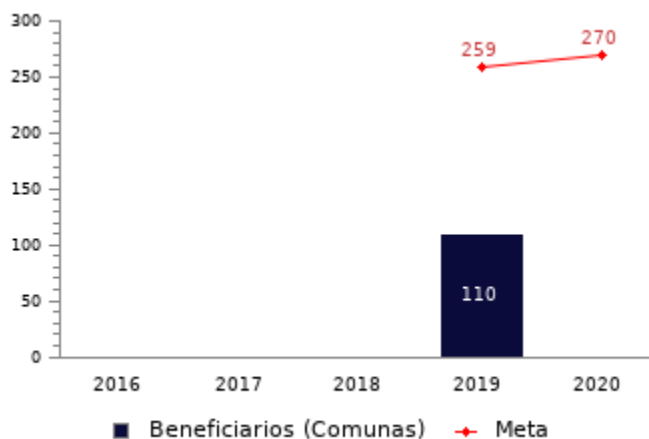
## POBLACIÓN OBJETIVO:

### POBLACIÓN QUE EL PROGRAMA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO

Se construye Índice de Priorización de Comunas, con 9 variables ponderadas:

- Porcentaje población en pobreza multidimensional (15%)
- Grado de aislamiento territorial (15%)
- Porcentaje población pueblos originarios (10%)
- Porcentaje población migrante (10%)
- Cuociente entre total de OCC y de población comunal (10%).
- Estado de Planes Municipales Culturales elaborados participativamente (10%). Se focaliza en comunas con PMC inexistentes o desactualizados.
- Cuociente entre Infraestructura Cultural y total de habitantes (5%).
- Municipios que han suscrito la Agenda Cultural Municipal (15%)
- Historial del Programa en la comuna (10%). Se prioriza comunas con nula o baja intervención en los últimos 4 años (medido a través del número de instrumentos implementados por comuna). El criterio restringe la sobreintervención.

Se establece un ranking de comunas, para trabajar durante el año, hasta agotar los recursos.



## CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

## POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

## POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):  
BIENES**

Nombre Bien o Servicio (componente) Fortalecimiento de la Planificación y Gestión Cultural Local	Nombre Bien o Servicio (componente) Fortalecimiento de Organizaciones Culturales Comunitarias (OCC)	Nombre Bien o Servicio (componente) Prácticas Colaborativas desde el Arte
<b>Gasto total</b> M\$ 1.586.363	<b>Gasto total</b> M\$ 489.041	<b>Gasto total</b> M\$ 660.691
<b>Gasto unitario</b> M\$ 6.295 por cada Herramientas de planificación elaboradas participativamente	<b>Gasto unitario</b> M\$ 69.863 por cada Convenios firmados para la implementación de iniciativas culturales comunitarias	<b>Gasto unitario</b> M\$ 16.114 por cada Residencias de Arte Colaborativo realizadas
<b>Herramientas de planificación elaboradas participativamente</b>	<b>Convenios firmados para la implementación de iniciativas culturales comunitarias</b>	<b>Residencias de Arte Colaborativo realizadas</b>
<p>2015 2016 2017 2018 2019</p> <p>■ Financiamiento de Proyectos</p>	<p>2015 2016 2017 2018 2019</p> <p>■ Financiamiento de Proyectos</p>	<p>2015 2016 2017 2018 2019</p> <p>■ Otro</p>

**RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO**

<p align="center"><b>Porcentaje de comunas del país que cuentan con Planes Municipales de Cultura diseñados participativamente</b></p> <p align="center">((N° de comunas que cuentan con Planes Municipales de Cultura diseñados participativamente en el año t / N° total de comunas del país que cuentan con municipio en el año t) *100</p> <p>2016 2017 2018 2019 2020</p> <p>■ VALOR EFECTIVO    + META</p>	<p align="center"><b>Tasa de variación de comunas cubiertas por: al menos un proyecto del componente 1; un proyecto del componente 2; y una implementación de residencia del componente 3</b></p> <p align="center">[[N° de comunas cubiertas por al menos: 1 proyecto del componente 1 ?fortalecimiento a la gestión cultural?; 1 proyecto del componente 2 ?fortalecimiento de organizaciones culturales comunitarias?; y una implementación de residencia del componente 3 ?prácticas colaborativas desde el arte? en año t / N° de comunas cubiertas por al menos: 1 proyecto del componente 1 ?fortalecimiento a la gestión cultural?; 1 proyecto del componente 2 ?fortalecimiento de organizaciones culturales comunitarias?; y una implementación de residencia del componente 3 ?prácticas colaborativas desde el arte? en año t-3]-1] *100=</p> <p>2016 2017 2018 2019 2020</p> <p>■ VALOR EFECTIVO    + META</p>
--	---

**RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO**

**FOCALIZACIÓN**

Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Herramientas de Selección de Beneficiarios	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Resultado final	El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios	

**COBERTURA**

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
<b>Cobertura respecto a la población que presenta el problema:</b> (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	-	-	-	-	31,88%	El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población potencial.
<b>Cobertura:</b> (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	-	-	-	-	42,47%	El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.

**EFICIENCIA**



\* Porcentaje Gasto Administrativo: (Gasto administrativo ejecutado año t / Presupuesto ejecutado año t)\*100. Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.

\*\* Gasto por Beneficiario (M\$): (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

**EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA**

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
<b>Ejecución presupuestaria inicial:</b> (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	-	-	-	-	93,48%	El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto inicial 2019 (entre el 85% al 110%, ambos valores incluidos).
<b>Ejecución presupuestaria final:</b> (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	-	-	-	-	95,70%	El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).

\* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.

\*\* El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

**EFICACIA (PROPÓSITO)**

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
<b>Porcentaje de comunas del país que cuentan con Planes Municipales de Cultura diseñados participativamente</b>	N/C	49,00%	N/C	Cumple	Cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no reporta valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado del indicador
<b>Tasa de variación de comunas cubiertas por: al menos un proyecto del componente 1; un proyecto del componente 2; y una implementación de residencia del componente 3</b>	N/A	N/A	N/A	Cumple	Cumple	No aplica	Debido a que el indicador no reporta valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado del indicador

**EFICACIA (COMPONENTES)**

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta
<b>Tasa de variación de organizaciones postulantes al fondo de iniciativas culturales comunitarias</b>	N/C	-63,00%	N/C	Cumple	Cumple	Debido a que el indicador no reporta valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado del indicador
<b>Porcentaje de municipalidades y de espacios culturales que evalúan satisfactoriamente su participación en el programa</b>	N/C	93,00%	N/C	Cumple	Cumple	Debido a que el indicador no reporta valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado del indicador
<b>Nivel de cumplimiento del objetivo de residencias de arte colaborativo</b>	N/A	N/A	N/A	Cumple	Cumple	Debido a que el indicador no reporta valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado del indicador

## OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

**Objetivo y Población:** La diferencia entre el número de beneficiarios 2019 (110) y la población objetivo del mismo año (259), se debe al contexto social del último trimestre, el que no permitió llevar a cabo lo planificado para cada uno de los componentes.

**Indicadores:** El indicador "Tasa de variación de comunas cubiertas por: al menos un proyecto del componente 1; un proyecto del componente 2; y una implementación de residencia del componente 3", se mide cada cuatro años, siendo el 2019 el año uno.

**Nota técnica:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.