

Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2021

Mediación en Salud

CONSEJO DE DEFENSA DEL ESTADO

Nuevo¹ - Recomendada Favorablemente

I.- ANTECEDENTES

1. Descripción

La iniciativa está orientada a ofrecer a los pacientes que consideran que han sufrido un daño, derivado de su atención en el sistema de salud público, una vía prejudicial obligatoria gratuita para reparar sus casos, facilitando el acceso a la justicia, evitando el costo para los reclamantes de un eventual juicio por indemnización de perjuicios en contra del Estado, como también el altísimo costo para el Fisco el pago de cuantiosas sumas de dinero por condenas.

II.- DISEÑO DE LA INICIATIVA

1. Objetivo

El objetivo es lograr un aumento de la tasa de acuerdo de reparación entre las partes, ante un daño en Salud Pública.

2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2021 (Miles de \$ (2020))	Producción estimada 2021 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2021 (Miles de \$ (2020))
Mediación	Nº de mediaciones ejecutadas	260.205	1.829	142

¹ Esta Iniciativa fue incluida en el Oferta Programática por primera vez, para lo cual se utilizó el formato de formulario nuevo, no obstante, ya estar en ejecución.

Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2021

Relacionamiento con clientes externos	Nº de reuniones de relacionamiento con organismos públicos y privados	4.000	15	267
Plan de Gestión del Conocimiento	Nº de coordinaciones de colaboración con unidades internas y externas al CDE	7.000	7	1.000
Plan de difusión	Nº de mensajes, piezas gráficas emitidas en redes sociales	4.875	70	70
Gasto Administrativo		2.000		
Total		278.080		
Porcentaje gasto administrativo		0,7%		

3. Población

I. Descripción y cuantificación de la población potencial

Corresponde a 2.184 personas usuarias de los servicios públicos de salud.

II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Reclamo ocasionado por una prestación asistencial otorgada por prestador institucional público y/o por alguno de sus funcionarios, actuando en calidad de tal (artículo 43 de Ley 19.966).	Calificación del reclamo como admisible
Reclamos en contra de un establecimiento de salud que dependa de municipio (persona de derecho público).	Calificación del reclamo como admisible

Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2021

III. Población y gasto por beneficiario

Concepto	2021	2022	2023	2024
Población Objetivo	1.829	1.829	1.829	1.829
Población Beneficiaria	1.829	1.829	1.829	1.829
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	84%	84%	84%	84%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	100%	100%	100%	100%

4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2019 (Efectivo)	2020 (Estimado)	2021 (Estimado)
Porcentaje de casos admisibles con acuerdo de reparación en mediaciones asociadas a los prestadores públicos de salud en el año t.	$(\text{Número de casos admisibles con acuerdo de reparación en el año } t / \text{Número total de casos admisibles terminados en el año } t) * 100$	20%	17%	22%
Tiempo promedio de estudio de admisibilidad, entre la firma del reclamo que está en condiciones de ser procesado y la emisión de la resolución de admisibilidad o inadmisibilidad, del total de reclamos con resolución de admisibilidad en el año t	Sumatoria (Número de días hábiles transcurridos entre la firma del reclamo que está en condiciones de ser procesado y la fecha de resolución de admisibilidad del reclamo) en el año t / Número total de reclamos con resolución de admisibilidad en el año t.	3,8 días	4,8 días	4,2 días

III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:	Recomendada Favorablemente	
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	La iniciativa logra un diseño adecuado, no presentando deficiencias importantes en ninguno de los pilares de evaluación.	
Resultados	La iniciativa identifica un objetivo, el cual es posible de medir a través del indicador propuesto.	S
Población	La iniciativa identifica correctamente a la población potencial y los criterios de priorización propuestos son adecuados.	S
Estrategia y componentes	La iniciativa describe adecuadamente su estrategia de intervención y los componentes (servicios) que provee.	S
Calificación diseño		RF

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.
