

## NOMBRE DEL PROGRAMA: PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR

PROGRAMA REFORMULADO - VERSIÓN: 3  
JUNTA NACIONAL DE AUXILIO ESCOLAR Y BECAS  
MINISTERIO DE EDUCACIÓN

## CALIFICACIÓN

Recomendado favorablemente

## I. ANTECEDENTES

## PROPÓSITO

Estudiantes vulnerables matriculados en establecimientos educacionales financiados por el Estado, en establecimientos Junji, de hogares estudiantiles Junaeb y niños, niñas y jóvenes de residencias familiares Sename reciben una alimentación sana y rica para enfrentar su jornada educativa

## JUSTIFICACIÓN DE LA REFORMULACIÓN

La reformulación del Programa se debe a que éstos no cuentan con criterios de focalización pertinentes ni un adecuado método de selección de sus beneficiarios, además de que los indicadores de propósito y componentes no cumplen en términos de calidad y/o pertinencia, por lo cual no fue posible evaluar cumplimiento en relación a la meta 2019 (Monitoreo y Seguimiento de oferta pública, MDSF 2019). Un actor importante de la comunidad para la asignación final (población objetivo) del beneficio es el encargado PAE en el establecimiento; estudios muestran que existe desconocimiento o poca definición en sus funciones y roles, lo que dificulta la asignación, la gestión y supervisión dentro del establecimiento en el día a día (Junaeb, 2016, 2019).

En cuanto al componente de educación alimentaria se decidió fundamentar su eliminación debido a varias dificultades. Primero, al replantear el problema que da origen al Programa, este componente no calzaba con la definición. Segundo, su diseño no disponía de un modelo estructurado que permitiese estandarizar las intervenciones, sistematizar la información y, por ende, evaluar el componente. Tercero, la principal función de las empresas prestadoras es proveer alimentación, por esta razón, realizar acciones de educación alimentaria iba más allá de la expertise y competencia de las empresas. Y por último, incorporar este ítem en la licitación significaba destinar recursos de la ración para realizar las actividades, cuando el foco de la ración es su calidad.

En cuanto a las cualidades inherentes al servicio, la aceptabilidad ha sido un factor importante que mejorar. Las encuestas de satisfacción de 2013 y 2016, mostraron un muy leve aumento, de 52% a 53%. El 2017 comienzan importantes innovaciones para mejorar las preparaciones, como el Laboratorio Gastronómico, la exigencia de chefs en las empresas prestadoras o degustaciones por parte de los estudiantes. El estudio del 2019 mostró una mejora importante en la aceptabilidad con un 59,4% (Junaeb, 2019). Esto significa que las medidas si bien han sido eficaces en mejorar aceptabilidad en pos de una alimentación rica, aún queda trabajo para lograr aumentar estos resultados para mejorar ingesta del servicio.

La población extranjera matriculada en establecimientos financiados por el Estado representa más del 4% de la matrícula o 160.000 estudiantes (SIGE, Mineduc, 2019). Esto implica no sólo un aumento de cobertura del PAE sino que también tener en cuenta recetas, alimentos y otros aspectos culturales del país de origen. Además, se ha ido sumando la educación especial, los beneficiarios PAE con Enf. Celiaca (de 64 estudiantes en 2017 a 355 estudiantes en 2019 que reciben la ración) y los niños, niñas y jóvenes (NNJ) de Residencias Familiares Sename (RFS).

ESTRUCTURA Y GASTO POR COMPONENTES			
Componente	Gasto estimado 2021 (Miles de \$ (2020))	Producción estimada 2021 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2021 (Miles de \$ (2020))
Servicios de Alimentación PAP Junji	90.769.818	641.072 (Servicios de alimentación diarios entregados)	141,59
Servicio de Alimentación PAE Regular	552.724.715	3.873.711 (Servicios de alimentación diarios entregados)	142,69
Servicios de Alimentación PAE Eventuales	4.001.625	325.314 (Servicios de alimentación diarios entregados)	12,30
Servicio de Apoyo PAE Celiaco	115.887	577 (Servicios de alimentación diarios entregados)	200,84
Servicios de Alimentación PAE Sename	839.945	1.270 (Servicios de alimentación diarios entregados)	661,37
Gasto Administrativo	17.549.306		
Total	666.001.296		
Porcentaje gasto administrativo	2,64%		
Porcentaje gasto respecto a presupuesto inicial 2020	102,47%		

POBLACIÓN Y GASTO POR BENEFICIARIO				
Concepto	2020	2021	2022	2023
Población objetivo	1.880.820 Personas	1.879.071	1.879.071	1.880.071
Concepto	2021 (Meta)	Población a la que se orienta		
Población potencial	3.473.692 Personas	Todos los estudiantes de educación parvularia, básica regular (1° a 8° básico), media regular (I° a IV° medio), educación para personas jóvenes y adultas y educación especial matriculados en establecimientos educacionales financiados por el Estado incluyendo los párvulos matriculados en salas cuna y jardines infantiles pertenecientes a la red JUNJI, estudiantes de hogares estudiantiles Junaeb y niños, niñas y jóvenes de residencias Sename		
Gasto por Personas (Miles de \$ (2020))	354,10			
Concepto	2021	Comentarios		
Cobertura (Objetivo/Potencial)*	54,09%	El programa estima para el año 2021 una cobertura suficiente.		

\* Cobertura menor al 10% = Baja; Cobertura entre el 10 y 100% = Suficiente; Cobertura sobre el 100% = Sobre cobertura.

INDICADORES A NIVEL DE PROPÓSITO			
Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Dimensión	2021 (Estimado)
Porcentaje de preparaciones para aprobación en minutas mensuales PAE Básica presentadas por empresas prestadoras del servicio que son rechazadas por degustación en el año t	$(N^{\circ} \text{ total de preparaciones rechazadas en el proceso de degustación y presentadas por la empresa prestadora en el proceso de aprobación de minutas mensuales PAE Básica en el año t} / N^{\circ} \text{ total de preparaciones presentadas por la empresa prestadora en el proceso de aprobación de minutas mensuales PAE Básica en el año t}) * 100$	Calidad	25,00%
Porcentaje de estudiantes que se declaran "Satisfechos" con las comidas que entrega el Programa	$(N^{\circ} \text{ Total de Estudiantes que declaran sentirse "Satisfechos" con la dimensión "Satisfacción con las Comidas" en el año t} / \text{Total de estudiantes encuestados en el año t}) * 100$	Calidad	61,00%

INDICADORES A NIVEL DE COMPONENTES			
Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Dimensión	2021 (Estimado)
Costo promedio de raciones de alimentación en PAP JUNJI	Total Gasto efectivo (en M\$) acumulado desde Enero a Diciembre ajustado en el año t del Programa de alimentación JUNJI (PAP) / N° total de raciones servidas (en miles) en el PAP, en el periodo acumulado desde Enero a Diciembre ajustado del año t	Eficiencia	554,81
Porcentaje de promedio mensual de raciones servidas en el componente PAE Regular en el año t	$(\text{Promedio mensual de raciones servidas ajustadas de PAE Regular en el año t} / \text{promedio mensual de raciones asignadas en el PAE Regular, del año t}) * 100$	Eficiencia	87,00%
Porcentaje de promedio mensual de raciones servidas sobre las asignadas de PAE Eventual en el año t	$(\text{Promedio mensual de raciones servidas ajustadas de PAE Eventual en el año t} / \text{promedio mensual de raciones asignadas en el PAE Eventual, del año t}) * 100$	Eficiencia	68,00%
Porcentaje de promedio mensual de raciones servidas sobre las asignadas de PAE Celiaco en el año t	$(\text{Promedio mensual de raciones servidas ajustadas de PAE Celiaco en el año t} / \text{promedio mensual de raciones asignadas en el PAE Celiaco del año t}) * 100$	Eficiencia	94,00%
Porcentaje de promedio mensual de raciones servidas sobre las asignadas de PAE Sename en el año t	$(\text{Promedio mensual de raciones servidas ajustadas de PAE Sename en el año t} / \text{promedio mensual de raciones asignadas en el PAE Sename del año t}) * 100$	Eficiencia	100,00%

### EVALUACIÓN GENERAL

El programa cumple en términos de atingencia (pertinencia del diseño del programa para resolver el problema o la necesidad, en relación a la población que se ve afectada por dicho problema), consistencia (relación entre el diseño planteado y su posterior ejecución, analizada a partir de la definición de indicadores, del sistema de información y los gastos planificados) y coherencia (relación o vínculo entre sus objetivos, población a atender y su estrategia de intervención).

**Atingencia:** Se evidencia la pertinencia del diseño del programa para resolver el problema o la necesidad identificada en relación a la población que se ve afectada.

**Coherencia:** Se observa una adecuada relación entre los objetivos (fin, propósito y componentes), la población a atender y la estrategia de intervención propuesta.

**Consistencia:** Se observa una adecuada relación entre el diseño del programa y su posterior ejecución, analizada a partir de los indicadores, el sistema de información propuesto y los gastos planificados.