

NOMBRE DEL PROGRAMA: CERT (EQUIPOS COMUNITARIOS PARA RESPUESTA EN EMERGENCIAS)

 PROGRAMA REFORMULADO - VERSIÓN: 3
 OFICINA NACIONAL EMERGENCIA
 MINISTERIO DE INTERIOR Y SEGURIDAD PÚBLICA

CALIFICACIÓN

Recomendado favorablemente

I. ANTECEDENTES

PROPÓSITO

Comunas con ICFSR alto o moderado, a nivel comunitario fortalecen sus capacidades y están mejor preparadas para enfrentar emergencias y desastres al desarrollar planes comunitarios y contar con entrenamiento teórico práctico en respuesta ante emergencias y desastres.

JUSTIFICACIÓN DE LA REFORMULACIÓN

Entre el 2017 y 2019, se desarrollaron 45 cursos con 1.261 personas capacitadas en el marco del Programa. El 100% de los cursos en ese periodo obtuvo un promedio superior a 6 en las encuestas de satisfacción (de un máximo de 7) y el 89% logro un promedio superior a 5 en la evaluación de contenidos (de un máximo de 7).

Pero hay una fuerte demanda de grupos que no forman parte de la población objetivo, a la que no ha sido posible abordar a través del programa y la institución ha desarrollado una línea paralela de trabajo que adicionalmente permitió capacitar a 1.583 personas con 63 cursos, que no responden a la población focalizada de barrios críticos y vulnerables. Esto evidenció la necesidad de una nueva focalización, que se materializa con el ICFSR que está vinculado a la vulnerabilidad.

Se constató que existen comunas con índices altos de riesgo que no tienen barrios focalizados y que han demandado el programa. Esto nos llevó a replantear la focalización. Este cambio es fundamental ya que el ICFSR contiene múltiples variables, incluidas las dimensiones socioeconómicas, pero también aquellas contenidas en la agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, que enfatiza la importancia de que su implementación se alinee con los otros compromisos globales afines. Esta relación indivisible entre los objetivos perseguidos por cada uno de ellos es crucial para lograr el desarrollo integral de los países, considerando las dimensiones sociales, económicas y ambientales; reducir la vulnerabilidad y mejorar la capacidad de recuperación (CMNUCC, 2017), pues se ha demostrado que luego de un desastre los niveles de pobreza aumentan, en muchos casos los sectores más vulnerables de un país son quienes sufren el impacto de los desastres de manera más fuerte. Por ello, la nueva focalización es más precisa para los fines del programa, permitiendo abarcar un nivel territorial más amplio, que incluyen zonas rurales, alejadas de servicios de emergencia, y que tienen factores subyacentes de riesgo que los hacen más vulnerables al riesgo.

En los componentes, se elimina el primero (Difusión) y se reemplaza por un taller (Microzonificación de Riesgos y Recursos) para que las personas reconozcan variables de riesgos del entorno y recursos propios de la comunidad, abordando la organización y las redes locales. Al integrar este taller con los otros dos componentes (curso teórico práctico y taller de actualización), se logra una intervención progresiva, ya que los componentes se complementan entre sí y permiten reforzar los contenidos, desde la sensibilización focalizada, con mirada territorial y entregando herramientas específicas para la prevención y respuesta ante emergencias y desastres, dando también un seguimiento que permita generar instancias de evaluación de impacto.

Este nuevo enfoque permite integrar diferentes iniciativas de ONEMI, abordando integralmente la prevención y preparación ante emergencias y desastres, para fortalecer la resiliencia de las comunidades.

ESTRUCTURA Y GASTO POR COMPONENTES

Componente	Gasto estimado 2021 (Miles de \$ (2020))	Producción estimada 2021 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2021 (Miles de \$ (2020))
Taller de Microzonificación del Riesgo	6.200	32 (Planes de emergencia comunitarios elaborados)	193,75
Curso teórico- práctico de equipos comunitarios	38.600	32 (Cursos realizados)	1.206,25
Taller de actualización	1.650	32 (Equipos que se actualizan)	51,56
Gasto Administrativo	35.900		
Total	82.350		
Porcentaje gasto administrativo	43,59%		
Porcentaje gasto respecto a presupuesto inicial 2020	193,02%		

POBLACIÓN Y GASTO POR BENEFICIARIO

Concepto	2020	2021	2022	2023
Población objetivo	16 Comunas	32	32	32

Concepto	2021 (Meta)	Población a la que se orienta
Población potencial	309 Comunas	Comunas con ICFSR moderado y alto. El programa atenderá a las comunas con Índice Comunal de Factores Subyacentes del Riesgo (ICFSR) que presenten un factor moderado y alto del riesgo. Los Factores Subyacentes del Riesgo son procesos, tanto físicos como sociales, que contribuyen, impulsan, conducen o determinan de forma importante a la construcción, creación o existencia de condiciones de riesgo de desastre en la sociedad" según el Global Assessment Report on Disaster Risk Reduction (GAR; 2009) ONEMI creó una metodología multidimensional para identificar dichos factores, compuesta por 4 dimensiones CAMBIO CLIMÁTICO Y RECURSOS NATURALES que considera variabilidad climática, Degradación ambiental, GOBERNANZA que considera Institucionalidad, cohesión social y compromiso sectorial ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y ASENTAMIENTOS HUMANOS que considera Herramientas de Planificación Territorial, Exposición, y Entorno construido, CONDICIONES SOCIO ECONÓMICAS Y DEMOGRÁFICAS considerando Pobreza e Inequidad y Características Demográficas.
Gasto por Comunas (Miles de \$ (2020))	5.146,88	Esta metodología provee un resultado que estima una alta correlación con el riesgo de desastre a nivel territorial, resultando que a mayor nivel del ICFSR en una comuna evaluada, mayor el riesgo al cual se encuentra expuesta. La determinación del ICFSR proviene de la multiplicación del nivel de riesgo presentado en cada factor subyacente (41 parámetros evaluados dentro del modelo) por el peso propio del factor dentro del modelo general y la posterior suma de cada multiplicación. Por tanto la población potencial está constituida por las comunas que presentan factores subyacentes moderados y altos, en este caso son 309 comunas a nivel nacional.

Concepto	2021	Comentarios
Cobertura (Objetivo/Potencial)*	10,36%	El programa estima para el año 2021 una cobertura suficiente.

* Cobertura menor al 10% = Baja; Cobertura entre el 10 y 100% = Suficiente; Cobertura sobre el 100% = Sobre cobertura.

INDICADORES A NIVEL DE PROPÓSITO			
Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Dimensión	2021 (Estimado)
Porcentaje de Equipos Comunitarios conformados	$(N^{\circ} \text{ Total de comunas con la conformación de al menos un equipo comunitario en el año } t / N^{\circ} \text{ Total de comunas que participan del programa en el año } t) * 100$	Eficacia	100,00%
Porcentaje de comunas que mejoran sus capacidades de preparación y respuesta	$(\text{Número de comunas que mejoraron su promedio entre la evaluación inicial y final, en el año } t / \text{Número total de comunas participantes en el programa el año } t, \text{ que cuentan con evaluación inicial y final}) * 100$	Eficacia	100,00%

INDICADORES A NIVEL DE COMPONENTES

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Dimensión	2021 (Estimado)
Porcentaje comunas que elaboran plan de emergencia comunitario	$(\text{Comunas que desarrollan Plan de Emergencia comunitario en el año } t / \text{Total de Comunas participantes de taller de microzonificación en el año } t) * 100$	Eficacia	100,00%
Porcentaje de cursos CERT aprobados	$(\text{N}^\circ \text{ de cursos aprobados CERT, en el año } (t) / \text{N}^\circ \text{ de cursos CERT realizados en el año } (t)) * 100$	Eficacia	100,00%
Porcentaje de equipos actualizados	$(\text{N}^\circ \text{ equipos conformados que se actualizan en el año } (t) / \text{N}^\circ \text{ total equipos conformados en el año } (t-1)) * 100$	Eficacia	100,00%

II. EVALUACIÓN

EVALUACIÓN GENERAL

El programa cumple en términos de atingencia (pertinencia del diseño del programa para resolver el problema o la necesidad, en relación a la población que se ve afectada por dicho problema), consistencia (relación entre el diseño planteado y su posterior ejecución, analizada a partir de la definición de indicadores, del sistema de información y los gastos planificados) y coherencia (relación o vínculo entre sus objetivos, población a atender y su estrategia de intervención).

Atingencia: Se evidencia la pertinencia del diseño del programa para resolver el problema o la necesidad identificada en relación a la población que se ve afectada.

Coherencia: Se observa una adecuada relación entre los objetivos (fin, propósito y componentes), la población a atender y la estrategia de intervención propuesta.

Consistencia: Se observa una adecuada relación entre el diseño del programa y su posterior ejecución, analizada a partir de los indicadores, el sistema de información propuesto y los gastos planificados.